



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
PEDAGÓGICA PÚBLICA

**SANTA ROSA**

**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA**

**SANTA ROSA**

PROGRAMA DE PROFESIONALIZACIÓN DOCENTE



**FORO DE DISCUSIÓN COMO ESTRATEGIA DIDÁCTICA PARA  
FORTALECER EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DE  
SEGUNDO GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA VIRGEN DE CHAPI DE COTABAMBAS, APURÍMAC - 2025**

**Línea de Investigación:**

**ENSEÑANZA – APRENDIZAJE**

Trabajo de investigación presentado por

**MARLENI MAMANI CURO**

**FLOR ZORAIDA YAUTA ROJAS**

**Asesor:**

Dr. Edwards Jesús Aguirre Espinoza

N° ORCID: 0000-0002-5514-6707

**PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER EN EDUCACIÓN**

**CUSCO – PERÚ**

**2025**

# Marleni Mamani Curo

## TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

 Quick Submit

 Quick Submit

 Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Santa Rosa

---

### Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::1:3373349542

Fecha de entrega

14 oct 2025, 5:24 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

14 oct 2025, 5:32 p.m. GMT-5

Nombre del archivo

MAMANI\_CURO\_-\_YAUTA\_ROJAS\_14\_10\_2025.docx

Tamaño del archivo

1.7 MB

39 páginas

9080 palabras

53.432 caracteres




# 22% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

## Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

## Fuentes principales

- 20%  Fuentes de Internet
- 5%  Publicaciones
- 13%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

## Marcas de integridad

### N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

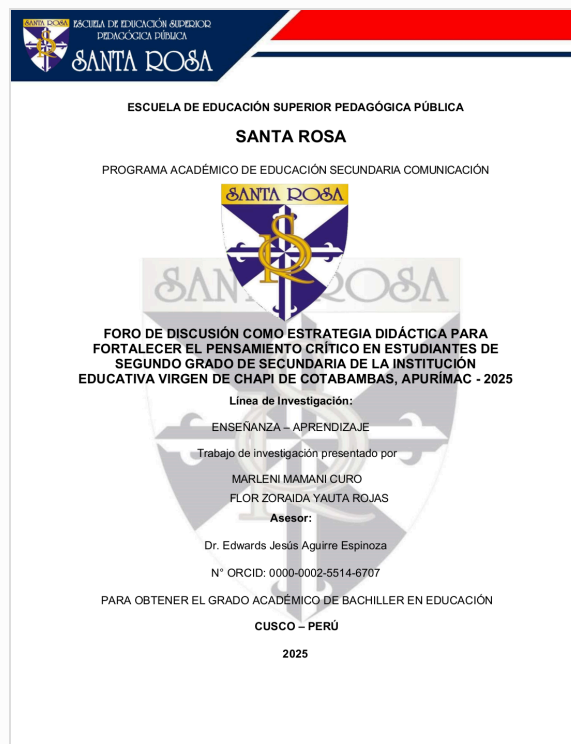


## Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Marleni Mamani Curo  
Título del ejercicio: Quick Submit  
Título de la entrega: TRABAJO DE INVESTIGACIÓN  
Nombre del archivo: MAMANI\_CURO\_-\_YAUTA\_ROJAS\_14\_10\_2025.docx  
Tamaño del archivo: 1.72M  
Total páginas: 39  
Total de palabras: 9,080  
Total de caracteres: 53,432  
Fecha de entrega: 14-oct-2025 05:25p. m. (UTC-0500)  
Identificador de la entrega: 2781286278



## **PRESENTACIÓN**

Magister Yuri Cáceres Mariscal: director de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Santa Rosa.

Nos dirigimos a usted para poner a conocimiento suyo nuestro Trabajo de Investigación titulado “EL FORO DE DISCUSIÓN COMO ESTRATEGIA DIDÁCTICA PARA FORTALECER EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO DE SECUNDARIA”, que tiene como propósito mejorar el pensamiento crítico en los estudiantes del nivel secundario de una manera fluida a través de actividades dinámicas como es en este caso el foro de discusión, obteniendo así un desarrollo cognitivo, reflexivo y crítico.

Atte.

Marleni Mamani Curo

Flor Zoraida Yauta Rojas

# ÍNDICE GENERAL

## PRESENTACIÓN

CAPITULO I – PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	4
1.1. Descripción del problema.....	4
1.3. Objetivos de la Investigación.....	8
1.3.1. Objetivo general .....	8
1.4. Justificación e importancia del estudio.....	9
1.5. Delimitación de la investigación .....	10
1.5.1. <i>Delimitación espacial</i> .....	10
1.5.2. <i>Delimitación temporal</i> .....	10
1.5.3. <i>Delimitación social</i> .....	11
1.6. Limitaciones de la investigación .....	11
CAPITULO II –MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL. ....	11
2.1. Antecedentes de la investigación.....	11
2.1.1 Antecedentes Internacionales .....	11
2.1.2 Antecedente Nacional.....	12
2.2. Bases teórico-científicas .....	13
2.2.1. Foros de discusión .....	14
2.3 Definición de términos .....	18
CAPITULO III –MARCO METODOLÓGICO.....	20

3.1	Hipótesis de la investigación .....	20
3.1.1.	Hipótesis general .....	20
3.1.2.	Hipótesis específicas.....	20
3.2.	Variables de la investigación.....	21
3.2.1.	Variable independiente .....	21
3.2.2.	Variable dependiente .....	21
	Pensamiento crítico.....	21
3.2.3.	Operacionalización de variables .....	22
	CAPITULO IV: CONCLUSIONES RESPECTO A LAS BASES TEORICAS .....	28

## **CAPITULO I – PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **1.1. Descripción del problema**

El pensamiento crítico es fundamental para la sociedad porque ayuda a desarrollar el pensamiento lógico y a comprender la realidad histórico-social. En la Educación Básica Regular juega un papel importante, ya que al estudiante le permite analizar, reflexionar y dar su punto de vista del texto leído, Comprender de manera crítica un texto no solo abarca en el área de comunicación sino en todas las áreas curriculares (Cruzado,2023)

Dentro del panorama internacional, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2023) menciona al pensamiento crítico como una capacidad en la educación superior para enfrentar las transiciones globales actuales, ya que permite a los jóvenes analizar, valorar y responder adecuadamente a los avances tecnológicos y problemas sociales.

A nivel latinoamericano, Deroncele et al., (2020) indican que, si el aula invertida cumple con los objetivos de fomentar el pensamiento crítico y desarrollar habilidades como interpretar, analizar y evaluar, hasta alcanzar la metacognición, es fundamental integrar con métodos de enseñanza aprendizaje basado en problemas, proyectos u otros. Del mismo modo, los estudios demuestran que las estrategias activas como foros posibilitan la mejora en la capacidad crítica y reflexiva en los estudiantes, que favorece la participación autónoma en el aprendizaje, sin embargo, los métodos tradicionales aún son considerados por la escasa aplicación de técnicas (Pérez y Martínez, 2023).

Diversos estudios regionales han señalado que los estudiantes de América Latina enfrentan notables dificultades en el desarrollo de habilidades como el razonamiento crítico, la argumentación y la resolución de problemas complejos (Banco Mundial, 2022). Esta situación se ha visto agravada por varios factores, entre ellos la insuficiente capacitación docente en metodologías activas, el uso limitado de tecnologías educativas y la persistencia de enfoques pedagógicos tradicionales que dificultan la innovación en el aula (CEPAL, 2023). Frente a este panorama, la región se ve desafiada a promover estrategias didácticas transformadoras que respondan a estas carencias y fortalezcan las competencias cognitivas de orden superior en los estudiantes.

A nivel nacional, el Perú no es ajeno de esta realidad problemática, ya que, Campos (2022) precisa que el 78% de los estudiantes del centro preuniversitario de Lima presentan un nivel bajo respecto al pensamiento crítico, y un 22% presentan el nivel bueno. En consecuencia, la mayor proporción de los estudiantes no realizan de manera adecuada y no expresan juicios argumentativos sólidos en relación a la información que reciben, lo cual perjudica el desempeño de las personas. Asimismo, el currículo nacional enfatiza la necesidad de fortalecer el pensamiento crítico en los estudiantes, sin embargo, diversos estudios nacionales señalan que, en la práctica, la aplicación de estrategias didácticas innovadoras como los foros de discusión es limitada, especialmente en zonas rurales y semiurbanas, afectando el desarrollo integral de los estudiantes (MINEDU, 2023).

A nivel regional en Apurímac, las instituciones educativas reflejan en los estudiantes un pensamiento crítico en nivel alto con 59.10%, por lo que es importante continuar con las estrategias que permitan explorar otras alternativas en la generación de

mayor alcance y organización en la diversificación de las estrategias existentes, sin embargo, se evidencia la incapacidad de analizar información de manera objetiva, formular preguntas relevantes, evaluar las evidencias y argumentos (Tomaylla, 2022).

La Institución Educativa Secundaria “Virgen de Chapi” ubicada en la provincia de Cotabambas, está institución no es ajena a la problemática, donde se evidenció dificultades al reflexionar sobre los proyectos de vida, ya que no logran expresar con claridad sus ideas. Esto se debe en gran manera de la falta de análisis y el desconocimiento del concepto de juicio crítico, además, no poseen el hábito de la lectura, lo que les impide incluso comprender la información a un nivel literal. En este contexto, se puede decir, que aun no ha sido suficientemente fortalecida, por lo que se hace necesario promover la toma de conciencia y superar las barreras que limitan el desarrollo de estas habilidades cognitivas.

Las causas del problema es la escasa implementación de estrategias didácticas participativas, como el foro de discusión, debido a la falta de capacitación docente y recursos adecuados que permitan su desarrollo efectivo en el aula, lo que limita su desarrollo. Entre ellos, destaca el uso de metodologías tradicionales centradas en la memorización y la transmisión unidireccional del conocimiento, las cuales limitan la participación activa y reflexiva del estudiante. Asimismo, la escasa promoción del diálogo, la argumentación y el análisis en el aula restringe las oportunidades de ejercitar habilidades críticas. En contextos rurales como Cotabambas, Apurímac, esta situación se ve agravada por la limitada disponibilidad de recursos educativos actualizados y la carencia de capacitación docente en estrategias activas como los foros de discusión. A ello se suma un entorno familiar poco estimulante en términos cognitivos, donde no se fomentan la reflexión ni el pensamiento autónomo, lo que impide a los estudiantes desarrollar una postura crítica ante los hechos y conocimientos.

Y las consecuencias, la escasa capacidad de pensamiento crítico en los estudiantes genera una serie de consecuencias negativas que afectan tanto su rendimiento académico como su formación integral. Una de las principales es la dificultad para resolver problemas de manera autónoma, dado que los alumnos tienden a depender de respuestas memorizadas sin capacidad para analizar o adaptarse a nuevas situaciones. También se observa una limitada habilidad para argumentar, contrastar ideas y participar en discusiones, lo que

debilita su desempeño en actividades académicas y ciudadanas. Esta deficiencia los vuelve vulnerables ante la desinformación y la manipulación, especialmente en entornos digitales donde se requiere discernimiento crítico. Además, al no encontrar sentido en lo que aprenden, se incrementa el desinterés escolar, afectando su motivación y reduciendo sus oportunidades académicas y profesionales en el futuro.

Aborda adecuadamente la limitación de los estudiantes en términos de pensamiento crítico y habilidades cognitivas, el futuro podría presentar un cambio significativo. Para ello, se deben implementar estrategias pedagógicas que fomenten el desarrollo de habilidades de análisis, reflexión, juicio crítico y el hábito de lectura. Esto contribuirá a que los estudiantes no solo mejoren su capacidad para manifestar ideas y solucionar problemas, sino también a la formación de ciudadanos más críticos, proactivos y capaces de contribuir a la transformación positiva de la sociedad.

El foro de discusión como estrategia didáctica puede ser una herramienta muy efectiva en el fortalecimiento del pensamiento crítico en educandos del segundo grado de secundaria. Al involucrar a los estudiantes en un espacio donde puedan expresar sus opiniones, escuchar a sus compañeros y reflexionar sobre diferentes perspectivas, se estimula el análisis profundo, la argumentación lógica y la evaluación crítica de la información.

## **1.2. Formulación del problema**

### ***1.2.1. Problema general***

¿Cómo la aplicación de un “foro de discusión”, como estrategia didáctica favorece el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Virgen de Chapi de Cotabambas, Apurímac 2025?

### ***1.2.2. Problemas específicos***

1° ¿Cómo la aplicación del foro de discusión como estrategia didáctica favorece el desarrollo del pensamiento crítico en su *dimensión lógica* en estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Virgen de Chapi de Cotabambas, Apurímac 2025?

2° ¿Cómo la aplicación del foro de discusión como estrategia didáctica favorecer el desarrollo del pensamiento crítico en su *dimensión sustantiva* en estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Virgen de Chapi de Cotabambas, Apurímac 2025?

3° ¿Cómo la aplicación del foro de discusión como estrategia didáctica puede favorecer el desarrollo del pensamiento crítico en su *dimensión dialógica* en estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Virgen de Chapi de Cotabambas, Apurímac 2025?

4° ¿Cómo la aplicación del foro de discusión como estrategia didáctica favorecer el desarrollo del pensamiento crítico en su *dimensión contextual* en estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Virgen de Chapi de Cotabambas, Apurímac 2025?

### **1.3. Objetivos de la Investigación**

#### **1.3.1. Objetivo general**

Demostrar la aplicación del foro de discusión como estrategia didáctica mejora el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Virgen de Chapi de Cotabambas, Apurímac 2025.

#### **1.3.2. Objetivos específicos**

1° Demostrar la aplicación del foro de discusión como estrategia didáctica mejora el desarrollo del pensamiento crítico en su *dimensión lógica* en estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Virgen de Chapi de Cotabambas, Apurímac 2025.

2° Demostrar la aplicación del foro de discusión como estrategia didáctica mejora el desarrollo del pensamiento crítico en su *dimensión sustantiva* en estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Virgen de Chapi de Cotabambas, Apurímac

2025.

3° Demostrar la aplicación del foro de discusión como estrategia didáctica mejora el desarrollo del pensamiento crítico en su *dimensión dialógica* en estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Virgen de Chapi de Cotabambas, Apurímac 2025.

4° Demostrar si la aplicación del foro de discusión como estrategia didáctica mejorará el desarrollo del pensamiento crítico en su *dimensión contextual* en estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Virgen de Chapi de Cotabambas, Apurímac 2025.

#### **1.4. Justificación e importancia del estudio**

##### **a. Conveniencia**

La investigación es sumamente conveniente, ya que este tipo de estudio permite identificar las fortalezas y debilidades de los estudiantes en la variable de estudio, lo que facilita la implementación de estrategias didácticas como el foro de discusión. Además, la estrategia didáctica permite a los educadores ajustar sus métodos de enseñanza para mejorar el pensamiento crítico de los estudiantes.

##### **b. Relevancia social**

Desde el punto de vista social el estudio tiene una relevancia, ya que sus resultados beneficiarán a diversos grupos; en formar a los estudiantes con una capacidad de reflexionar críticamente, no solo respecto a los contenidos escolares, sino frente a situaciones cotidianas. Además, la estrategia planteada será de ayuda a los docentes, ya que podrán adaptar sus estrategias de enseñanza, buscando espacios de comunicación interactivas que permitirá la discusión de diversos temas, lo que enriquecerá el proceso educativo. Finalmente, la comunidad educativa en su conjunto se verá favorecida, ya que la mejora del pensamiento crítico contribuirá a formar ciudadanos más críticos, reflexivos y autónomos.

##### **c. Utilidad práctica**

El estudio tiene importantes implicancias prácticas, ya que ayuda a resolver problemas concretos en el aprendizaje de los estudiantes. Al identificar las dificultades específicas que

enfrentan en el pensamiento crítico, se podrán diseñar intervenciones educativas adaptadas a sus necesidades una propuesta de trabajo con estrategias específicas, que fomentará un mayor interés por la comprensión crítica de textos y el aprendizaje en el proceso, se promoverá un ambiente de apoyo que potenciará las habilidades del pensamiento crítico, contribuyendo así a un desarrollo cognitivo de los estudiantes.

#### **d. Valor teórico**

En relación al valor teórico el estudio tiene el potencial de enriquecer el pensamiento crítico. Se sustenta con la teoría del pensamiento crítico con la de Paul y Elder (2007) implica la capacidad de análisis de forma lógica y estructurada en la toma de decisiones. Asimismo, con la teoría del constructivismo de Piaget y Vygotsky implica la capacidad lógica y organizada, que trasciende el ámbito escolar, ya que prepara a los estudiantes para actuar de manera consciente y reflexiva dentro de la sociedad que fomenta el desarrollo de una mentalidad crítica que no solo se aplica en el aula, sino que también los prepara para participar activamente en la sociedad como ciudadanos informados y reflexivos.

#### **e. Valor metodológico**

La investigación realizada ofrece un enfoque innovador y didáctico que busca un espacio de interacción. La idea de medir el pensamiento crítico mediante los indicadores de inferir y juicio crítico para obtener resultados sobre el pensamiento crítico de los estudiantes. Este enfoque servirá como modelo para futuras investigaciones, ya que esta estrategia didáctica permite que estudiante trabaje cooperativamente y desarrolle su pensamiento crítico.

### **1.5. Delimitación de la investigación**

#### **1.5.1. Delimitación espacial**

El estudio se realiza en la Institución Educativa Secundaria Virgen de Chapi de la comunidad de Lahuani, distrito de Challhuahuacho, provincia de Cotabambas, región Apurímac con los estudiantes de segundo grado de secundaria.

#### **1.5.2. Delimitación temporal**

Este estudio tiene una duración de 25 semanas, inicia desde el 11 de noviembre hasta el 20 del año 2025.

### **1.5.3. Delimitación social**

El trabajo de investigación se aplicará en estudiantes de segundo grado de secundaria.

### **1.6. Limitaciones de la investigación**

Las limitaciones que podrían influir en su alcance y resultados: desconocimiento de los docentes en estrategias didácticas para promover el pensamiento crítico; el facilismo, tendencia a hacer las cosas sin mucho esfuerzo, de manera fácil y sin sacrificio, esto limita el pensamiento crítico; exceso de video juegos y redes sociales, ya que esto conlleva a la disminución intelectual y la falta de lectura en su entorno.

## **CAPITULO II –MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL.**

### **2.1. Antecedentes de la investigación**

Se presentan estudios que se han desarrollado anteriormente en base a las variables de diversos contextos.

#### **2.1.1 Antecedentes Internacionales**

**Vanegas, Góez y Echavarría (2024)** hicieron su trabajo de investigación titulado Desarrollo del nivel crítico de comprensión lectora en base a la plataforma en los estudiantes del grado quinto del municipio de Tarazá-Antioquia, en Colombia. Como objetivo, consideró fortalecer el proceso de lectura crítica en los estudiantes. Metodología, con un enfoque cualitativo, de diseño experimental, analizó como muestra a 20 estudiantes teniendo en cuenta el empleo de las entrevistas, encuestas y análisis de campo. Resultados, la estrategia BeChallenge resultó ser una herramienta efectiva en la mejora de la lectura crítica para un mejor rendimiento en actividades que involucraban la resolución de retos, ya que estas actividades fomentaban la reflexión, la autonomía y la interpretación crítica de los textos. Conclusión, el proyecto mostró que el aprendizaje basado en retos y el uso de las TIC son herramientas efectivas para fortificar el procesamiento de lectura crítica, promoviendo la autonomía y el pensamiento crítico, habilidades esenciales en la educación contemporánea.

**Garamendi (2022)** sustentó su trabajo de investigación titulado Estrategias interactivas de comprensión lectora para el desarrollo del pensamiento crítica, dicho trajo se sustentó en la Universidad Metropolitana Guayaquil, Ecuador. Como objetivo analizar las variables. Metodología, tuvo en cuenta el análisis documental, analizó a una muestra de 25 estudiantes y se

utilizó el método de análisis-síntesis. Los resultados, constató que existe una necesidad urgente de considerar las estrategias pedagógicas a fin de que comprendan los textos escritos para desarrollar habilidades de interpretación y análisis; se requieren enfoques que promuevan una comprensión crítica y reflexiva, con un 45% de estrategias en la comprensión lectora. Conclusión, tienen un impacto significativo en el desarrollo del pensamiento crítico, deben integrar componentes interactivos que favorezcan la participación activa del estudiante fomentar la reflexión, el análisis y la evaluación crítica de la información leída.

**Doll y Parra (2021)** presentaron su trabajo titulado Impacto del desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en la comprensión lectora de estudiantes de enseñanza básica, este trabajo se sustentó en la Universidad Andrés Bello, Chile. Como objetivo determinar los efectos de las habilidades. Metodología, el estudio siguió un diseño cuasiexperimental con grupo control, lo que permitió comparar el impacto de la intervención en un grupo experimental y un grupo control, y se analizó a 57 estudiantes de octavo básico, con la medición de niveles con el empleo de análisis de datos. Resultados, los grupos mostraron una mejora considerable en las seis de las siete áreas evaluadas. Conclusión, demuestra que la intervención basada en el cuestionamiento socrático es efectiva para mejorar el desempeño en comprensión lectora de los estudiantes, especialmente en las habilidades relacionadas con el análisis crítico y las inferencias.

### **2.1.2 Antecedente Nacional**

**Chávez (2024)** expusieron su trabajo de investigación titulado El pensamiento crítico en los estudiantes de la IES “Politécnico Huáscar” de Puno, el trabajo antes referido se sustentó en la Universidad Nacional Del Altiplano, Perú. Como objetivo analizar la variable. Metodología, de tipo básica, diseño no experimental, la población estuvo constituida por 221 estudiantes regulares de la institución. La muestra seleccionada fue de 141 estudiantes, técnica observación sistemática. Resultados, el  $p$  fue  $0,000 < 0,05$ , esto implica que respaldan la hipótesis de que el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes es bajo. Conclusiones, la investigación revela que el pensamiento crítico de los estudiantes es insuficiente, lo que afecta directamente su capacidad para procesar, organizar y reflexionar sobre la información. La implementación de estrategias pedagógicas orientadas al desarrollo del pensamiento crítico es fundamental para mejorar el nivel de razonamiento y comprensión de los estudiantes.

**López (2023)** presentó su trabajo de investigación titulado Foro virtual como técnica

didáctica y pensamiento crítico en estudiantes, el trabajo en mención se realizó en la Universidad Privada Norbert Wiener, Perú. Objetivo como identificar la relación entre variables. Se aplicó una metodología, diseño no experimental y descriptivo, y analizó a estudiantes. Resultados, se logró una rho adecuado y  $p=0.000 < 0.05$ , obteniéndose correlaciones de magnitud moderada a fuerte entre las variables. Conclusión, a mayor implementación del foro virtual como recurso didáctico se asocia con un incremento en el nivel de pensamiento crítico en los estudiantes, ya que orientan el diseño de estrategias pedagógicas que promuevan la participación activa, para potenciar el pensamiento crítico en el ámbito del posgrado.

**Berrios (2023)** expuso su trabajo de investigación titulado El pensamiento crítico de los niños de 05 años en la Institución Educativa Guillermo Gullman, San José, Piura, 2022, dicho trabajo se sustentó en la Universidad Nacional de Piura, Perú, tuvo como objetivo general, determinar el nivel de pensamiento crítico de los niños de 05 años de la institución mencionada. Metodología, se utilizó el enfoque básico descriptivo, de tipo cuantitativo con diseño no experimental, analizó a 220 niños, mediante la aplicación del cuestionario. Resultados, el nivel de pensamiento crítico el 20% de los estudiantes tienen un nivel bajo, 77% medio y un 3% alto; y para la otra un 65% en bajo. Conclusión, la investigación evidencia un bajo nivel de pensamiento crítico en los estudiantes de la institución, con grandes deficiencias en habilidades.

## **2.2. Bases teórico-científicas**

La presente investigación tiene como propósito analizar la influencia del foro de discusión como estrategia didáctica en el fortalecimiento del pensamiento crítico de los estudiantes de segundo grado de secundaria. En ese sentido, se abordan dos variables fundamentales: el foro de discusión, concebido como una herramienta metodológica que promueve la interacción, el debate de ideas y la construcción colectiva del conocimiento en el aula; para analizar, evaluar, inferir, argumentar y tomar decisiones fundamentadas. En el marco de la educación actual, resulta imprescindible promover estrategias que potencien habilidades superiores del pensamiento, especialmente en contextos educativos donde predominan enfoques tradicionales centrados en la memorización. Por ello, las bases teóricas del presente estudio permitirán sustentar conceptualmente la relación entre ambas variables, destacando el rol del foro de discusión como medio activo para el desarrollo de competencias cognitivas críticas en los estudiantes. En este aspecto, se considera la definición conceptual, teórica y dimensiones de cada una.

### **2.2.1. Foros de discusión**

El foro de discusión se ha consolidado como una herramienta pedagógica eficaz para fomentar el pensamiento crítico en el ámbito educativo. Esta estrategia promueve la interacción activa entre estudiantes, facilitando el intercambio de ideas, la argumentación fundamentada y el análisis reflexivo. Según Martínez et al. (2024), los foros de discusión permiten a los estudiantes involucrarse en debates estructurados que estimulan su capacidad para evaluar diferentes perspectivas y construir argumentos sólidos. Además, la implementación de foros en entornos virtuales ha demostrado ser efectiva para fortalecer habilidades críticas, ya que ofrecen un espacio accesible y flexible para la participación y reflexión (Martínez et al., 2024). Por lo tanto, el uso del foro de discusión como estrategia didáctica se presenta como una vía prometedora para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de secundaria.

#### **A. Definición**

Juárez, Chamoso y Gonzales (2020), reflejaron que los foros de discusión tienen la ventaja que “permiten construir una pausa en la comunicación, importante para la asimilación e integración de materiales, creatividad y conexión profunda entre estudiantes” (p.165). es decir, forman parte de los diálogos entre los estudiantes, con el propósito de facilitar el intercambio de ideas e información de una forma más activa y colaborativa. A través de ellos, se introduce una pausa reflexiva en la comunicación que favorece el desarrollo de habilidades como el análisis, la argumentación y el pensamiento crítico, ya que posibilitan el intercambio estructurado de mensajes sobre un tema determinado en la capacidad de involucrar al estudiante en una interacción significativa y motivadora con sus compañeros.

Por su parte, Carpio & Arana (2021) definieron el foro de discusión como “herramientas que propicia la participación a través de dinámicas de debate que, si bien se valen de los argumentos y reflexiones planteadas por los estudiantes (para lo cual se han informado del punto de discusión y juicio crítico)” (p.418). es decir, representan un espacio virtual destinado al intercambio de pensamientos, puntos de vista y datos, donde los participantes tienen la posibilidad de expresar su conformidad o desacuerdo en relación con un tema específico.

#### **B. Pensamiento Crítico**

El filósofo norteamericano Ennis (2005) definió al pensamiento crítico como “pensamiento reflexivo razonado a la hora de decidir qué hacer o decir” (p. 48). La cual resulta fundamental para entender por qué es esencial fomentar esta competencia y desarrollar el pensamiento crítico no consiste únicamente en recibir información de manera pasiva, sino en examinarla, cuestionarla y valorarla utilizando la lógica y la evidencia, con el objetivo de tomar decisiones bien fundamentadas.

Ramírez (2021) afirmó que el pensamiento crítico se caracteriza por su naturaleza compleja, al estar compuesto por una serie de etapas interconectadas que trabajan en conjunto para lograr una evaluación profunda y razonada de la información. Además, implica una serie de etapas, entre las que se encuentran el análisis, la interpretación y la evaluación de la información, de manera lógica, sustantiva, dialógica, contextual y pragmática, lo cual requiere identificar sus premisas y su conclusión. Además, es fundamental valorar tanto la solidez de las premisas como la coherencia del razonamiento empleado.

Yana (2022) sostuvo que el pensamiento crítico es un proceso cognitivo que permite seleccionar, analizar y juzgar la información de manera objetiva y rigurosa, con el fin de llegar a una conclusión fundamentada y coherente. Soto, Duran, Muñoz y Pérez (2023) aseguran que el pensamiento crítico es una habilidad fundamental que se fomenta en el aprendizaje cooperativo. Al involucrarse en dinámicas grupales, las personas adquieren experiencias importantes que les facilitan reconocer y valorar tanto las fortalezas como las áreas de mejora de sus compañeros, para resolver problemas fortalece su capacidad para participar de forma activa y significativa dentro de un equipo, lo que los prepara para alcanzar el éxito en distintos ámbitos de la vida.

### **C. Organización del foro**

Se encuentra integrada por 3 ciclos o tiempos, estos son: 1) el inicio o introducción, se presenta el tema que se va a discutir, el objetivo del foro, y las reglas mínimas de participación; 2) la discusión, se considera los puntos de vista de los participantes para ello, es importante mantener la motivación (refuerzos verbales y conductuales de parte del profesor) y moderar la discusión activamente, se debe de evitar los foros monólogos (no solo debe de hablar el docente) o foros agresivos, final mente se encuentra 3) el cierre, en el cual se hace una síntesis de la discusión (a cargo del relator) y una evaluación de la actividad que puede ser mediante preguntas o hoja de

trabajo (Sotomayor y Sulmont, 2023).

También se puede encontrar 3 roles dentro del foro, como a) el participante, son los espectadores y participantes activos del foro b) el moderador, es el responsable de organizar discusión y los aportes de los participantes de acuerdo con los objetivos de la discusión; debe reconocer las líneas de discusión y reenfoclarlas, para lograr diálogos fluidos y productivos, para ello, se puede apoyar en las intervenciones dadas y en las interconexiones que se dan entre las diferentes intervenciones, en última instancia se encuentra el c) relator, se encarga de brindar las conclusiones y síntesis del foro, este rol puede ser opcional ya que el moderador o uno de los participantes puede realizarlo (Sotomayor y Sulmont, 2023).

#### **D. Importancia**

Permite compartir reflexiones, búsquedas y hallazgos, así como solucionar problemas mediante las respuestas a las preguntas generadoras por el foro, esto beneficia a) al refuerzo del aprendizaje y mejora su significatividad; también b) 29 permite conocer las actitudes de los alumnos frente a ciertos temas, c) favorece el desarrollo de habilidades sociales mediante la interacción y d) ayuda a mejorar las habilidades de comunicación (en el nivel inicial aspectos básicos de lectura y escritura) (Ornelas, 2007).

Según Acevedo et al. (2013) es importante el foro de discusión o dialogo en las sesiones de aprendizaje porque a los niños (as) menores de 5 años les ayuda a la expresión y a la comunicación en todas sus formas(comprensivo, expresivo y en aspectos básicos para la lectura y escritura), la negociación y resolución de conflictos, autonomía, construcción de autoestima, identidad y seguridad, respeto, comprensión y capacidad crítica hacia los demás y desarrollo de valores solidarios, todo esto hace que ellos se sientan protagonistas en su proceso de aprendizaje; es fundamental, que se realice todos los días en las sesiones de aprendizaje.

#### **E. ¿Cómo usar el foro de discusión?**

El foro de discusión puede integrarse en las sesiones de aprendizaje a través de tres enfoques pedagógicos: a) como complemento, dando seguimiento a las actividades desarrolladas en clase, donde el docente presenta el tema inicial y posteriormente invita a los estudiantes a participar intercambiando ideas, opiniones y experiencias; b) como apoyo, facilitando que los alumnos

cumplan con las actividades de aprendizaje, en este caso el profesor asigna una tarea y luego habilita un foro para que los estudiantes discutan sobre ella. c) como suplemento: en situaciones excepcionalmente se puede usar el foro para sustituir algunas de las actividades realizadas por el docente; es decir; en alguna ocasión el profesor no puede trabajar directamente con los estudiantes y puede dejar un foro de discusión virtual donde todos deben de participar, para ello, el estudiante ya debe de saber usar el foro virtual y tiene que saber leer como escribir; sin embargo, cuando son pequeños van a requerir de una persona que les brinde apoyo (Ornelas, 2007).

### **F. Estrategias para promover y dirigir el foro de discusión**

Se va a dividir en 3 aspectos que debe de considerar el docente, 1) mantener la motivación: el título de la actividad debe ser novedoso, los materiales deben de generar del interés de los niños y se le debe de brindar refuerzos verbales (¡muy bien!, ¡buen trabajo!, etc.) y conductuales (aplausos, gestos faciales, abrazos, etc.) inmediatos; 2) las preguntas deben de ser abiertas, incentivando la opinión de los estudiantes; en última instancia se debe cuidar 3) la respuestas que se le brinde a los niños/as, ya que se pretende que ellos construyan su aprendizaje mediante apoyos o pistas y no brindarle la respuesta de forma directa (Sotomayor y Sulmont, 2023).

### **G. Dimensiones del pensamiento crítico.**

#### **a. Dimensión Lógica**

Puja (2021) afirmó lo siguiente: La dimensión lógica se refiere al proceso del desarrollo de las actividades de razonamiento, como el análisis, reflexión e imaginación, para luego sistematizar los conocimientos, el cual es de carácter abstracto, puesto que, la estructuración o sistematización de ideas es mental.

#### **b. Dimensión Sustantiva**

La dimensión sustantiva se refiere a la capacidad de evaluar el pensamiento en función de la información, conceptos y métodos provenientes de diversas disciplinas del saber. Se enfoca en el contenido del pensamiento, permitiendo determinar si las afirmaciones están respaldadas por argumentos sólidos y evidencias adecuadas.

#### **c. Dimensión Dialógica**

Esta dimensión implica la capacidad de examinar nuestros pensamientos en relación con los de otros, asumir diferentes puntos de vista y mediar entre diversas perspectivas. Fomenta el diálogo constructivo y la integración de ideas divergentes, enriqueciendo el proceso de pensamiento crítico.

#### **d. Dimensión Contextual**

La dimensión contextual se encarga de analizar el contenido socio-biográfico en el cual se desarrolla el pensamiento. Permite establecer una conexión entre nuestras ideas y la realidad que nos rodea, considerando factores como la cultura, sociedad y circunstancias específicas que influyen en nuestra percepción y comprensión.

### **2.3 Definición de términos**

#### **Autorregulación**

“La autorregulación es fundamental en el pensamiento crítico, combinando habilidades como el análisis y la evaluación, permitiendo a los estudiantes mejorar su aprendizaje y corregir errores de manera autónoma” (Núñez et al., 2021, p102).

La investigadora se compromete a realizar un análisis basado en datos concretos y evidencia empírica, respetando los principios éticos de la investigación. A través de la observación detallada de los efectos de los foros de discusión en los estudiantes, se pretende proporcionar un enfoque científico que permita validar o refutar las teorías previas relacionadas con el pensamiento crítico y el aprendizaje colaborativo. Además, valora la importancia de la transparencia y la honestidad en la recolección y análisis de los datos, con el fin de asegurar que los resultados sean confiables y aplicables en contextos educativos similares.

Desde una perspectiva constructivista, la investigadora considera que el conocimiento se construye de manera colectiva, por lo que se enfoca en proporcionar a los estudiantes las herramientas necesarias para que puedan participar activamente en su propio aprendizaje y en el de sus compañeros. El foro de discusión se ve como un medio ideal para fomentar esa interacción, promoviendo el análisis profundo de contenidos y el desarrollo de habilidades críticas y de argumentación. Finalmente, no solo busca generar conocimiento académico, sino también contribuir de manera práctica a la mejora de las estrategias pedagógicas en la institución educativa

objeto de estudio, considerando siempre las características del contexto socio-cultural y educativo de la región de Cotabambas, Apurímac.

### **Foros de discusión**

“Los foros de discusión son espacios virtuales que facilitan el intercambio de ideas y la reflexión profunda entre estudiantes, promoviendo su participación activa y el desarrollo del pensamiento crítico” (Juárez & Sánchez, 2020).

### **Integración cognitiva en foros**

La integración cognitiva en foros de discusión hace referencia al proceso mediante el cual los estudiantes no solo intercambian ideas, sino que también integran, analizan y reflexionan sobre la información compartida para construir conocimiento de manera colectiva. Este enfoque está fundamentado en la teoría del constructivismo cognitivo, que sostiene que el aprendizaje se da cuando los individuos son activos participantes en la construcción de su propio conocimiento, conectando la nueva información con los esquemas previos. En los foros de discusión, los estudiantes tienen la oportunidad de dialogar, cuestionar y argumentar, lo que favorece la asimilación y acomodación de nuevos conceptos. “La interacción cognitiva en foros implica el intercambio de ideas y argumentos entre participantes, facilitando la construcción colectiva de conocimiento y el desarrollo de habilidades críticas” (Sarmiento & Martínez, 2020, p.09)

### **Pensamiento crítico**

“El pensamiento crítico es un proceso de búsqueda de conocimiento que implica habilidades de razonamiento y solución de problemas, permitiendo al individuo analizar y evaluar información para tomar decisiones informadas” (Saiz & Fernández, 2020, p.30).

### **Tecnologías de la información y comunicación**

Las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) se refieren al conjunto de herramientas, dispositivos, aplicaciones y plataformas digitales que permiten la creación, almacenamiento, procesamiento, transmisión y distribución de la información. Estas tecnologías incluyen tanto la infraestructura tecnológica, como los computadores, redes de comunicación (internet, intranet), así como los programas y aplicaciones de software que facilitan la gestión y uso

de los datos.

Las TIC han transformado profundamente los procesos educativos, permitiendo el acceso a una cantidad masiva de información de manera rápida y sencilla. Según López y Martínez (2023), las TIC en el ámbito educativo permiten no solo mejorar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje, sino también facilitar la personalización del aprendizaje, el trabajo colaborativo y el desarrollo de habilidades digitales esenciales para los estudiantes en el contexto de la sociedad del conocimiento.

“El uso de Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) y redes sociales en el ámbito educativo ofrece posibilidades pedagógicas para el desarrollo del pensamiento crítico, aprovechando la familiaridad e interés de los estudiantes con estas herramientas digitales” (Carvajal & Zambrano, 2021, p.27).

## CAPITULO III –MARCO METODOLÓGICO

### 3.1 Hipótesis de la investigación

#### 3.1.1. Hipótesis general

La aplicación del “foro de discusión” como estrategia didáctica, mejora significativamente el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Virgen de Chapi de Cotabambas, Apurímac.

#### 3.1.2. Hipótesis específicas

1º La aplicación foro de discusión como estrategia didáctica, mejora significativamente el desarrollo del pensamiento crítico en su *dimensión lógica* en estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Virgen de Chapi de Cotabambas, Apurímac

2º La aplicación foro de discusión como estrategia didáctica, mejora significativamente el desarrollo del pensamiento crítico en su dimensión sustantiva en estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Virgen de Chapi de Cotabambas, Apurímac.

3º La aplicación foro de discusión como estrategia didáctica, mejora significativamente el

desarrollo del pensamiento crítico en su dimensión dialógica en estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Virgen de Chapi de Cotabambas, Apurímac.

4° La aplicación foro de discusión como estrategia didáctica, mejora significativamente el desarrollo del pensamiento crítico en su dimensión contextual en estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Virgen de Chapi de Cotabambas, Apurímac.

### **3.2. Variables de la investigación.**

#### **3.2.1. Variable independiente**

Foro de discusión

#### **3.2.2. Variable dependiente**

Pensamiento crítico

### 3.2.3. Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	PROCESO DE APLICACIÓN DEL PROGRAMA
Variable independiente: Foro de discusión	Carpio y Arana (2021) describen el foro de discusión como una herramienta que fomenta la participación mediante dinámicas de debate, donde los estudiantes fundamentan sus opiniones y reflexiones tras haberse informado y aplicado un juicio crítico (p. 418).	Se refiere a la implementación del foro de discusión como estrategia didáctica y adaptados a los objetivos educativos, enfocados en el desarrollo de habilidades del pensamiento crítico en estudiantes de 2° de secundaria. Este foro de discusión se empleará durante sesiones planificadas para fomentar el pensamiento crítico teniendo en cuenta sus dimensiones: la apertura, intervención y cierre.	<p>¿Qué secuencia se seguirá?</p> <p>Apertura Dinámica breve o pregunta generadora. Recordatorio de normas de convivencia y participación. Activación de conocimientos previos.</p> <p>Intervenciones Desarrollo del tema central del foro. Participación guiada: respuestas a preguntas, opiniones, experiencias. Participación espontánea: aportes voluntarios, retroalimentación entre pares. Fomento de la reflexión crítica y el análisis.</p> <p>Cierre Síntesis de ideas clave. Retroalimentación individual o grupal. Reconocimiento de logros y aspectos a mejorar.</p> <p>¿Con qué recursos?</p> <p>Material visual (presentaciones, imágenes, videos). Fichas de trabajo y hojas guía. Pizarra y marcadores. Recursos digitales según disponibilidad.</p> <p>Escala ordinal para evaluar niveles de participación y aprendizaje.</p> <p>Anexos con evidencias del proceso y resultados.</p>

			<p>¿Por cuánto tiempo?  Duración total: 10 sesiones.  Frecuencia sugerida: 1 o 2 sesiones por semana.  Tiempo por sesión: 45 a 60 minutos aproximadamente.  Indicadores de participación esperados durante el proceso  Sigue instrucciones y responde preguntas al inicio de clase.  Participa en mantener el orden en el aula.  Comparte experiencias y opiniones cuando se le invita.  Participa espontáneamente en las actividades.</p> <p>10 sesiones o talleres de foro  Escala ordinal  Se adjunta en anexos</p>
--	--	--	--

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	VALORACIÓN
<b>Variable dependiente: Pensamiento crítico</b>	Según Ramírez (2021), el pensamiento crítico se caracteriza por su complejidad, ya que está conformado por varias etapas interrelacionadas que permiten realizar una valoración profunda y fundamentada de la información, que incluyen el análisis, la interpretación y la evaluación que implica identificar sus premisas y conclusión, así como valorar la solidez de las premisas y la coherencia del razonamiento.	El pensamiento crítico es la capacidad de los estudiantes de 2° de secundaria para analizar información y llegar a una conclusión, dicha capacidad será plasmada en el foro de discusión. Se evaluará mediante una lista de cotejo teniendo en cuenta las dimensiones.	Lógica	Aplica un razonamiento lógico en sus procesos mentales.	Nominal  Escala de intensidad
				Estructura y organiza su conocimiento de forma coherente.	
			Sustantiva	Realiza un juicio crítico sobre el contenido	
				Reconoce el valor y relevancia	
			Dialógica	Considera y evalúa distintas perspectivas	
				Acepta teorías diferentes.	
			Contextual	Integra los valores culturales	
				Interpreta los hechos según el contexto	

### **3.3 Método de investigación**

#### **3.3.1. Enfoque de investigación**

Según Sampieri (2004) el enfoque cuantitativo se fundamenta en un esquema deductivo y lógico que busca formular preguntas de investigación e hipótesis para posteriormente probarlas.

#### **3.3.2. Tipo de investigación**

Aplicado, Sánchez y Reyes (2017) indica que busca la aplicación de los conocimientos teóricos a una determinada situación concreta y a las consecuencias prácticas que de ella deriven; es decir, busca conocer para modificar, actuar, etc.

#### **3.3.3. Alcances o nivel de investigación.**

Explicativo, porque cuenta con hipótesis de planteamiento explícito que permiten explicar tentativamente la ocurrencia de un fenómeno, asimismo, sus resultados podrían ayudar a formar nuevos aspectos teóricos (Sánchez y Reyes, 2017)

#### **3.3.4. Diseño de investigación.**

La investigación es un tipo de diseño experimental del sub tipo pre experimental con pre y post test que se utiliza ampliamente en el campo educativo con el fin de evaluar el impacto de ciertas intervenciones o programas sin la necesidad de asignar aleatoriamente a los participantes a diferentes grupos. En el contexto de la investigación que se llevará a cabo en las actividades de aprendizaje. Este tipo de diseño permitirá analizar como estas actividades influyen en el pensamiento crítico a través del foro de discusión. Este enfoque implica la realización de un pre-test- y un post- test para medir el rendimiento de los estudiantes antes y después de la intervención.

### **3.4 Población y muestra del estudio.**

#### **3.4.1. Población.**

La población está conformada por 15 estudiantes del segundo grado sección única de la Institución Educativa Virgen de Chapi del centro poblado Lahuani, distrito de Challhuahuacho, provincia Cotabambas y departamento Apurímac.

#### **3.4.2. Muestra.**

Dado que la población es menor de cien unidades se trabajará con la cantidad de 15 estudiantes. Mediante un muestreo no probabilístico intencional por conveniencia, en tal sentido Carrasco (2016) indico que el investigador selecciona a los sujetos sin una formula estadística y según el criterio del investigador; por ello, se seleccionó a todos los integrantes de población. Los criterios para incluir o excluir a los niños en la muestra de estudio, son los siguientes:

### **Criterios de inclusión**

Los estudiantes deben:

- De estar matriculados en el nivel secundario en el segundo grado.
- Asistir de forma regular a clases todos los días.
- De ambos sexos.

Criterios de exclusión

No se consideraron a los estudiantes:

- Que no asistieron a todas las sesiones de clase.
- Inclusivos.

## **3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **3.5.1. Técnica de recolección de datos**

#### **a. La observación:**

En el presente trabajo de investigación se aplicará la técnica de observación, donde se busca recolectar información de manera objetiva de la unidad de análisis (variable dependiente) en consecuencia a la influencia de la variable independiente. Esta técnica ayuda a la recolección de datos e información y que consiste en utilizar los sentidos y la lógica para tener un análisis más detallado en cuanto a los hechos y las realidades que conforman el objeto de estudio; es decir, se refiere regularmente a las acciones cotidianas que arrojan los datos para el observador.

### **3.5.2. Instrumento de recolección de datos**

#### **a. Lista de cotejos**

Para la técnica de observación se usará el instrumento de lista de cotejo que permitirá identificar el nivel del pensamiento crítico del estudiante; la lista de cotejo tendrá criterios de evaluación que servirá como mecanismo de revisión de los aprendizajes, la información que se obtiene con su aplicación puede servir para planificar una intervención, o para mejorar el material

educativo o su aplicación.

### **3.6. Aspectos éticos**

a. Población sujeta a la investigación: En la investigación se respeta la integridad, donde el estudiante no sufra ningún daño físico ni psicológico. También se considerará la protección de datos, en la cual se debe proteger la confidencialidad de los datos.

b. Consentimiento informado: Los voluntarios tienen derecho de decidir libremente de formar parte de la investigación. Así mismo se respeta la voluntad de quienes sean encuestados o entrevistados, previamente se les informa de los propósitos académicos de la investigación.

c. Uso de datos personales: Los datos de los participantes son guardados de manera estricta y confidencialmente.

d. Respeto a la autoría de los textos y artículos consultados: La autoría de un texto es la mención de las personas que contribuyeron a su elaboración. De acuerdo a lo requerido por los principios éticos y el reglamento de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Santa Rosa, las fuentes documentales consultadas y citadas se ceñirán estrictamente a las directivas del sistema APA.

## CAPITULO IV: CONCLUSIONES RESPECTO A LAS BASES TEORICAS

**Primera:** A partir de la teoría que se ha consignado en este proyecto de investigación se debe de precisar que el foro de discusión es una estrategia que influye significativamente en el aprendizaje siendo favorable, donde le posibilita el fortalecimiento de la capacidad de interpretar, juzgar, opinar, siendo libre de tener una postura de cualquier tema dentro de un contexto. Esta estrategia le ayudará a desarrollar su desenvolvimiento de manera positiva, ayudando al adolescente a trabajar grupalmente teniendo en cuenta el trabajo colaborativo y cooperativo frente a diversos temas, que será favorable para un aprendizaje óptimo.

**Segunda:** En cuanto al pensamiento crítico del estudiante. Es importante que el educando fortalezca la capacidad del pensamiento crítico, ya que esto le ayudará a cuestionar, analizar, inferir, interpretar, juzgar y tener una postura de manera objetiva y rigurosa, con el fin de llegar a una conclusión fundamentada y coherente, la cual incrementará su rendimiento académico y podrá tomar sus propias decisiones para resolver cualquier situación en su vida cotidiana.

La implementación del foro de discusión como estrategia didáctica en el segundo grado de secundaria en Apurímac ha demostrado ser una herramienta valiosa para fortalecer el pensamiento crítico en los estudiantes. Esta metodología permitió generar espacios de diálogo reflexivo, donde los alumnos no solo expresaron sus ideas, sino que también aprendieron a argumentar con fundamentos, considerar puntos de vista diversos y construir conocimientos de manera colaborativa. En un contexto como el de Apurímac, donde persisten desafíos en la calidad educativa y el desarrollo de habilidades cognitivas superiores, el uso sistemático de foros puede contribuir significativamente a transformar la dinámica de las aulas. Además, promueve una participación activa del estudiante en su propio proceso de aprendizaje, superando las limitaciones de los modelos pedagógicos tradicionales, en este sentido, se recomienda incorporar esta estrategia dentro de una planificación didáctica integral que contemple el uso de tecnologías y metodologías activas orientadas al desarrollo de competencias clave del siglo XXI.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acevedo, A., Yabar, C., & Lara, B. (2013). *Promoviendo espacios de opinión y participación en las niñas y niños menores de seis años. Módulo para Docentes y Promotores de Educación Inicial*. Save the Children.  
<https://www.savethechildren.org.pe/wpcontent/uploads/2020/08/MODULO-PARTICIPACION.pdf>
- Berrios, A. G. R. (2023). *El pensamiento crítico de los niños de 05 años en la Institución Educativa Guillermo Pullman, San José, Piura, 2022*.  
<https://repositorio.unp.edu.pe/handle/20.500.12676/4592>
- Campos, D. (2022). *Pensamiento crítico y aprendizaje del curso de Matemática en estudiantes ingresantes a dos universidades peruanas – Lima, 2019* [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].
- Carpio, W., & Arana, J. (2021). Implementación de una estrategia virtual de aprendizaje y el logro de competencias en el estudiante universitario. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 5(18), 416–425.  
<http://www.scielo.org.bo/pdf/hrce/v5n18/2616-7964-hrce-5-18-416.pdf>
- Carvajal, C., & Zambrano, J. (2021). *Las redes sociales digitales en el desarrollo del pensamiento crítico de estudiantes de secundaria*.
- Chávez, Y. (2024). *El pensamiento crítico en los estudiantes de la IES “Politécnico Huáscar” de Puno*.  
[https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/RNAP\\_6f20fe8928345e508de60582a6dc02f4](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/RNAP_6f20fe8928345e508de60582a6dc02f4)
- De Róncele-Acosta, A., Magazine-Miyashiro, M., & Medina-Coronado, D. (2020). Desarrollo del pensamiento crítico. *Revista Electrónica para Maestros y Profesores*, 17(3), 532–546.  
<https://maestrosociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/5220>
- Ennis, R. (2005). Pensamiento crítico: Un punto de vista racional. *Revista de Psicología y Educación*, 1(1), 47–64.
- Garamendi, R. L. (2022). Estrategias interactivas de comprensión lectora para el desarrollo del pensamiento crítico. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 5(2), 159–166.  
<https://www.redalyc.org/pdf/7217/721778114019.pdf>

- Juárez, J., Chamoso, J., & González, M. (2020). Integración en foros virtuales al integrar modelización matemática para formar ingenieros. *Enseñanza de las Ciencias*, 38(3), 161–178. <https://ensciencias.uab.cat/article/view/v38-n2-juarez-chamoso-gonzalez/3041-pdf-es>
- Juárez, M., Pérez, L., & Sánchez, R. (2020). *Foro de discusión para el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de educación primaria*.
- Jerez, I. Y. P. (2023). *Formación en lectura crítica en estudiantes de educación secundaria desde el saber pedagógico del docente* [Tesis doctoral].  
file:///C:/Users/User/Downloads/Pinilla+Jerez,+Ingry+Yamila.pdf
- López, N. (2023). *Foro virtual como técnica didáctica y pensamiento crítico en estudiantes posgraduados*. <https://hdl.handle.net/20.500.13053/11453>
- Núñez, J., Pérez, M., & Gómez, L. (2021). *Desarrollo del pensamiento crítico a través de foros de discusión asincrónicos con estudiantes de 8° grado*.
- Ornelas, D. (2007). El uso del Foro de Discusión Virtual en la enseñanza. *Revista Iberoamericana de Educación*, 44(4), 1–5. <https://doi.org/10.35362/rie4442226>
- Organización de las Naciones Unidas para la Cultura, las Ciencias y la Educación. (2023). *El futuro de la educación superior: habilidades para el mundo del mañana*.  
<https://www.iesalc.unesco.org/2023/08/11/elfuturo-de-la-educacion-superior-habilidades-para-el-mundo-delmanana/#>
- Ramírez, V. (2021). Pensamiento crítico y su influencia en la autonomía del aprendizaje en estudiantes de secundaria. *Gobernanza*, 4(14), 197–203.  
<https://doi.org/10.47865/igob.vol4.2021.121>
- Saiz, J., & Fernández, A. (2020). *Pensamiento crítico en la formación inicial docente*.
- Sánchez, C. H., & Reyes, M. R. (2017). *Metodología y diseños de investigación científica* (5ta ed.). Business Support Aneth.
- Sarmiento, M., & Martínez, L. (2020). *Desarrollo del pensamiento crítico a través de foros de discusión asincrónicos con estudiantes de 8° grado*.
- Soto-Uriol, D., Duran-Lluro, K., Muñoz-Paz, V. A., & Pérez-Tavera, S. E. (2023). Enseñanza desde el pensamiento crítico: Un reto en la labor docente. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 8(2), 252–268. <https://doi.org/10.35381/r.k.v8i2.2875>
- Sotomayor, M., & Sulmont, L. (2023). *Una propuesta para diseñar y evaluar foros de discusión*. IX Congreso Nacional de Educadores, Lima, Perú.

Vanegas, L. M. P., Gómez, D. P., & Echavarría, D. P. T. *Desarrollo del nivel crítico de comprensión lectora en los estudiantes del grado.*

<https://repositorio.unicartagena.edu.co/server/api/core/bitstreams/2b016b8a-990a-4318-9049-31bb11c54e2e/content>

Yana, M. (2022). *Pensamiento crítico y autonomía en las clases virtuales en estudiantes de secundaria de las instituciones educativas, Acaya 2022* [Tesis de maestría]. Universidad César Vallejo.

## ANEXOS

**Matriz de consistencia**

<b>PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPOTESIS</b>	<b>VARIABLES</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>METODOLOGÍA</b>
<p><b>General</b> ¿Cómo la aplicación “foro de discusión”, como estrategia didáctica, puede favorecer el</p>	<p><b>General</b> Evaluar si la aplicación del foro de discusión como estrategia didáctica favorece el desarrollo</p>	<p><b>General</b> La aplicación del “foro de discusión” como estrategia didáctica, favorece el desarrollo del pensamiento</p>	<p>1. Foros de discusión</p>	<p>Apertura</p>	<p>Sigue instrucciones. Responde a preguntas al inicio de clases. Participa en mantener el orden en el salón de clases. Puede contar sus experiencias o dar su opinión cuando le invitan a participar.</p>	<p><b>Tipo de investigación</b> Aplicada <b>Nivel de investigación</b> Pre experimental <b>Diseño de investigación</b> Experimental</p>

<p>desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Virgen de Chapi de Cotabambas, Apurímac 2025? <b>Específicos</b></p>	<p>del pensamiento crítico en estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Virgen de Chapi de Cotabambas Apurímac 2025. <b>Específicos</b> 1° Determinar</p>	<p>crítico en estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa 51043 Virgen de Chapi de Cotabambas, Apurímac. <b>Específicos</b> 1° La aplicación del foro de discusión como estrategia</p>		<p>Intervenciones</p>	<p>Participa de las actividades de forma espontánea. Se muestra su motivación por participar. Busca retroalimentación para incrementar sus conocimientos. Solicita ayuda para afianzar su aprendizaje.</p>	<p><b>Población de estudio</b> 25 estudiantes <b>Tamaño de muestra</b> 25 estudiantes <b>Técnicas de selección de muestra.</b> Muestreo no probabilístico (por conveniencia) <b>Técnicas de recolección de información.</b></p>
--	--	---	--	-----------------------	--	---

<p>1° ¿Cómo la aplicación del foro de discusión como estrategia didáctica puede favorecer el desarrollo del pensamiento crítico en su dimensión lógica en estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Virgen de Chapi de Cotabambas, Apurímac 2025?</p> <p>2° ¿Cómo la aplicación del foro de</p>	<p>si la aplicación del foro de discusión como estrategia didáctica favorece el desarrollo del pensamiento crítico en su dimensión lógica en estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Virgen de Chapi de Cotabambas, Apurímac 2025.</p> <p>2° Determinar si la aplicación</p>	<p>didáctica favorece el desarrollo del pensamiento crítico en su dimensión lógica en estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Virgen de Chapi de Cotabambas, Apurímac.</p> <p>2° La aplicación del foro de discusión como estrategia didáctica favorece el desarrollo del pensamiento crítico en su dimensión sustantiva en</p>		<p>2. Pensamiento crítico</p>	<p>Cierre</p>	<p>Dimensión Lógica</p>	<p>Comparte con los demás su aprendizaje, al frente o en su sitio. Gusto por aprender y confianza en sus conocimientos. Se da cuenta de ciertas dificultades en el aprendizaje que le enseñaron. Analiza y brinda respuestas acertadas</p>	<p>Maneja su pensamiento en forma lógica. Organiza y sistematiza su conocimiento.</p>	<p>Técnica: la observación instrumento: cuestionario</p> <p><b>Técnicas de análisis e interpretación de la información</b></p> <p>Estadística descriptiva e inferencial</p> <p><b>Técnicas para demostrar la verdad o falsedad de las hipótesis planteadas</b></p> <p>Análisis estadístico en SPSS con T de Student o T de Wilcoxon dependiendo del resultado de la prueba de normalidad</p>
--	---	--	--	-----------------------------------	---------------	-------------------------	--	---	--

<p>discusión como estrategia didáctica puede favorecer el desarrollo del pensamiento crítico en su dimensión sustantiva en estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Virgen de Chapi de Cotabambas, Apurímac 2025? 3° ¿Cómo la aplicación del foro de discusión como estrategia didáctica puede favorecer el</p>	<p>del foro de discusión como estrategia didáctica favorece el desarrollo del pensamiento crítico en su dimensión sustantiva en estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Virgen de Chapi de Cotabambas, Apurímac 2025. 3° Determinar si la aplicación del foro de discusión como estrategia</p>	<p>estudiantes de segundo grado de secundaria de una Institución Educativa Virgen de Chapi de Cotabambas, Apurímac. 3° La aplicación del foro de discusión como estrategia didáctica favorece el desarrollo del pensamiento crítico en su dimensión dialógica en estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Virgen de Chapi de</p>		<p>Dimensión Sustantiva</p>	<p>Evalúa el contenido de su pensamiento. Valora el significado de su pensamiento.</p>
				<p>Dimensión Dialógica</p>	<p>Evalúa y escucha diversas opiniones. Acepta teorías diferentes.</p>
				<p>Dimensión Contextual</p>	<p>Considera los valores culturales. Interpreta la realidad en su contexto.</p>

<p>desarrollo del pensamiento crítico en su dimensión dialógica en estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Virgen de Chapi de Cotabambas, Apurímac 2025? 4° ¿Cómo la aplicación del foro de discusión como estrategia didáctica puede favorecer el desarrollo del pensamiento crítico en su dimensión contextual</p>	<p>didáctica favorece el desarrollo del pensamiento crítico en su dimensión dialógica en estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Virgen de Chapi de Cotabambas, Apurímac 2025. 4° Determinar si la aplicación del foro de discusión como estrategia didáctica favorece el desarrollo del pensamiento</p>	<p>Cotabambas, Apurímac. 4° La aplicación del foro de discusión como estrategia didáctica favorece el desarrollo del pensamiento crítico en su dimensión contextual en estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa 51043 Virgen de Chapi de Cotabambas, Apurímac</p>				
---	---	---	--	--	--	--

<p>en estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Virgen de Chapi de Cotabambas, Apurímac 2025?</p>	<p>crítico en su dimensión contextual en estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa 51043 Virgen de Chapi de Cotabambas, Apurímac 2025.</p>					
--	---	--	--	--	--	--

### Cronograma

Tiempo Actividad	Marzo 2025	Abril 2025	Mayo 2025	Junio 2025
Preparación del Proyecto de Tesis	X			
Redacción final y Presentación del Proyecto		X		
Preparación del esquema de la Tesis		X		
Elaboración del Marco doctrinal de la tesis			X	
Aplicación del trabajo de campo				X
Organización e interpretación de la información recolectada.				X
Redacción del informe final de la Tesis				

### Instrumento de medición del pensamiento crítico

Estimado/a estudiante: A continuación, encontrarás una serie de afirmaciones relacionadas con tu forma de pensar y participar durante los foros de discusión en clase. Lee con atención cada enunciado y responde de forma sincera, según lo que tú haces o sientes habitualmente en estas actividades.

Marca con una ✓ la opción que mejor describa tu comportamiento o actitud.

Usa la siguiente escala para responder:

Opción	Significado
1. Nunca	No lo hago en ningún momento
2. Casi nunca	Lo hago en muy pocas ocasiones
3. A veces	Lo hago de vez en cuando
4. Casi siempre	Lo hago la mayoría de las veces
5. Siempre	Lo hago todo el tiempo

Nº	Ítem	1	2	3	4	5
Dimensión Lógica						
1	Organizo mis ideas antes de dar mi opinión en el foro.					
2	Relaciono mis respuestas con lo que hemos trabajado anteriormente.					
3	Sigo un orden lógico al argumentar mi punto de vista.					
4	Aplico ejemplos claros y bien pensados cuando participo en los foros.					
Dimensión Sustantiva						
5	Reflexiono sobre si lo que pienso tiene sentido y fundamento.					
6	Antes de hablar, pienso si mi opinión ayuda a entender mejor el tema.					
7	Busco que mis ideas tengan un propósito claro cuando participo.					
8	Me esfuerzo por expresar ideas con contenido relevante.					
Dimensión Dialógica						
9	Escucho con atención lo que dicen mis compañeros en el foro.					
10	Respeto opiniones diferentes a la mía, aunque no esté de acuerdo.					
11	Estoy dispuesto/a a cambiar mi opinión si escucho argumentos mejores.					
12	Valoro las ideas nuevas que aportan otros estudiantes.					

Dimensión Contextual						
13	Relaciono los temas del foro con lo que pasa en mi comunidad o país.					
14	Tomo en cuenta diferentes culturas o realidades al dar mi opinión.					
15	Pienso en cómo mis ideas afectan o ayudan a los demás.					
16	Hablo desde mi experiencia, pero también entiendo otros contextos.					