ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA

"SANTA ROSA"

TESIS

"JUEGOS DIDÁCTICOS PARA DESARROLLAR LA EXPRESIÓN ORAL EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 3 AÑOS DE LA I.E.I. N.º 326 TÚPAC AMARU – CUSCO – 2025"

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN

Educación Inicial

Autor(a):

Bach. Paola Ketzal Huayllapuma Huayta

Asesor:

Mag. Elizabeth Molina Mollapasa

Código ORCID: 0009-0008-6232-1519

Línea de Investigación:

Didáctica en instituciones educativas

Cusco -Perú

2026

Paola Ketzal Huayllapuma Huayta

“JUEGOS DIDÁCTICOS PARA DESARROLLAR LA EXPRESIÓN ORAL EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 3 AÑOS DE LA I.E.I. N.° 326 ...

Quick Submit

Quick Submit

Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Santa Rosa

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid:::1:3714467803

Fecha de entrega
17 nov 2026, 11:18 a.m. GMT-5

Fecha de descarga
17 nov 2026, 11:22 a.m. GMT-5

Nombre del archivo
Tesis_Juegos_Didacticos_CORREGIDO_JURADO_1.pdf

Tamaño del archivo
4.8 MB

122 páginas

21.866 palabras

116.014 caracteres

10% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

9% Fuentes de Internet
5% Publicaciones
6% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD

Yo, **PAOLA KETZAL HUAYLLAPUMA HUAYTA**, identificada con Documento Nacional de Identidad No.70169970, del Programa Académico de Educación Inicial de la Escuela de Educación Pedagógica Pública "SANTA ROSA", declaro bajo juramento lo siguiente:

1. La tesis titulada:
   "JUEGOS DIDÁCTICOS PARA DESARROLLAR LA EXPRESIÓN ORAL EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 3 AÑOS DE LA I.E.I. N.º 326 TÚPAC AMARU – CUSCO – 2025"
   es de mi autoría, la misma que presentó para optar el Título Profesional de **Licenciada en Educación Inicial.**
2. La tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente, para la cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas, por lo que no atenta contra derechos de terceros.
3. La tesis es original e inédita, y no ha sido realizado, desarrollado o publicado, parcial ni totalmente, por terceras personas naturales o jurídicas. No incurre en autoplagio; es decir, no fue publicado ni presentado de manera previa para conseguir algún grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, pues no son falsos, duplicados, ni copiados, por consiguiente, constituyen un aporte significativo para la realidad estudiada.

De identificarse fraude, falsificación de datos, plagio, información sin cita de autores, uso ilegal de información ajena, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a las acciones legales pertinentes.

Cusco, 17 de noviembre de 2026

PAOLA KETZAL HUAYLLAPUMA HUAYTA

DNI. No.70169970

AGRADECIMIENTO

Agradecer a Dios por su infinita misericordia, ya que sin él iluminando mi camino y brindándome una nueva oportunidad de vida, no podría seguir con esta meta, gracias señor por ser tan piadosos y permitirme continuar con mi vida y esta hermosa profesión, sé que tienes un plan para mi señor.

Expresar mi más profundo agradecimiento a la Mag. Elizabeth Molina Mollapasa por su dedicación e infinita paciencia. Su dirección académica, llena de estímulo y sabiduría, sus valiosas sugerencias a lo largo del proceso han sido fundamental para dar forma a esta investigación.

A los docentes formadores de la prestigiosa casa de estudios EESPP Santa Rosa, que me aportaron sus conocimientos, principios, paciencia y motivación constante fundamentales para poder formarme profesionalmente durante estos años de estudio.

A mi papá por enseñarme a ser resiliente, a mi mamá por convertirse en mi apoyo emocional constante en esta etapa, ha sido la base fundamental de mi formación personal.

Agradezco sinceramente al señor Willy y la señora Delia, gracias por su acompañamiento, consejos y por estar presentes en los momentos de dificultad que pase en esta etapa estudiantil.

Finalmente, a todas aquellas personas e instituciones que brindaron su colaboración, apoyo moral y técnico, reitero mi reconocimiento. Este trabajo es un reflejo del esfuerzo conjunto y del respaldo que siempre recibí.

RESUMEN

Esta investigación tuvo como objetivo determinar la influencia de los juegos didácticos en el desarrollo de la expresión oral en niños y niñas de 3 años de la I.E.I. N.º 326 Túpac Amaru (Cusco, 2025). El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de tipo aplicado, nivel explicativo y diseño preexperimental con pretest y postest en un solo grupo. La muestra estuvo conformada por 25 niños y niñas (12 niños y 13 niñas) del aula Killa. Se empleó la observación sistemática y una escala valorativa de expresión oral de 15 ítems, que evalúa tres dimensiones: fluidez, claridad y movimientos corporales y gestuales. Antes de la intervención, el 12% de los niños se ubicaba en el nivel Logrado y el 48% en el nivel Inicio; después de aplicar los juegos didácticos, el 60% alcanzó el nivel Logrado y ningún niño permaneció en Inicio. La prueba de rangos con signo de Wilcoxon mostró diferencias estadísticamente significativas en la expresión oral general ($Z = -4.226$; $p < 0.001$) y en cada una de sus dimensiones ($p \leq 0.001$). Se concluye que el grupo evaluado mejoró su expresión oral tras la intervención; sin embargo, por tratarse de un diseño preexperimental sin grupo de control, los resultados deben interpretarse con cautela.

Palabras clave: Juegos didácticos, expresión oral, educación inicial, desarrollo del lenguaje, estimulación temprana.

ABSTRACT

This research aimed to determine the influence of educational games on the development of oral expression in three-year-old children at I.E.I. N.° 326 Túpac Amaru (Cusco, 2025). The study followed a quantitative, applied, explanatory-level approach with a pre-experimental one-group pretest-posttest design. The sample consisted of 25 children (12 boys and 13 girls) from the "Killa" classroom. Data were collected through systematic observation using a 15-item rating scale of oral expression that assesses three dimensions: fluency, clarity, and body and gestural movements. Before the intervention, 12% of the children were at the "Achieved" level and 48% at the "Start" level; after the educational games, 60% reached the "Achieved" level and none remained at "Start". The Wilcoxon signed-rank test showed statistically significant differences in overall oral expression ($Z = -4.226$; $p < 0.001$) and in each of its dimensions ($p \leq 0.001$). It is concluded that the group improved its oral expression after the intervention; however, given the pre-experimental design without a control group, the results should be interpreted with caution.

Keywords: Educational games, oral expression, early education, language development, early stimulation.

ÍNDICE

AGRADECIMIENTO 1
RESUMEN 2
ABSTRACT 3
ÍNDICE 4
ÍNDICE DE TABLAS 7
ÍNDICE DE FIGURAS 8
INTRODUCCIÓN 9
CAPÍTULO I 11
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 11
1.1 Descripción del problema. 11
1.2 Formulación del problema. 14
1.2.1 Problema general. 14
1.2.2 Problemas específicos. 14
1.3 Objetivos de la investigación 15
1.3.1 Objetivo general. 15
1.3.2 Objetivos específicos. 15
1.4 Línea de investigación 16
1.5 Justificación e importancia del estudio. 16
1.6 Delimitación de la investigación. 16
CAPÍTULO II 17
2. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL. 17
2.1 Antecedentes de la investigación. 17
2.1.1 Antecedentes internacionales 17
2.1.2 Antecedentes nacionales 20
2.1.3 Otros antecedentes nacionales 22
2.2 Bases Teóricas – Científicas 23
2.2.1 Juegos didácticos 23
2.2.1.1 Definiciones 24
2.2.2 Dimensiones 25
2.2.3 Los juegos didácticos en el desarrollo psicológico 30
2.2.4 Enfoque Cognitivo y Neuroeducativo 30

2.3 Expresión oral 31
2.3.1 Dimensiones 31
2.3.2 La expresión oral y el desarrollo cognitivo 34
2.3.3 Enfoque Pedagógico 36
2.4 Definición de términos 37
2.5 Formulación de la hipótesis 38
2.5.1 Hipótesis general. 38
2.5.2 Hipótesis específicas. 39
CAPÍTULO III 40
3. METODOLOGÍA 40
3.1 Método de investigación 40
3.2 Enfoque de investigación. 40
3.3 Tipo de investigación. 40
3.4 Diseño de investigación. 41
3.4.1 Alcance o nivel de investigación 41
3.5 Población y muestra del estudio. 42
3.5.1 Población. 42
3.5.2 Muestra. 42
3.6 Variable y operacionalización 43
3.6.1 Variable independiente 43
3.6.2 Variable dependiente 43
3.6.3 Operacionalización de variable Independiente 44
3.6.4 Operacionalización de variable dependiente 45
3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos. 46
3.7.1 Técnica de recolección de datos 46
3.8 Procesamiento y análisis de datos 47
3.8.1 Ficha Técnica del instrumento 48
3.9 Aspectos Éticos 49
CAPÍTULO IV 50
4. RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN 50
4.1 Prueba de normalidad 50
4.2 Análisis de resultados de (PRE- POST) General 51

Contrastación de hipótesis 52
4.3 Análisis de resultados de (PRE- POST) Dimensión 1 52
Contrastación de hipótesis 53
4.4 Análisis de resultados de (PRE- POST) Dimensión 2 54
Contrastación de hipótesis 55
4.5 Análisis de resultados de (PRE- POST) Dimensión 3 56
Contrastación de hipótesis 57
DISCUSIÓN DE RESULTADOS 59
CONCLUSIONES 62
RECOMENDACIONES 64
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 66
ANEXOS 73
Anexo 1. Matriz de consistencia 73
Anexo 2. Instrumento: escala valorativa sobre la expresión oral 76
Anexo 3. Ficha técnica del instrumento 79
Anexo 4. Cronograma de actividades 81
Anexo 5. Sesiones de los talleres 1 a 6 86
Anexo 6. Base de datos anónima 107
Anexo 7. Evidencias fotográficas 111
Anexo 8.Autorización y Constancia de Aplicación de tesis……..……119

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Población de estudio 42

Tabla 2. Muestra de estudio 42

Tabla 3. Operacionalización de la variable juegos didácticos 44

Tabla 4. Operacionalización de la variable expresión oral 45

Tabla 5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos 46

Tabla 6. Pruebas de normalidad 50

Tabla 7. Niveles de expresión oral en el pretest y el postest 51

Tabla 8. Prueba de Wilcoxon para la expresión oral 52

Tabla 9. Niveles de fluidez oral en el pretest y el postest 52

Tabla 10. Prueba de Wilcoxon para la fluidez oral 53

Tabla 11. Niveles de claridad oral en el pretest y el postest 54

Tabla 12. Prueba de Wilcoxon para la claridad oral 56

Tabla 13. Niveles de movimientos corporales y gestuales en el pretest y el postest 56

Tabla 14. Prueba de Wilcoxon para los movimientos corporales y gestuales 57

Tabla 15. Matriz de consistencia 74

Tabla 16. Respuestas de cada niño por ítem en el pretest 108

Tabla 17. Respuestas de cada niño por ítem en el postest 109

Tabla 18. Puntajes de cada niño en el pretest y el postest, por dimensión y total (resumen) 110

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Niveles de expresión oral en el pretest y el postest 51

Figura 2. Niveles de fluidez oral en el pretest y el postest 53

Figura 3. Niveles de claridad oral en el pretest y el postest..... 55

Figura 4. Niveles de movimientos corporales y gestuales en el pretest y el postest 57

INTRODUCCIÓN

Pocas capacidades pesan tanto en los primeros años como la expresión oral, ya que con ella los niños dan a conocer lo que necesitan, desean, sienten y viven, y así van entrando poco a poco en la vida social y escolar. Flores Mostacero (2004) la entiende como la capacidad de hablar de forma clara, fluida, coherente y persuasiva y de usar, según lo pida la situación, los recursos verbales y también los no verbales. Piaget (1954) explica que el niño arma lo que sabe al actuar de forma activa sobre lo que lo rodea, mientras que para Vygotsky (1978) el lenguaje crece gracias al intercambio con otros y a la ayuda que da el adulto.

No obstante, cuando un niño recibe poca estimulación temprana y los adultos conversan poco con él, tiene menos ocasiones de intercambiar palabras y su lenguaje oral puede avanzar más despacio (Hart y Risley, 1995; Romeo et al., 2018). La evaluación de entrada que se aplicó en septiembre de 2025 al aula de 3 años de la I.E.I. N.º 326 Túpac Amaru de Cusco puso a 12 de los 25 niños en el nivel Inicio, y ese dato fue el que motivó este estudio.

Frente a esta problemática, los juegos didácticos constituyen una estrategia pertinente para el nivel inicial. Según Villas Bôas (2003), un juego recibe la denominación de didáctico cuando se utiliza para alcanzar objetivos pedagógicos específicos, y Yogman et al. (2018) indican que jugar ayuda al niño a crecer en el lenguaje y en la socialización, así como en lo cognitivo y en lo motor.

En este estudio los juegos didácticos se organizan en tres tipos: juegos verbales (rimas), juegos mentales (bits) y juegos motrices (canciones con movimiento), los cuales guardan relación con la fluidez, la claridad y los movimientos corporales y gestuales, que son las dimensiones en que aquí se divide la expresión oral. La rima y la canción

favorecen la práctica del lenguaje y la pronunciación (Bryant et al., 1989; Flores Montalvo, 2019), los bits ofrecen estímulos visuales y auditivos para nombrar, recordar y responder, y las actividades con movimiento permiten integrar el gesto con la palabra (Cassany et al., 1994).

Con los niños y niñas de 3 años de la I.E.I. N.º 326 Túpac Amaru – Cusco, 2025, el estudio se propuso determinar qué influencia tienen los juegos didácticos en el desarrollo de su expresión oral. El diseño fue preexperimental y con un solo grupo, el de los 25 niños y niñas del aula Killa. A ellos se les evaluó con la escala valorativa de expresión oral antes de los talleres lúdicos, como pretest, y otra vez al terminarlos, como postest.

En cuanto a su organización, el primer capítulo plantea el problema y trae los objetivos, la justificación y la delimitación. En el segundo está el marco teórico, que reúne antecedentes, bases teóricas, términos definidos e hipótesis; la metodología ocupa el tercero y los resultados, el cuarto. Cierran el documento la discusión, las conclusiones con sus recomendaciones, las referencias y los anexos, donde están la matriz de consistencia, el instrumento con su ficha técnica, el cronograma, los talleres, la base de datos con las respuestas de cada niño y las evidencias fotográficas.

CAPÍTULO I

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción del problema.

Que un niño crezca sin estimulación temprana es un problema serio en todo el mundo, porque frena el avance de su lenguaje oral y también el de sus capacidades cognitivas, emocionales y sociales. Ese potencial está ahí desde que nace, pero si le faltan estímulos adecuados puede costarle más adquirir el lenguaje, comunicarse y expresar lo que siente y lo que piensa.

Sierra (2011), en un documento de UNICEF sobre el programa Buen Inicio, destaca que lo que ocurre en los años iniciales de la vida decide buena parte del desarrollo posterior y señala la nutrición y la estimulación como elementos esenciales para que el niño desarrolle sus capacidades, entre ellas las del lenguaje.

Desde la teoría del desarrollo cognitivo, Piaget (1954) sostiene que el niño construye su conocimiento al interactuar activamente con lo que lo rodea y que se vale del lenguaje para asimilar y ordenar lo vivido; si no tiene ocasiones de explorar, experimentar y comunicarse, su avance lingüístico y también el cognitivo pueden verse limitados. La teoría del apego de Bowlby (1969), por su parte, subraya la importancia de un vínculo seguro con el adulto, que da al niño la confianza necesaria para comunicarse y expresar lo que siente.

A nivel mundial, cuando falta estimulación en la primera infancia, eso se nota en cómo avanza el lenguaje. Britto et al. (2017) señalan que, en los países de ingresos bajos y medianos, más de 250 millones de niños que aún no cumplen cinco años corren el riesgo de no alcanzar su potencial de desarrollo, por causas como la pobreza, la desnutrición y la falta de un cuidado cariñoso y sensible que incluya oportunidades de aprendizaje temprano. La calidad de la conversación con los adultos parece pesar tanto como la

cantidad de palabras: Romeo et al. (2018) encontraron que, entre los 4 y los 6 años, los turnos de conversación con un adulto se asociaban con una mayor activación de las áreas cerebrales del lenguaje y con mejores habilidades verbales. Las carencias de esta etapa no se quedan en ella; Heckman y Mosso (2014) muestran que las desventajas en las capacidades formadas durante la primera infancia tienden a persistir y repercuten en el rendimiento escolar, en el empleo y en la movilidad social.

Shonkoff et al. (2021) advierten que la adversidad en la primera infancia y el estrés tóxico que genera dejan huella en la salud y en el desarrollo de la persona durante toda su vida, razón de más para intervenir pronto. Por ello, si se quiere que el niño se desarrolle de forma integral, hay que atender la falta de estimulación temprana y lo que esta le hace a su lenguaje y a su expresión oral.

La falta de acompañamiento familiar agrava esta situación. McLoyd (1998) muestra que buena parte del daño que la desventaja socioeconómica hace al desarrollo infantil pasa por las condiciones de crianza en el hogar, y Hart y Risley (1995) documentaron grandes diferencias en la cantidad de palabras que los niños escuchan en casa según el nivel socioeconómico de su familia, diferencias que luego se reflejaban en su vocabulario. En la mirada de Vygotsky (1978), el niño aprende a hablar gracias al trato con los demás y al apoyo que recibe del adulto. Desde la teoría del capital humano, Becker (1964) sostiene que invertir en formar a las personas da frutos que duran toda la vida; aplicado a la infancia, el tiempo que la familia dedica a conversar y jugar con el niño es también una inversión en su desarrollo.

La tecnología influye hoy en la forma en que los niños pasan su tiempo. Madigan et al. (2020), en un metaanálisis de 42 estudios, encontraron que un mayor uso de pantallas se asociaba con habilidades de lenguaje más bajas, mientras que ver programas

educativos y hacerlo en compañía de un adulto se asociaba con mejores habilidades. Para los niños de 2 a 4 años, la Organización Mundial de la Salud (2019) aconseja que el tiempo sedentario ante una pantalla no pase de una hora al día, y para los que aún no cumplen 2 años, que no haya pantallas. Según la teoría del aprendizaje social de Bandura (1977), los niños aprenden al observar e imitar a los demás, de modo que el tiempo que pasan solos frente a una pantalla les resta modelos de conversación real.

A nivel nacional, la primera infancia sigue enfrentando brechas. En su resumen de lo que arrojó la ENDES 2022 sobre desarrollo infantil temprano, Copera Infancia (2023) pone de relieve la desnutrición y lo difícil que sigue siendo llegar a los servicios de salud. En la selva peruana, León et al. (2021) analizaron cómo influye la crianza que dan los padres en el desarrollo de sus hijos, tanto en comunidades urbanas como rurales, y su trabajo deja ver cuánto pesa el hogar en esta etapa. El Estado peruano reconoce esta prioridad en la Política Nacional Multisectorial para las Niñas, Niños y Adolescentes al 2030 (Decreto Supremo N.º 008-2021-MIMP, 2021).

El acceso a internet y a dispositivos en los hogares peruanos ha crecido, como registran las estadísticas del INEI (2021) sobre tecnologías de información y comunicación, pero ese acceso no garantiza un uso educativo cuando se trata de niños pequeños.

En la I.E.I. N.º 326 Túpac Amaru de Cusco, durante la práctica preprofesional en el aula de 3 años, se observó que buena parte de los niños aún no contaba con un vocabulario que les permitiera comunicarse con fluidez. Algunos balbuceaban y llamaban a la docente con un «má, má»; otros, cuando querían un objeto del salón, se limitaban a señalarlo sin decir siquiera una palabra suelta. Un grupo menor repetía las frases y secuencias que indicaba la docente, aunque con timidez, la cabeza baja y las manos

escondidas en los bolsillos. Estas dificultades se registraron de forma sistemática con la escala valorativa de expresión oral aplicada como pretest en la primera semana de septiembre de 2025: 12 de los 25 niños se ubicaron en el nivel Inicio y solo 3 en Logrado; en fluidez y en claridad hubo 13 niños en Inicio, y en movimientos corporales y gestuales, 10. La literatura menciona factores que pueden frenar la expresión oral a esta edad, como el tiempo frente a pantallas o la escasa conversación en el hogar (Hart y Risley, 1995); en este estudio esos factores no se evaluaron, por lo que no se presentan como causas comprobadas de lo observado en el aula.

Estudios en otras regiones del país describen dificultades semejantes. En Huarochirí, Ñahuincupa Cueto (2022) trabajó con niños de entre 3 y 5 años y vio que cuanto más usaban el celular, más bajo era su lenguaje oral (rho = -0,577). Coronado Rivera (2022) reportó que, antes de intervenir con pictogramas, el 67% de un grupo sullanense de 3 años tenía un nivel bajo de expresión oral.

Frente a esta situación se planteó trabajar con juegos didácticos: rimas, bits de imágenes y canciones con movimiento. Son actividades que dan a los niños ocasiones frecuentes de escuchar, repetir, nombrar lo que ven y acompañar la palabra con el gesto, que es justamente lo que mide la escala en sus tres dimensiones.

1.2 Formulación del problema.

1.2.1 Problema general.

¿Cómo influyen los juegos didácticos en el desarrollo de la expresión oral en los niños y niñas de 3 años de la I.E.I. N.º 326 Túpac Amaru - Cusco, 2025?

1.2.2 Problemas específicos.

¿Cómo influyen los juegos didácticos en el desarrollo de la fluidez oral de los niños y niñas de 3 años de la I.E.I. N.º 326 Túpac Amaru - Cusco, 2025?

¿Cómo influyen los juegos didácticos en el desarrollo de la claridad oral de los niños y niñas de 3 años de la I.E.I. N.º 326 Túpac Amaru - Cusco, 2025?

¿Cómo influyen los juegos didácticos en el desarrollo de los movimientos corporales y gestuales de los niños y niñas de 3 años de la I.E.I. N.º 326 Túpac Amaru - Cusco, 2025?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general.

Determinar la influencia de la aplicación de los juegos didácticos para el desarrollo de la expresión oral en los niños y niñas de 3 años de la I.E.I. N.º 326 Túpac Amaru - Cusco, 2025.

1.3.2 Objetivos específicos.

Determinar la influencia de los juegos didácticos para la mejora del desarrollo de la fluidez oral en los niños y niñas de 3 años de la I.E.I. N.º 326 Túpac Amaru - Cusco, 2025.

Determinar la influencia de los juegos didácticos para la mejora del desarrollo de la claridad oral en los niños y niñas de 3 años de la I.E.I. N.º 326 Túpac Amaru - Cusco, 2025.

Determinar la influencia de los juegos didácticos para la mejora del desarrollo de los movimientos corporales y gestuales en los niños y niñas de 3 años de la I.E.I. N.º 326 Túpac Amaru - Cusco, 2025.

Como el diseño es preexperimental y de un solo grupo, estos objetivos se abordan con la comparación entre lo que el aula Killa obtuvo en el pretest y lo que obtuvo en el postest. La influencia se entiende aquí como la diferencia observada después de los talleres, sin atribuirla exclusivamente a los juegos didácticos.

1.4 Línea de investigación

Este estudio se desarrolló dentro de la línea de investigación «Didáctica en instituciones educativas», siguiendo los parámetros académicos de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Santa Rosa. En niños y niñas de 3 años, se examinó la influencia que tienen las estrategias didácticas lúdicas del nivel inicial sobre la expresión oral, mirada en sus dimensiones de fluidez, claridad y movimientos corporales y gestuales.

1.5 Justificación e importancia del estudio.

Este estudio resulta conveniente porque hoy hace falta que la escuela mejore la expresión oral de los niños, más aún ahora que la tecnología cambió su manera de aprender. Para eso investigó y aplicó juegos didácticos que favorecen las habilidades cognitivas y la concentración y que, además, dejan un marco práctico que otras docentes pueden replicar para mejorar su práctica pedagógica. En lo social, beneficia de forma directa a la Institución Educativa Inicial N.°326 Túpac Amaru, porque al mejorar las habilidades orales y cognitivas de sus niños de 3 años los prepara para las etapas escolares que siguen. El trabajo parte de lo que ya se investigó sobre juegos didácticos en el plano internacional, nacional y local, y con esos antecedentes amplía las estrategias pedagógicas.

1.6 Delimitación de la investigación.

La Institución Educativa Inicial N.º 326 Túpac Amaru, de Cusco, Perú, fue el lugar donde se trabajó en 2025 con el aula de niños y niñas de 3 años; ahí se buscó determinar cuánto mejoró su expresión oral luego de que se aplicaran los juegos didácticos. Como limitaciones se señalan los recursos económicos reducidos, el tiempo limitado de aplicación y la ausencia de grupo de comparación, propia del diseño preexperimental.

CAPÍTULO II

2. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL.

2.1 Antecedentes de la investigación.

Los antecedentes que siguen, unos internacionales y otros nacionales, estudiaron cómo se usan los juegos didácticos para que los niños desarrollen su expresión oral. En el contexto internacional, diversos estudios destacan cómo estas estrategias lúdicas fortalecen la adquisición del vocabulario, la fluidez verbal y la seguridad comunicativa en la primera infancia. Las investigaciones recientes hechas en el Perú muestran que conviene llevar juegos didácticos al aula, sobre todo para que el lenguaje oral avance, y que con ellos los niños se motivan más y participan de forma más activa.

2.1.1 Antecedentes internacionales

En el Centro Infantil Luis Merani de Quito, durante el periodo lectivo 2015-2016, Simbaña (2016) analizó con un enfoque mixto y un diseño socioeducativo y descriptivo qué impacto tenían los juegos didácticos en el lenguaje oral de los niños de 3 años. Aplicó encuestas a las familias, entrevistas a las docentes y observaciones estructuradas. Halló que los niños mostraban mucho interés por participar en los juegos didácticos, pero que las estrategias de las docentes no lograban sostener su motivación por ser repetitivas y poco innovadoras; por ello propuso una guía con juegos didácticos pensada para que los niños mejoraran su lenguaje oral. El estudio no detalló cómo graduar la dificultad de los juegos ni cómo ajustarlos a lo que interesa a cada niño, y dejó sin analizar el peso del contexto sociocultural; aun así, deja ver la necesidad de renovar las estrategias lúdicas del aula.

Santos Cardona et al. (2020) buscaron que los estudiantes de transición del colegio Asociación Cultural Electrohuila fortalecieran su expresión oral, y para ello hicieron una investigación cuantitativa con el método de investigación-acción. Mediante observación

directa y entrevistas a docentes, vieron que los niños tenían dificultades significativas en su oralidad, ya que dejaban palabras incompletas, silabeaban y temían expresarse. Con esa base diseñaron e implementaron una estrategia didáctica centrada en la fábula, a la que sumaron debates, poesía, teatro y música. Los docentes ya trabajaban con varias metodologías, entre ellas narraciones, dramatización, actividades lúdicas y lectura en voz alta, pero los resultados mostraron que sus prácticas se enriquecieron de forma significativa cuando la fábula entró de manera sistemática. La mezcla de varios lenguajes artísticos hizo además que los estudiantes participaran más y se cohibieran menos al comunicarse. Sin embargo, la investigación no profundizó en cómo adaptar la estrategia a otros contextos socioeducativos ni en la sostenibilidad de los recursos a largo plazo.

En el cantón Penipe (Ecuador), Flores Buñay (2024) estudió con un enfoque cualitativo y un diseño no experimental el papel de la expresión oral en lo que aprenden los niños del subnivel inicial 2 de la Unidad Educativa Manuel Álvarez Méndez. Con una ficha de indicadores orales observó a los niños y halló que todavía estaban en proceso de fortalecer sus habilidades comunicativas, por lo que recomendó estrategias como el juego y las metodologías interactivas desde la primera infancia.

En la Unidad Educativa Fiscal Jipijapa, López Villafuerte (2022) diseñó una estrategia didáctica para que los niños de 5 años fortalecieran su expresión oral, en una investigación de enfoque mixto que unió lo cualitativo y lo cuantitativo. Las dificultades que atendió fueron la timidez, un vocabulario insuficiente y los límites que los niños tenían para relacionarse con otros. La muestra incluyó a 62 participantes, entre directivos, docentes y estudiantes, y la metodología combinó el análisis documental, la observación y la aplicación de técnicas interactivas. La estrategia central consistió en implementar juegos verbales, como trabalenguas, rimas y canciones, que demostraron ser efectivos

para mejorar la participación en los actos de habla, la comprensión conceptual y la seguridad comunicativa en el contexto educativo. Los resultados destacaron que la expresión oral ayuda a desarrollar el pensamiento lógico y la interacción social, al vincular la emoción con la razón. Según sus conclusiones, estas herramientas se aprovechan cuando el docente participa, ya que favorecen el aprendizaje significativo y ayudan a bajar barreras como la inseguridad; además, aplicarlas permite orientar el trabajo con los niños para que piensen con más claridad y se comuniquen de acuerdo con su contexto.

Jiménez Rodríguez et al. (2019) trabajaron con 89 estudiantes de transición de tres instituciones educativas de Medellín y, mediante una investigación-acción, describieron qué impacto tuvieron unos talleres didácticos sobre su expresión oral. Los siete talleres partían de los rasgos de la oralidad que proponen Ong y Civallero y tenían tres fases, que eran la motivación, el desarrollo y el producto final. Los datos salieron de cuestionarios, diarios de campo, grupos de discusión y entrevistas a docentes. Según los resultados, lo que cada niño había vivido antes al comunicarse con su familia y en su entorno social pesaba mucho en sus habilidades orales, por lo que un contexto enriquecido es importante para su desarrollo lingüístico.

Caicedo Vega (2021) planteó que hacía falta llevar los juegos tradicionales Alijuna-Wayuu a las estrategias educativas, ya que con ellos los niños fortalecen su expresión oral y viven un intercambio cultural. Con un enfoque cualitativo descriptivo, propuso un programa lúdico en el que se usó la observación participante, registrada en diarios de campo y listas de chequeo, y una cartilla titulada "Ven a jugar conmigo, aprendamos juntos". Esa cartilla traía juegos como Wayunkerra y la vuelta a Colombia, con los que se quería que los niños trabajaran en equipo, afirmaran su identidad cultural

y crecieran en lo emocional. El estudio subrayó que revitalizar los juegos ancestrales enriquece la oralidad y, de paso, preserva las tradiciones y une a las distintas generaciones.

Maquilón Ledesma et al. (2020) estudiaron, en Colombia, cómo el cuento usado como estrategia didáctica podía fortalecer la expresión oral de quienes cursaban el grado jardín, y recomendaron incorporarlo de manera sistemática en el aula de primera infancia.

Zúñiga Pacheco y Calderón Cedeño (2023) trabajaron en Guayaquil, en la comunidad Nueva Vida, con niños de 2 a 3 años, y estudiaron cómo su lenguaje verbal se desarrolla por medio del aprendizaje por imitación. Su trabajo plantea que imitar modelos cercanos, mediante cuentos, canciones y diálogos, ayuda al niño a incorporar las estructuras del lenguaje, y señala la primera infancia como una etapa clave para las habilidades comunicativas.

2.1.2 Antecedentes nacionales

En 2018, en la I.E.I. Amiguitos de Alameda de Chacas, Flores Montalvo (2019) quiso determinar si las canciones infantiles, usadas como estrategia didáctica, influían en la expresión oral de los niños de 5 años; su investigación fue aplicada, de nivel explicativo y con diseño preexperimental. Como eran 21 niños y niñas en total, la muestra fue censal. Los datos se recogieron por observación directa, con una lista de cotejo que validaron expertos y cuya confiabilidad se calculó con el alfa de Cronbach, y con una preprueba y una posprueba se vio cuánto cambiaba el nivel oral de los estudiantes. En la preprueba, el nivel deficiente reunía al 71 % de los niños y el regular, al 29 %. Después de trabajar con las canciones, la posprueba dio un 57 % en el nivel regular y un 43 % en el bueno, de modo que los participantes habían mejorado al expresarse. Su conclusión fue que las canciones infantiles tienen una influencia significativa en el desarrollo oral de los niños

y que lo musical y lo lúdico sirven como recursos didácticos para que en educación inicial se fortalezcan las habilidades comunicativas. Para esta tesis el antecedente es pertinente, ya que respalda el uso de estrategias pedagógicas dinámicas y motivadoras para que el habla de los niños se desarrolle.

En Juliaca, Ccama Laura (2023) quiso medir cómo hablaban 25 niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N.º 757 de Chilla, y para eso hizo un estudio cuantitativo de nivel descriptivo, con diseño transversal no experimental. Observó a cada niño y anotó lo que veía en una lista de cotejo. Procesó los datos en SPSS versión 27, que le sirvió para ordenar los resultados y ubicar a cada estudiante en un nivel. Ninguno llegó a «Logrado»; el 60 % quedó «En Inicio» y el otro 40 %, «En Proceso». Por dimensiones, según los datos que reporta, hubo dificultades en claridad (56 %), fluidez (60 %) y coherencia (64 %). Es decir, buena parte del grupo todavía tenía problemas para comunicarse, sobre todo al pronunciar palabras y al ordenar lo que quería decir.

Del estudio se desprende que conviene evaluar pronto cómo hablan los niños en inicial, ya que si las dificultades comunicativas se detectan a tiempo la docente puede planificar actividades según lo que cada niño necesita. Para esta tesis la antecedente pesa porque muestra que hacen falta estrategias didácticas para trabajar desde temprano la claridad, la fluidez y la coherencia al hablar. Además, da razones para buscar actividades que hagan participar verbalmente a los niños, les amplíen el vocabulario y les dejen expresar ideas en experiencias significativas, pensadas según cómo son los estudiantes.

En Ayacucho, Ogosi y Palomino (2023) trabajaron con 24 niños de 3 años de la Institución Educativa Inicial N.º 104 Simón Bolívar para ver cuánto influían los juegos didácticos en su expresión oral. El estudio fue cuantitativo, con diseño preexperimental. Los niños fueron observados con una ficha de 15 ítems antes de la intervención

pedagógica y otra vez al terminarla, de modo que el pretest y el postest pudieran compararse. Con Wilcoxon, la prueba no paramétrica de rangos con signo, la expresión oral total dio Z = -4,583 y p < 0,001. Con ese valor se rechazó la hipótesis nula, porque lo medido antes y después de los juegos didácticos difería de forma estadísticamente significativa. Según lo que reportan, el habla de esos niños mejoró con la intervención, así que conviene que las actividades lúdicas formen parte de lo que aprenden los niños en sus primeros años.

Lo que deja este antecedente es que el juego didáctico, usado como recurso pedagógico, sirve para que los niños de inicial se comuniquen más. A esta tesis le da sustento para incluir estrategias dinámicas y participativas que animen a cada niño a hablar, contar lo que piensa e intervenir cuando hay interacción. Pero el diseño es preexperimental y hay que tener en cuenta el tamaño de su muestra, así que esos resultados se leen con cautela, sin pasar por alto sus limitaciones metodológicas ni extenderlos sin más a otras poblaciones educativas.

2.1.3 Otros antecedentes nacionales

En Sullana, Coronado Rivera (2022) usó pictogramas para ver si así hablaban mejor los niños de 3 años de la I.E.I. N.º 536 «Paul Harris». Su estudio fue cuantitativo y explicativo, con diseño preexperimental. La muestra fue de 15 niños, sacados de 267; les dio 13 sesiones y los observó con una lista de cotejo. Antes, el 67% quedaba en nivel bajo, mientras que al final el 93% llegó al logro, y Wilcoxon arrojó una significancia de 0,001. Se parece a esta tesis por la edad, el diseño y la prueba estadística que usa.

En la misma provincia, Flores Alban (2021) contó cuentos, como estrategia didáctica, a 25 niños de 4 años de la I.E.P. «Rayitos de Sol», del caserío Villa Huangalá. Fue un estudio aplicado y preexperimental, con lista de cotejo, que midió a los niños en

un pretest y un postest. Al comenzar, ninguno estaba en logrado y el 76% seguía en inicio; al cerrar, el 56% ya había llegado a logrado. Por dimensiones, el logro en claridad subió del 8% al 60% y en gestos y movimientos, del 4% al 84%; son dimensiones que también evalúa este estudio, aunque con niños de mayor edad.

2.2 Bases Teóricas – Científicas

2.2.1 Juegos didácticos

Los juegos didácticos constituyen recursos metodológicos estratégicos que incorporan el componente lúdico en el proceso de aprendizaje con una finalidad pedagógica. Con ellos se crean situaciones de aprendizaje en las que los niños participan activamente, se relacionan entre compañeros y, poco a poco, desarrollan diversas capacidades. Así, el juego no se limita a una actividad recreativa, sino que puede convertirse en un medio organizado para fomentar el aprendizaje significativo cuando responde a objetivos educativos previamente establecidos.

Según Villas Bôas (2003), un juego adquiere la denominación de didáctico cuando se utiliza con una finalidad pedagógica específica, orientada a favorecer el desempeño de los estudiantes en la adquisición de nuevos conocimientos y aprendizajes. Desde esta perspectiva, el carácter didáctico del juego se relaciona con la intencionalidad educativa que guía su aplicación, puesto que las actividades lúdicas se seleccionan y organizan de acuerdo con las capacidades que se pretende desarrollar.

Asimismo, los juegos didácticos permiten crear experiencias educativas dinámicas y motivadoras, en las cuales el niño aprende mediante la participación, la exploración y la interacción. En la educación inicial, estas características adquieren especial importancia, debido a que el aprendizaje se encuentra estrechamente relacionado con las experiencias concretas, el movimiento, la comunicación y la interacción social.

Por eso, con los juegos didácticos el niño puede adquirir ciertos aprendizajes y, a la vez, desarrollar sus habilidades comunicativas, cognitivas y sociales.

Desde una perspectiva metodológica, los juegos didácticos deben responder a una planificación y a una intención educativa clara. No cualquier actividad recreativa constituye por sí misma un juego didáctico; para que lo sea, la actividad propuesta tiene que guardar relación con cómo son los niños, con los aprendizajes esperados y con el propósito pedagógico que se busca alcanzar. De esta manera, al docente le toca seleccionar, adaptar y organizar las actividades lúdicas de acuerdo con las necesidades y posibilidades de los estudiantes.

Aquí, por juegos didácticos se entienden actividades lúdicas planificadas e intencionadas, que se usan como estrategia para que los niños y niñas de 3 años desarrollen su expresión oral. Su aplicación se organiza considerando tres dimensiones: juegos verbales, juegos mentales y juegos motrices, las cuales permiten generar diferentes oportunidades de participación y comunicación. Con estas actividades se busca que los niños digan palabras e ideas, cuenten necesidades, sentimientos y experiencias, y que poco a poco se apoyen en recursos tanto verbales como no verbales.

Por tanto, en el nivel inicial los juegos didácticos son una estrategia pertinente, ya que juntan aprendizaje y juego en experiencias que se ajustan a cómo son los niños. Para esta tesis son, además, el medio de intervención con el que se quiere mejorar la expresión oral, sobre todo en fluidez oral, claridad oral y movimientos corporales y gestuales.

2.2.1.1 Definiciones

Los juegos didácticos son estrategias metodológicas intencionadas que se valen de elementos lúdicos para que, en contextos educativos, el alumno adquiera con más facilidad conocimientos, habilidades y actitudes. Estos juegos se aplican en diferentes

ámbitos y etapas educativas, y sirven para despertar el interés del alumnado y desarrollar aprendizajes de manera integral, abarcando aspectos emocionales, cognitivos y conductuales (Villas Bôas, 2003).

Además, los juegos didácticos constituyen una alternativa efectiva para facilitar el aprendizaje de contenidos complejos, y con ellos mejora el desempeño de los alumnos frente a la información nueva y a las situaciones de enseñanza que los involucran.

2.2.2 Dimensiones

Juegos verbales

Los juegos verbales son actividades lúdicas que utilizan el lenguaje oral como medio principal, y con ellos se estimula tanto la creatividad como la expresión oral; en esta investigación se concretan en rimas y canciones (Tabla 3). En el marco de este estudio se consideran características de estos juegos el uso de la repetición, el ritmo y la musicalidad, la participación del niño, que produce sonidos y palabras, y la posibilidad de adaptarlos a la edad y a los intereses del grupo.

En cuanto a su importancia, Bryant et al. (1989) encontraron que el conocimiento de rimas infantiles a los 3 años se relacionaba con la conciencia fonológica posterior de los niños, lo que vincula la rima con la discriminación de sonidos. Con niños de 5 años, Flores Montalvo (2019) trabajó canciones infantiles y concluye que ayudan a que hablen y entonen mejor, ya que los niños avanzaron en pronunciación y en su capacidad para expresarse. De igual modo, López Villafuerte (2022) reporta que los juegos verbales (trabalenguas, rimas y canciones) favorecieron la participación en actos de habla, la comprensión conceptual y la seguridad comunicativa. Por eso los juegos verbales se relacionan aquí con dos dimensiones de la expresión oral, la fluidez y la claridad.

Concepto de rima

La rima es un recurso lingüístico en el que dos palabras o más suenan de forma semejante, casi siempre donde termina el verso. En el ámbito de la educación inicial, puede emplearse mediante canciones, versos breves, poemas infantiles y juegos de repetición que permitan a los niños escuchar, reconocer y reproducir sonidos semejantes. Por sus características lúdicas y sonoras, constituye un recurso que puede incorporarse a los juegos verbales para promover la participación y la comunicación oral.

En una escuela pública de La Victoria, Guevara Cusque (2023) usó rimas con niños de 3 años para medir hasta dónde mejoraba su forma de expresarse oralmente. Con diseño preexperimental, aplicó diez sesiones de aprendizaje. Tras la intervención los niveles subieron, y la autora concluye que las rimas favorecieron de manera significativa esa capacidad comunicativa.

De manera semejante, Huamán Montenegro y Julca Díaz (2019) aplicaron con niños de 3 años un programa de rimas y adivinanzas, es decir, de juegos verbales. Los resultados presentados en su trabajo mostraron avances en pronunciación, formación del vocabulario y fluidez. Asimismo, Curipaco Arroyo y Castellanos Curasma (2019) estudiaron en Huancavelica si las rimas influían en cómo se expresaban oralmente niños de 3 años, y tras aplicarlas comunicaron mejoras. Estos estudios constituyen antecedentes pertinentes para considerar las rimas como un recurso pedagógico en el nivel inicial.

En consecuencia, aquí la rima es un recurso lúdico y verbal en el que se usan palabras de sonido semejante para hacer actividades de escucha, repetición y expresión. Al entrar en los juegos didácticos, da a cada niño o niña de 3 años ocasiones de practicar la pronunciación, ampliar su vocabulario y participar hablando, tal como lo prevén las actividades planificadas para mejorar su expresión oral.

Juegos mentales

Los juegos mentales son actividades lúdicas que ponen en juego procesos cognitivos, entre ellos la atención y la observación, además de la memoria y la asociación de información. En la educación inicial, pueden desarrollarse mediante imágenes, objetos, sonidos y preguntas sencillas que permitan a los niños reconocer elementos, recordar información y comunicar sus respuestas. Para que el niño participe activamente mientras aprende, estos juegos se ajustan a su edad y a cómo es cada grupo de estudiantes.

Lujan Ladera (2022) usó el juego cognitivo como estrategia didáctica para que estudiantes de inicial de 4 años hablaran mejor, en un estudio cuantitativo de diseño experimental, y vio que mientras se aplicaba la estrategia los niños se expresaban mejor oralmente. De ahí se puede pensar que una actividad cognitiva que dé ocasión de conversar ayuda a que el niño se comunique mejor al hablar. Pero esos datos son de niños de 4 años y no se pueden trasladar tal cual a los de 3.

Los juegos mentales se hacen, en esta tesis, con bits de imágenes. En ellos la docente presenta los estímulos visuales y formula preguntas breves para que los niños observen, identifiquen personajes u objetos, recuerden información y expresen sus respuestas. De esta manera, se generan oportunidades para utilizar palabras conocidas, incorporar vocabulario relacionado con los contenidos y participar en intercambios comunicativos sencillos.

Por consiguiente, los juegos mentales se consideran una estrategia complementaria para favorecer situaciones de expresión oral. Su contribución se valora a partir de las respuestas y la participación observable de los niños durante los talleres, y se mira en tres dimensiones, que son fluidez oral, claridad oral y movimientos corporales y gestuales.

Bits

Los bits son tarjetas o láminas que presentan imágenes seleccionadas para captar la atención y facilitar el reconocimiento visual de objetos, personas, animales u otros elementos. En la metodología de Glenn Doman, las tarjetas se utilizan como estímulos que se presentan de manera organizada y acompañados por información verbal. Aquí sirven de recurso didáctico para que los niños observen, reconozcan lo que ven y se expresen oralmente.

de la Oliva Paico y Acosta Sandoval (2014) pusieron a prueba, dentro de un programa de estimulación temprana, los bits de inteligencia en niños del segundo ciclo de educación inicial, de entre tres y cinco años. Mediante un diseño preexperimental con 20 participantes, las autoras encontraron diferencias significativas entre las evaluaciones inicial y final respecto al nivel de inteligencia evaluado por su programa. Aunque este estudio no midió específicamente la expresión oral, constituye un antecedente relacionado con la utilización de bits de inteligencia en educación inicial. Por su parte, Trujillo Ferro (2021) probó la estrategia “Praxias-Bits” con niños de cinco años de una institución inicial de Tacna, con la idea de que su expresión oral subiera de nivel. Con diseño preexperimental y 14 niños y niñas, halló diferencias entre lo que dieron en la prueba de entrada y en la de salida, y concluyó que la estrategia ayudó a ese grupo a expresarse mejor oralmente. Pesa especialmente porque une el uso de bits con la expresión oral, aunque trabajó con niños de cinco años.

Para este trabajo, los bits son láminas con imágenes claras, sobre fondo blanco, que la docente presenta de forma breve y ordenada. Se utilizan imágenes alusivas a la leyenda de los hermanos Ayar y a las plantas medicinales, de acuerdo con los contenidos de los talleres 3 y 4. A partir de ellas, la docente formula preguntas sencillas para que los

niños nombren lo que observan, identifiquen personajes o elementos, relacionen las imágenes con sus conocimientos y respondan verbalmente.

El valor de los bits para esta investigación reside en que proporcionan un apoyo visual concreto para iniciar intercambios comunicativos. Al observar una imagen, el niño puede pronunciar el nombre de un objeto, recordar una palabra, responder una pregunta o expresar una idea breve. La docente puede acompañar estas respuestas mediante modelos verbales claros, repeticiones y preguntas apropiadas para la edad, respetando el ritmo de participación de cada estudiante. En consecuencia, los bits se utilizan como recursos visuales integrados en los juegos mentales, para que cada niño o niña de tres años tenga, en las actividades planificadas, ocasiones de practicar su expresión oral.

Juegos motrices

Los juegos motrices son actividades que combinan el movimiento corporal con la música o las canciones para fortalecer la coordinación motriz y el ritmo. En este estudio, se desarrollaron mediante canciones infantiles acompañadas de movimientos, como Witzi Witzi Araña y Aserrín, aserrán, y un huayno cusqueño, en los talleres 1, 5 y 6. Sus principales características son la participación activa del cuerpo, el seguimiento del ritmo y la integración de los gestos con las palabras.

Para Yogman et al. (2018), jugar ayuda al niño en lo social, lo cognitivo y lo motor, y también en su lenguaje. A los 3 años la coordinación motriz aún está en proceso de maduración, por lo que las actividades deben adaptarse al nivel de desarrollo físico de los niños. Por su parte, Cassany, Luna y Sanz (1994) plantean que los gestos y los movimientos corporales refuerzan el mensaje y facilitan la interacción social. Por eso los juegos motrices tienen que ver con la expresión corporal y, dentro de la expresión oral,

con los movimientos corporales y gestuales; como van con canciones, también ayudan a que el niño gane fluidez.

En los talleres de este estudio, cada tipo de juego abrió una vía distinta hacia la expresión oral. Las rimas pedían repetir versos completos y sostener el ritmo, práctica que ayuda a hablar sin cortes (fluidez) y que obliga a cuidar los sonidos parecidos del final de las palabras (claridad). Con los bits, la docente mostraba una imagen y preguntaba; el niño tenía que nombrar lo que veía y describirlo de modo que los demás lo entendieran, ejercicio ligado a los ítems 8 y 9 de claridad. Las canciones con movimiento, como «Witzi Witzi Araña» o el huayno «Esquinita linda de los campesinos», unían cada frase a un gesto, y ahí se trabajaron los movimientos corporales y gestuales (ítems 11 a 15). Esta correspondencia explica cómo se diseñaron las actividades; el estudio no midió por separado el aporte de cada tipo de juego.

2.2.3 Los juegos didácticos en el desarrollo psicológico

Para el desarrollo psicológico infantil, los juegos didácticos son importantes. Yogman et al. (2018) señalan que jugar le da al niño lenguaje y trato con otros, y que además lo hace avanzar en lo cognitivo y en lo motor; por eso piden a los adultos promoverlo desde la primera infancia.

2.2.4 Enfoque Cognitivo y Neuroeducativo

Desde la psicología cognitiva, Diamond (2013) muestra que las funciones ejecutivas (atención, memoria de trabajo y control inhibitorio) sostienen buena parte del aprendizaje, incluido el del lenguaje; según el mismo autor, esas funciones se ejercitan con tareas en las que hay que planificar y esperar el turno. Para Dehaene (2019), el aprendizaje descansa en cuatro pilares, que son la atención, el compromiso activo, la

retroalimentación y la consolidación. Un juego bien diseñado reúne varios de ellos, porque pide atender, responder y recibir de inmediato la respuesta del adulto.

2.3 Expresión oral

Cassany et al. (1994) ubican el centro de la expresión oral en transmitir ideas con claridad y precisión. Para ellos no basta con armar enunciados gramaticalmente correctos, ya que quien habla también tiene que ajustarse a cada situación comunicativa. De ahí que, en la escuela, esta capacidad pese tanto en las habilidades sociales y en la interacción con el grupo.

2.3.1 Dimensiones

Fluidez en la Expresión Oral

Sin fluidez, la comunicación oral pierde eficacia. Según Principe Jara (2018), quien habla con fluidez expresa sus ideas de manera natural y sin interrupciones, y así el oyente entiende mejor lo que se le dice. Eso supone evitar las pausas que sobran y llevar un ritmo que los demás puedan seguir sin esfuerzo. La fluidez también está relacionada con la capacidad de adaptarse a diferentes contextos comunicativos y ajustar el ritmo según sea necesario.

En esta investigación, por fluidez se entiende la capacidad de hablar de corrido, sin detenerse donde no hace falta (Tabla 4). Cinco ítems del instrumento la evalúan, y en ellos se observa si el niño dice las rimas con fluidez, si cuenta con fluidez lo que siente, necesita, desea y vive, si con otras personas se comunica con soltura, si usa el vocabulario de todos los días y si conversa por iniciativa propia con sus compañeros.

Como a los 3 años el habla todavía se está construyendo, el niño necesita conversar a menudo con adultos y con otros niños, así como lo plantean Vygotsky (1978) y Hart y Risley (1995) al destacar el papel del apoyo adulto y de la estimulación del entorno. Una

mayor fluidez favorece la participación en el aula, la expresión de necesidades y emociones y la seguridad comunicativa (López Villafuerte, 2022).

La fluidez puede desarrollarse mediante actividades lúdicas que impliquen práctica constante y progresiva del lenguaje, como la repetición de rimas y canciones con apoyo de pictogramas (Flores Montalvo, 2019) y los juegos de preguntas y respuestas con bits, que invitan al niño a conversar y a nombrar lo que observa. Estas actividades se corresponden directamente con los indicadores del instrumento (ítems 1 a 5).

Claridad en la Expresión Oral

Junto a la fluidez, hablar bien pide claridad. La claridad permite expresar ideas precisas y entendibles, y así se evitan malentendidos y se asegura que el mensaje se transmita de manera efectiva. Para ser claro hace falta un lenguaje simple y directo, sin ambigüedades ni términos confusos. Además, una pronunciación y una entonación correctas la refuerzan, ya que sostienen la atención del oyente y le hacen más fácil entender lo que se dice.

Aquí la claridad corresponde a un habla precisa y fácil de comprender, tanto por cómo se pronuncia como por cómo se articula (Tabla 4). El instrumento la evalúa con cinco ítems, que miran si el niño dice las palabras de forma clara y comprensible, si quien lo escucha entiende lo que pronuncia, si al describir a una persona, un animal o un objeto nombra con claridad lo que se ve de ellos, si ante una imagen dice correctamente las palabras y si modula la voz con un tono apropiado.

Ya que el niño de 3 años todavía está construyendo su lenguaje, la claridad no debe entenderse como una pronunciación exenta de errores, sino como la posibilidad de que el niño se haga entender por quién lo escucha. Cuando el niño se hace entender, evita malentendidos y conversa con más seguridad. La claridad se vincula, además, con la

conciencia fonológica y con la discriminación auditiva, dos capacidades que la rima y la canción favorecen (Bryant et al., 1989).

La claridad puede trabajarse mediante juegos verbales, como rimas y canciones que exigen pronunciar con cuidado y modular la voz, y mediante juegos mentales con imágenes (bits), en los que el niño nombra y describe objetos, animales o personajes. Estas actividades se corresponden con los ítems 6 a 10 del instrumento.

Movimientos Corporales y Gestuales

Dentro de la expresión oral, los movimientos corporales y gestuales forman la parte no verbal, y su peso en una comunicación eficaz es grande. Para Cassany, Luna y Sanz (1994), gestos y movimientos refuerzan el mensaje y hacen más fácil el trato con los demás, de ahí que los consideren esenciales. Con el cuerpo y con la cara se pueden transmitir emociones y enfatizar puntos importantes del discurso, lo que ayuda a mantener la atención del público y a crear un ambiente más interactivo. Además, estos elementos no verbales pueden influir en la percepción del hablante y en la credibilidad del mensaje.

En esta investigación, esta dimensión se refiere al uso del cuerpo y de los gestos para complementar y enriquecer la comunicación (Tabla 4). Se evalúa con cinco ítems del instrumento, que observan si el niño acompaña de gestos la dramatización de cuentos, fábulas y costumbres, si con gestos y movimientos deja ver lo que siente, si al narrar algo vivido o imaginado mueve el cuerpo y gesticula, si cuando describe una imagen o una experiencia lo hace con gestos y movimientos y si, al relatar hechos, usa la cara y el cuerpo.

El cuerpo es, para un niño de 3 años, un recurso natural para comunicarse. A esta edad la coordinación motriz aún está en proceso de maduración, por lo que el movimiento

debe trabajarse de forma progresiva. Si la palabra va con un gesto, el mensaje gana fuerza y la relación con los demás se vuelve más fácil (Cassany et al., 1994).

Esta dimensión puede desarrollarse mediante canciones con movimiento, dramatizaciones sencillas y relatos acompañados de gestos, actividades que se relacionan con los ítems 11 a 15 del instrumento y con los juegos motrices desarrollados en los talleres.

2.3.2 La expresión oral y el desarrollo cognitivo

Cada vez más trabajos de investigación educativa se ocupan de cómo se vinculan la expresión oral y el desarrollo cognitivo. Varios de ellos han encontrado que ambas variables se correlacionan de forma significativa.

Relación entre Expresión Oral y Desarrollo Cognitivo

Investigaciones como las de Hernandez Pino (2022) y Detan Lian (2021) han encontrado que la expresión oral está relacionada con el desarrollo cognitivo: Hernandez Pino (2022), con niños que tenían cinco años, halló una relación levemente positiva entre ambas variables, y en el estudio de Detan Lian (2021), hecho con un grupo de cuatro años, la correlación fue significativa.

Dimensiones de la Expresión Oral

Como capacidad comunicativa, la expresión oral le permite al niño dar a conocer sus ideas y necesidades, lo que siente y lo que ha vivido, y para eso se vale de la palabra y también de recursos no verbales. Aquí la variable se trabaja con tres dimensiones, que son la fluidez oral, la claridad oral y los movimientos corporales y gestuales. Cada una deja ver un aspecto distinto de cómo se comunican oralmente niños y niñas a los 3 años.

Hay fluidez oral cuando el niño, al interactuar con otros, se comunica sin cortes y por iniciativa propia para expresar sus ideas, necesidades y deseos, lo que siente y lo que

ha vivido. En esta dimensión se considera la participación del niño en diálogos y otras situaciones comunicativas propias de su edad.

Por claridad oral se entiende que el niño diga palabras y mensajes que los demás puedan comprender, lo que depende de cómo pronuncia y articula mientras se comunica. Esta dimensión permite observar si el niño logra hacerse entender al comunicar sus ideas y responder en diferentes situaciones comunicativas.

Por su parte, los movimientos corporales y gestuales abarcan los gestos, las expresiones de la cara y los movimientos del cuerpo con que el niño acompaña y completa lo que dice. Estos recursos no verbales permiten al niño reforzar el significado de aquello que comunica y expresar emociones, intenciones y experiencias cuando interactúa con otras personas.

Con niños de cuatro años, Gomel Benito (2023) halló que el desarrollo cognitivo y la expresión oral se relacionan de manera directa y significativa. A partir de ese hallazgo puede pensarse que, a medida que maduran sus capacidades cognitivas, los niños van pudiendo expresar y comunicar mejor sus ideas. Para esta investigación el vínculo importa, ya que las experiencias lúdicas pueden abrir ocasiones para interactuar, comunicarse y participar ajustadas a cómo es un niño de 3 años.

Por eso, aquí la expresión oral se evaluará a través de la fluidez oral, la claridad oral y los movimientos corporales y gestuales, en correspondencia con los indicadores que fija la operacionalización y con los ítems de la escala valorativa con que se mide.

Implicaciones Educativas

Las implicaciones educativas de esta relación son significativas. Mundo Logopedicum (2021) insiste en tener en cuenta cuánto influye el lenguaje sobre el desarrollo cognitivo, ya que funciona como instrumento del pensamiento y lo impulsa.

Por ello, el currículo debería incluir actividades que, además de promover la expresión oral, aporten al desarrollo cognitivo de quienes aprenden.

2.3.3 Enfoque Pedagógico

a) Estrategias lúdicas y neuroeducación para el desarrollo de la expresión oral en nivel inicial

Durante los primeros años de vida, el niño se apoya en la expresión oral para crecer en lo cognitivo y en lo social. Desde una perspectiva pedagógica, las estrategias basadas en el juego no solo facilitan el aprendizaje, sino que también ponen en marcha procesos esenciales para la adquisición del lenguaje. Meltzoff (2007) muestra que la imitación es una base temprana de la cognición social: el niño aprende de lo que hacen los otros porque los reconoce como semejantes a él. En el aula, la observación de los modelos comunicativos que ofrecen la docente y los compañeros abre ocasiones para que los niños participen y desarrollen sus propias formas de expresión. Este enfoque sirve a la investigación porque en los juegos didácticos se abren espacios de interacción donde cada niño escucha, imita, responde y se expresa hasta donde se lo permiten sus posibilidades.

Asimismo, los recursos tecnológicos pueden complementar las experiencias comunicativas. Rodríguez Rodríguez y Area-Moreira (2022) analizaron los recursos digitales presentes en las aulas de educación infantil y recogieron la opinión que docentes y familias tienen sobre ellos. En la educación inicial, estos recursos pueden estimular la participación y la comunicación mediante imágenes, sonidos, cuentos y otras actividades interactivas. Sin embargo, aquí la intervención descansa sobre todo en los juegos didácticos, así que lo tecnológico queda solo como complemento y no se cuenta entre las dimensiones de la variable.

En consecuencia, se entiende que la expresión oral se desarrolla y se fortalece cuando el niño interactúa y participa. Por ello, la investigación se limita a la fluidez oral, la claridad oral y los movimientos corporales y gestuales, que muestran cómo toma parte un niño de 3 años en las situaciones comunicativas y de qué medios, verbales o no, se vale para dar a conocer lo que piensa, necesita, siente y ha vivido.

2.4 Definición de términos

Claridad: Cualidad que permite que el receptor comprenda el mensaje con precisión; implica usar un vocabulario adecuado y ordenar las ideas para evitar confusiones. A los 3 años, se nota cuando quien escucha logra entender lo que dice el niño.

Cognición: Conjunto de procesos mentales con los que una persona adquiere información, la guarda y la usa, y con los que también razona y resuelve problemas. Según Anderson (2010), en ella intervienen el aprendizaje, la memoria, la percepción y el razonamiento, de los que depende que el sujeto se relacione con su entorno y tome decisiones.

Didáctica: Parte de la pedagogía que estudia los métodos y las estrategias con que se enseña y se aprende, y que también los lleva a la práctica. Según Zabalza (2007), su objeto es el modo en que se enseña y se aprende; examina los procesos educativos para mejorar la formación del estudiante en todas sus dimensiones.

Educación: Proceso continuo en el que las personas crecen en lo personal y en lo social y se forman de manera integral, ya que reciben valores, conocimientos y habilidades. Según Mitra (2019), tiene que ajustarse a los cambios sociales y tecnológicos de hoy y hacer que los estudiantes aprendan por su cuenta y en colaboración, de modo que ellos mismos conduzcan su propio aprendizaje.

Estrategias: Conjunto de decisiones y acciones coordinadas para alcanzar un objetivo. Mintzberg (1987) explica que la estrategia puede entenderse como un plan, una maniobra, un patrón de conducta, una posición o una perspectiva; en el aula, la estrategia didáctica es el plan con que la docente organiza las actividades para lograr un aprendizaje.

Expresión: Según Flores Mostacero (2004), la expresión oral es "la capacidad que consiste en comunicarse con claridad, fluidez, coherencia y persuasión, empleando en forma pertinente los recursos verbales y no verbales". Con ella se resalta que, como habilidad comunicativa, la expresión oral abarca mucho más que el solo hecho de hablar.

Fluidez: Capacidad de hablar con naturalidad y de corrido, sin que pausas o interrupciones estorben la comunicación (Principe Jara, 2018).

Oral: Se refiere a lo que se comunica mediante la palabra hablada, es decir, la producción articulada de sonidos con que un emisor transmite un mensaje en una lengua. Implica codificar el mensaje y articularlo con los órganos de la fonación.

2.5 Formulación de la hipótesis

Este capítulo presenta las hipótesis que guían la investigación; su validación depende de los datos que se recojan y se analicen. La hipótesis relaciona la aplicación de juegos didácticos con una mejor expresión oral en los niños de 3 años de la I.E.I. N.º 326 Túpac Amaru, en Cusco - 2025.

2.5.1 Hipótesis general.

Los juegos didácticos contribuyen en la mejora del desarrollo de la expresión oral en los niños y niñas de 3 años de la I.E.I. N.º 326 Túpac Amaru – Cusco – 2025

2.5.2 Hipótesis específicas.

Los juegos didácticos contribuyen en la mejora del desarrollo de la fluidez oral en los niños y niñas de 3 años de la I.E.I. N.º 326 Túpac Amaru – Cusco – 2025.

Los juegos didácticos contribuyen en la mejora del desarrollo de la claridad oral en los niños y niñas de 3 años de la I.E.I. N.º 326 Túpac Amaru – Cusco – 2025.

Los juegos didácticos contribuyen en la mejora del desarrollo de los movimientos corporales y gestuales en los niños y niñas de 3 años de la I.E.I. N.º 326 Túpac Amaru – Cusco – 2025.

CAPÍTULO III

3. METODOLOGÍA

3.1 Método de investigación

La metodología empleada se basa en el método hipotético-deductivo, que integra el razonamiento lógico con la observación empírica. Para Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), la ruta cuantitativa avanza por pasos y de forma deductiva: del problema y la teoría salen las hipótesis, de estas se deducen consecuencias medibles y los datos deciden si se aceptan provisionalmente o se rechazan. Aquí, los puntajes que los niños obtuvieron en el pretest y en el postest sirvieron para contrastar las hipótesis sobre su expresión oral.

3.2 Enfoque de investigación.

La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, en el que los datos son numéricos y se analizan con procedimientos estadísticos para contrastar hipótesis formuladas de antemano. Según Tamayo y Tamayo (2007), este enfoque consiste en contrastar teorías ya existentes a partir de hipótesis derivadas de ellas. En este estudio, ese enfoque tomó forma al medir con una escala valorativa la expresión oral del aula de 3 años, primero antes de la intervención con juegos didácticos (pretest) y luego al terminarla (postest).

Con este enfoque, la variable dependiente se mide de manera objetiva. Para saber si las diferencias entre el pretest y el postest eran estadísticamente significativas, se recurrió a la prueba de Shapiro-Wilk, que verifica la normalidad, y a la de rangos con signo de Wilcoxon.

3.3 Tipo de investigación.

Por su tipo, este trabajo es una investigación aplicada, es decir, de las que buscan resolver problemas reales en campos tan distintos como la educación, la salud, la tecnología o la industria. Según Chagoya (2008, citado por Quesada y Medina, 2020), su

propósito es producir conocimiento que se pueda aplicar directamente a problemas puntuales del sector productivo o de la sociedad. Parte de lo que antes encontró la investigación básica y se orienta a solucionar problemas concretos; para ello usa el método científico, con el que formula hipótesis y las somete a prueba en situaciones prácticas.

3.4 Diseño de investigación.

El diseño fue preexperimental, del tipo pretest-postest con un grupo único. Se midió la variable dependiente una vez antes de intervenir (pretest), luego se aplicó la variable independiente, que aquí son los juegos didácticos, y por último se repitió la medición (postest). La comparación entre ambas mediciones permite identificar los cambios observados tras la intervención. Al no incluir un grupo de control ni asignación aleatoria, este diseño presenta limitaciones en su validez interna, así que los resultados se leen con cautela: los cambios no se atribuyen exclusivamente a la intervención ni se generalizan a otros grupos.



3.4.1 Alcance o nivel de investigación

Por su nivel, el estudio fue explicativo. Según Ramos-Galarza (2020), un estudio explicativo analiza y trata de comprender fenómenos situados en un contexto concreto, pero, a diferencia del exploratorio o del descriptivo, pone el foco en las causas o los efectos, es decir, en el «por qué» y no solo en el «qué». Como aquí se buscó determinar si los juegos didácticos influyen en la expresión oral, y se hizo con niños y niñas de 3 años, el nivel es explicativo.

3.5 Población y muestra del estudio.

3.5.1 Población.

La población la formaron 25 estudiantes de 3 años, 12 niños y 13 niñas, matriculados en 2025 en la I.E.I. N.º 326 Túpac Amaru de Cusco. La institución tenía una sola aula de 3 años, el aula Killa, de modo que esos 25 estudiantes eran la totalidad del grupo de esa edad (Tabla 1). Palella y Martins (2006) entienden la población como el total de unidades sobre las que se quiere tener información para llegar a conclusiones.

Tabla 1. *Población de estudio*

Aula	Edad	Niños	Niñas	Total
Killa	3 años	12	13	25

Nota. Tomado de la nómina de matrícula 2025 de la institución (SIAGIE).

3.5.2 Muestra.

La muestra fue censal, ya que entró toda la población: el aula Killa completa, con sus 25 niños y niñas (Tabla 2). No se calculó un tamaño de muestra ni se aplicó una técnica de muestreo, porque el grupo de 3 años era único en la institución y se intervino completo. Para Malhotra (2004), la muestra es el subgrupo que se elige de entre los elementos de una población para que tome parte en el estudio (p. 39); cuando la población es tan pequeña que puede estudiarse entera, como en este caso, muestra y población coinciden y las conclusiones se refieren solo a ese grupo.

Tabla 2. *Muestra de estudio*

Aula	Edad	Niños	Niñas	Total
Killa	3 años	12	13	25

Según Arias (2012), una muestra reúne a los individuos que se toman de una población para inferir, a partir de ellos, algo sobre esa población (p. 81). De ahí que importe que sea representativa, porque de eso depende que los resultados sean válidos.

3.6 Variable y operacionalización

3.6.1 Variable independiente

Los juegos didácticos son actividades pedagógicas en las que lo lúdico y el conocimiento van juntos, para que el niño se desarrolle de forma integral. Como método de enseñanza, promueven el aprendizaje de forma lúdica y estimulan sus habilidades cognitivas y sociales. Según Villas Bôas (2003), un juego adquiere carácter didáctico cuando se utiliza para alcanzar objetivos pedagógicos específicos, como mejorar el desempeño de los alumnos ante nuevos contenidos y situaciones de enseñanza. En esta investigación, la variable se organiza en tres dimensiones: juegos verbales, juegos mentales y juegos motrices.

3.6.2 Variable dependiente

En la expresión oral se pone en juego la capacidad de comunicarse de forma clara, fluida, coherente y persuasiva, con un uso pertinente de los recursos verbales y también de los no verbales (Flores Mostacero, 2004). En esta investigación se evalúa a través de tres dimensiones: fluidez, claridad y movimientos corporales y gestuales.

3.6.3 Operacionalización de variable Independiente

Tabla 3. Operacionalización de la variable juegos didácticos

Variable	Definición	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
JUEGOS DIDÁCTICOS	Juegos didácticos: actividades lúdicas diseñadas para facilitar el aprendizaje y promover el desarrollo de habilidades cognitivas y sociales. Según Villas Bôas (2003), un juego adquiere carácter didáctico cuando se utiliza para alcanzar objetivos pedagógicos específicos.	Los juegos didácticos son actividades lúdicas planificadas y estructuradas con un objetivo educativo específico que facilitan la adquisición de conocimientos y habilidades, promoviendo el aprendizaje activo, la creatividad y el desarrollo cognitivo. Además, estimulan la atención, su diseño se basa en los objetivos curriculares y las características del grupo participante, buscando lograr aprendizajes significativos y duraderos.	Juegos verbales (rimas): Actividades que utilizan el lenguaje, como rimas o canciones, para estimular la expresión oral y la creatividad. Juegos mentales (bits): Ejercicios que promueven el pensamiento y la memoria, como la presentación rápida de información visual o auditiva. Juegos motrices (canciones): Juegos que combinan movimiento corporal con música o canciones para fortalecer la coordinación motriz y el ritmo.	Participación en rimas. Claridad en la pronunciación. Creatividad en versos. Tiempo de atención. Precisión en memorización. Respuestas correctas. Coordinación motriz. Seguimiento del ritmo. Participación activa.

3.6.4 Operacionalización de variable dependiente

Tabla 4. Operacionalización de la variable expresión oral

Variable	Definición	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
Expresión Oral	Capacidad que consiste en comunicarse con claridad, fluidez, coherencia y persuasión, empleando en forma pertinente los recursos verbales y no verbales (Flores Mostacero, 2004).	Capacidad de los niños y niñas de 3 años para comunicarse oralmente con fluidez y claridad y para apoyar su mensaje con gestos y movimientos corporales, evaluada mediante la escala valorativa sobre la expresión oral (15 ítems) en los niveles Inicio, Proceso y Logrado.	Fluidez: Capacidad para hablar de manera continua, sin pausas innecesarias.	Vocaliza y se comunica con fluidez. Expresa ideas y sentimientos claramente. Participa en diálogos espontáneos.
			Claridad: Precisión y fácil comprensión en la pronunciación y articulación del habla.	Pronuncia palabras de forma clara. Se hace entender fácilmente. Usa tono y modulación adecuados
			Movimientos corporales y gestuales: Uso del cuerpo y gestos para complementar y enriquecer la comunicación.	Usa gestos para complementar la expresión. Dramatiza con movimientos corporales. Expresa sentimientos mediante gestos

3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

La técnica principal fue la observación sistemática del desempeño comunicativo de cada niño, registrada con la escala valorativa sobre la expresión oral; para el sustento teórico se recurrió al análisis documental. Según Arias (2012), qué técnica e instrumento se usan lo decide el tipo de estudio, junto con el problema, los objetivos y cómo es la población. En este estudio, la observación permitió registrar en situaciones reales del aula lo que cada niño hacía al hablar, cantar o narrar, y gracias a la escala ambas mediciones, pretest y postest, quedaron registradas con la misma estructura (Tabla 5).

***Tabla 5**. Técnicas e instrumentos de recolección de datos*

Técnicas	**Instrumentos**
Observación sistemática	• Escala valorativa sobre la expresión oral (15 ítems)
Análisis documental	✓ Fichas bibliográficas y de resumen

3.7.1 Técnica de recolección de datos

La observación fue la técnica principal del trabajo. Según Hernández-Sampieri et al. (2014), permite registrar de manera sistemática el comportamiento de los individuos en su entorno natural y ofrece datos empíricos directos sobre el fenómeno analizado. La observación puede ser participante o no participante, y en ambos casos exige objetivos claros y una planificación cuidadosa para reducir la subjetividad del observador. La intervención se desarrolló entre el 2 de septiembre y el 24 de octubre de 2025. En la primera semana (del 2 al 5 de septiembre) se aplicó el pretest, observando a cada niño en situaciones comunicativas del aula; entre el 9 de septiembre y el 21 de octubre se realizaron 12 talleres de 45 minutos cada uno, uno o dos por semana, en las fechas que figuran en el cronograma (Anexo 4); y el 24 de octubre se aplicó el postest con la misma escala y en condiciones de observación semejantes. Las sesiones de los talleres 1 a 6 se presentan en el Anexo 5.

3.8 Procesamiento y análisis de datos

El procesamiento y análisis de los datos siguió los pasos propios de un estudio cuantitativo. En esa ruta, según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), lo que se recoge con los instrumentos primero se organiza y luego se procesa y analiza con estadística, para que responda al problema y sirva para contrastar las hipótesis.

Lo primero fue revisar y ordenar lo que la escala había registrado sobre la expresión oral en las dos mediciones, pretest y postest. Después todo se codificó en una base de datos, con los resultados de la variable y de cada una de sus dimensiones: fluidez, claridad y movimientos corporales y gestuales (Anexo 6, con las respuestas por ítem y los puntajes de cada niño).

El análisis descriptivo se hizo con tablas de frecuencia y porcentajes, para que se viera en qué nivel estaban los niños y niñas antes de los juegos didácticos y en cuál quedaron después. Los resultados también se pasaron a figuras, que hacen más fácil interpretarlos y compararlos.

Para Hernández-Sampieri y Mendoza (2018),, en un estudio cuantitativo, el análisis recurre a procedimientos estadísticos para organizar, describir e interpretar la información. Con los datos ya ordenados se hizo ese análisis, para ver cómo se comportaban los resultados del pretest frente a los del postest.

También se revisó si los datos seguían una distribución normal, ya que de eso dependía qué prueba inferencial usar para contrastar las hipótesis. La prueba se eligió según las características de los datos y su distribución.

Al final, cada resultado se interpretó a la luz de los objetivos y de las hipótesis. Así se vio en qué se diferenciaban las puntuaciones previas a los juegos didácticos de las

posteriores y qué había cambiado en la forma en que se expresaban oralmente los niños y niñas.

3.8.1 Ficha Técnica del instrumento

Ficha técnica del instrumento

Nombre del instrumento:

Escala valorativa sobre la Expresión Oral

Autor: SARAVIA QUISPE, Liz Vanesa (2017). Adaptación: OGOSI CUADROS, Delia y PALOMINO YARIHUAMAN, Jean Carlos (2023)

Año: 2017 (adaptación aplicada en 2022 y publicada en 2023).

Aplicación: Directa.

Escala: Ordinal

Significación: El objetivo del instrumento es determinar el nivel de expresión oral en los niños de 3 años

Dimensiones que evalúa:

• La fluidez

• La claridad

• Los movimientos corporales y gestuales

Escala de valoración

Utilizó la escala ordinal con los siguientes valores:

Inicio (1), Proceso (2), Logrado (3)

Niveles o rangos (baremos):

Logrado (De 36 a 45)

Proceso (de 26 a 35 puntos)

Inicio (de 15 a 25 puntos)

El puntaje total varía de 15 a 45, porque la escala tiene 15 ítems valorados de 1 a 3. Ni el instrumento original ni su adaptación reportan baremos, por lo que en esta investigación los cortes se definieron dividiendo ese rango en tres intervalos de amplitud similar: Inicio de 15 a 25, Proceso de 26 a 35 y Logrado de 36 a 45. Para cada dimensión (5 ítems; de 5 a 15 puntos) se siguió el mismo criterio: Inicio de 5 a 8, Proceso de 9 a 11 y Logrado de 12 a 15. Los mismos cortes se aplicaron al pretest y al postest.

Confiabilidad: alfa de Cronbach = 0,924, obtenido por Ogosi y Palomino (2023) en una prueba piloto con 10 niños. Calculado con los datos propios (n = 25), el alfa dio 0,849 para el pretest y 0,853 para el postest (Anexo 6).

Estadísticos de fiabilidad de la prueba piloto de Ogosi y Palomino (2023):

Cronbach's Alpha	N of Ítems
,924	15

Validez: juicio de tres expertos, con un promedio de 85 %, reportado por Ogosi y Palomino (2023). En esta investigación no se repitió el juicio de expertos.

3.9 Aspectos Éticos

La investigación respetó los principios éticos de la investigación con niños: respeto a su dignidad, beneficencia, confidencialidad y uso de los datos solo con fines académicos, además del reconocimiento de los derechos de autor mediante las citas y referencias. La dirección de la I.E. N.° 326 Túpac Amaru dio permiso para aplicar los talleres y la escala. Los padres o apoderados de los 25 niños aceptaron que sus hijos participaran y que se usaran fotografías con fines académicos. Para proteger la identidad de los niños, cada uno se registró con un código (N01 a N25), los resultados no consignan nombres y en las fotografías se cubrieron los rostros.

CAPÍTULO IV

4. RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN

4.1 Prueba de normalidad

Para comprobar si los puntajes de ambas mediciones cumplían el supuesto de normalidad se usaron dos pruebas: Kolmogorov-Smirnov, con la corrección de Lilliefors, y Shapiro-Wilk. Dado que la muestra es pequeña (n = 25), la prueba de Shapiro-Wilk es la más pertinente, por ser más potente en muestras menores de 50 casos.

Tabla 6*. Pruebas de normalidad*

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
pre	,108	25	,200	,945	25	,191
post	,210	25	,006	,923	25	,059

.Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

En el pretest, ninguna de las dos pruebas rechazó la normalidad (Shapiro-Wilk: W = 0.945; p = 0.191; Kolmogorov-Smirnov: D = 0.108; p = 0.200).

En el postest los resultados fueron discrepantes: Shapiro-Wilk no rechazó la normalidad (W = 0.923; p = 0.059), aunque con un valor cercano al umbral de 0.05, mientras que Kolmogorov-Smirnov sí la rechazó (D = 0.210; p = 0.006). Ante esta discrepancia, y considerando que la variable se mide mediante una escala ordinal (Inicio, Proceso y Logrado), que las dos mediciones provienen del mismo grupo (muestras relacionadas) y que el tamaño de la muestra es reducido, se eligió la prueba de Wilcoxon para rangos con signo, que no exige el supuesto de normalidad. Esa elección no salió solo de la normalidad: pesaron también la naturaleza ordinal de los datos y el diseño de medidas repetidas.

4.2 Análisis de resultados de (PRE- POST) General

Este apartado responde al objetivo general, que se refiere a la expresión oral en su conjunto, medida con el puntaje total de la escala.

Tabla 7. Niveles de expresión oral en el pretest y el postest

	Pre test		Postest	
Niveles	frecuencia	%	frecuencia	%
Logrado	3	12%	15	60%
Proceso	10	40%	10	40%
Inicio	12	48%	0	0%
TOTAL	25	100%	25	100%

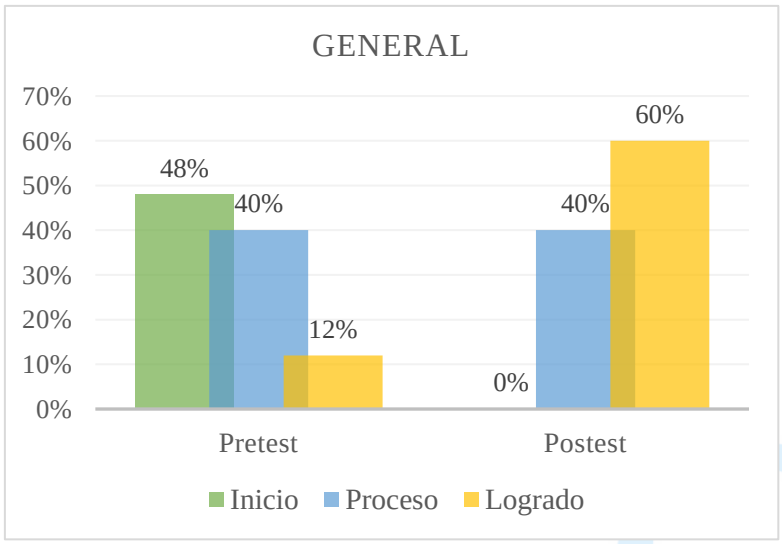


Figura 1. Niveles de expresión oral en el pretest y el postest

La Tabla 7 reúne, para los 25 niños, el nivel que alcanzaron en expresión oral en cada medición. Antes de los juegos didácticos, el 48% estaba en Inicio, el 40% en Proceso y apenas un 12% en Logrado. Tras la intervención, Logrado llegó al 60%, nadie quedó en Inicio y Proceso siguió en 40%, aunque con otros niños.

Lo descriptivo apunta, entonces, a que la expresión oral del aula mejoró tras la intervención, porque ninguno siguió en Inicio y en Logrado se pasó de 12% a 60%. Wilcoxon, que se aplica a continuación, indica si esa diferencia es significativa.

Contrastación de hipótesis

La hipótesis general se contrastó con dos hipótesis estadísticas. Según H0, los puntajes de expresión oral no difieren entre pretest y postest; según H1, sí difieren, y a favor del postest. Wilcoxon (rangos con signo) se aplicó sobre el puntaje total de cada niño, que va de 15 a 45 puntos, y no sobre los niveles; se trabajó con n = 25 y una significancia de 0.05, de modo que H0 se rechaza cuando $p < 0.05$.

Tabla 8. Prueba de Wilcoxon para la expresión oral

Estadísticos de prueba[a]

	post - pre
Z	-4,226[b]
Sig. asintótica(bilateral)	< ,001

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Interpretación: el estadístico $Z = -4.226$ ($p < 0.001$) muestra que pretest y postest difieren de forma estadísticamente significativa; por eso la hipótesis nula se rechaza. De los 25 niños, 23 obtuvieron un puntaje total mayor en el postest y 2 uno algo menor; la mediana pasó de 26 a 39 puntos. Según los niveles de la Tabla 7, la diferencia favorece al postest.

Se acepta, por lo tanto, la hipótesis alternativa, ya que tras los talleres con juegos didácticos los niños y niñas de 3 años evaluados mostraron una expresión oral mayor que antes. Como el diseño no tuvo grupo de comparación, esta mejora no se atribuye exclusivamente a los juegos.

4.3 Análisis de resultados de (PRE- POST) Dimensión 1

Este apartado responde al primer objetivo específico, centrado en la fluidez oral.

Tabla 9. Niveles de fluidez oral en el pretest y el postest

	Pre test		Postest	
Niveles	frecuencia	%	frecuencia	%
Logrado	3	12%	20	80%
Proceso	9	36%	5	20%
Inicio	13	52%	0	0%
TOTAL	25	100%	25	100%

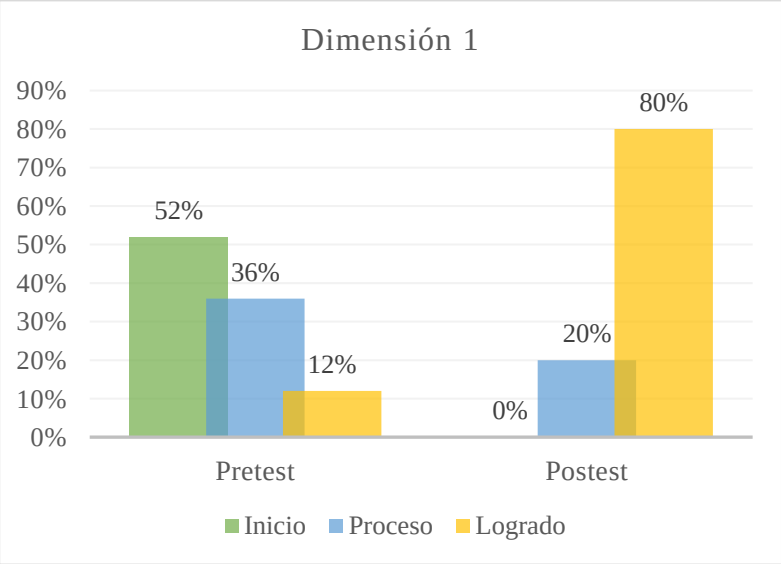


Figura 2. Niveles de fluidez oral en el pretest y el postest

Interpretación: en fluidez oral, el pretest dejó a 13 niños (52%) en Inicio, a 9 (36%) en Proceso y a 3 (12%) en Logrado. Tras los juegos, Logrado pasó a reunir a 20 niños (80%), los otros 5 (20%) quedaron en Proceso e Inicio se vació.

Se observa, por tanto, que la fluidez del aula se desplazó hacia los niveles superiores una vez terminada la intervención.

Contrastación de hipótesis

En la primera hipótesis específica, la nula (H0) sostiene que el puntaje de fluidez oral no cambió entre las dos mediciones, y la alterna (H1), que hubo diferencia y que esta favorece al postest. Con los puntajes de fluidez de cada niño, que van de 5 a 15, y una significancia de 0.05 (n = 25), Wilcoxon dio Z = -4.301 y p < 0.001 (Tabla 10).

Tabla 10. Prueba de Wilcoxon para la fluidez oral

Estadísticos de prueba[a]

	post - pre
Z	-4,301[b]
Sig. asintótica(bilateral)	< ,001

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Interpretación: la hipótesis nula se descarta, ya que p < 0.05. En fluidez, 24 niños subieron su puntaje y uno lo mantuvo; ninguno bajó. La mediana pasó de 8 a 13 puntos y, según los niveles de la Tabla 9, la diferencia favorece al postest.

Esto lleva a aceptar la hipótesis alternativa: la fluidez oral que mostraron los niños y niñas de 3 años evaluados al terminar los talleres fue mayor que la inicial.

4.4 Análisis de resultados de (PRE- POST) Dimensión 2

Este apartado responde al segundo objetivo específico, centrado en la claridad oral.

Tabla 11. Niveles de claridad oral en el pretest y el postest

	Pre test		Postest	
Niveles	frecuencia	%	frecuencia	%
Logrado	7	28%	18	72%
Proceso	5	20%	7	28%
Inicio	13	52%	0	0%
TOTAL	25	100%	25	100%

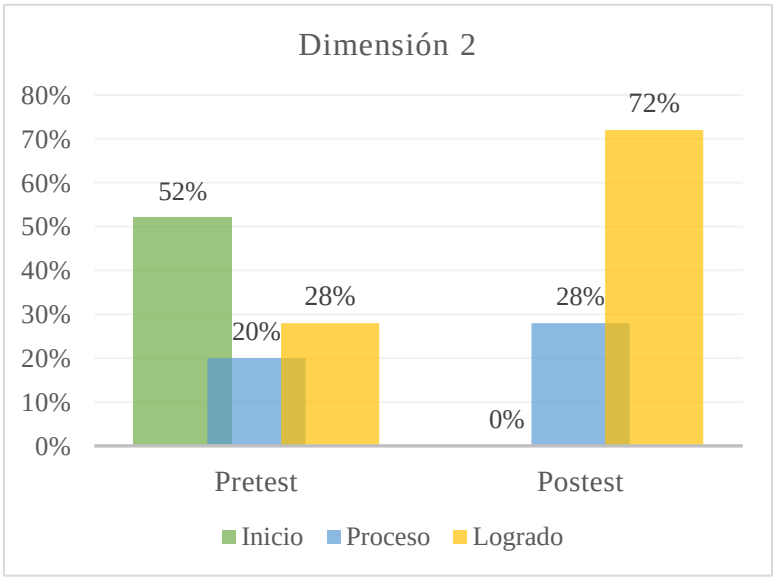


Figura 3. Niveles de claridad oral en el pretest y el postest

Interpretación: al medir la claridad oral en el pretest, 13 niños (52%) aparecieron en Inicio, 5 (20%) en Proceso y 7 (28%) en Logrado. Una vez aplicados los juegos didácticos, 18 niños (72%) llegaron a Logrado, 7 (28%) se quedaron en Proceso y ninguno siguió en Inicio. El grupo se desplazó, por tanto, hacia los niveles superiores de claridad.

Contrastación de hipótesis

La segunda hipótesis específica, referida a la claridad oral, se puso a prueba con un par de hipótesis estadísticas: H0 plantea que entre pretest y postest no hay diferencia en los puntajes de claridad, y H1, que la hay y que es favorable al postest. Con los puntajes de claridad de cada niño (de 5 a 15 puntos) y una significancia de 0.05 (n = 25), el resultado de Wilcoxon fue Z = -3.309 y p = 0.001 (Tabla 12).

Tabla 12. Prueba de Wilcoxon para la claridad oral

Estadísticos de prueba[a]

	post - pre
Z	-3,309b
Sig. asintótica(bilateral)	,001

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Interpretación: el valor de p quedó por debajo de 0.05, así que la hipótesis nula no se mantiene. En claridad, 17 niños subieron su puntaje, 7 lo bajaron y uno lo mantuvo; la mediana pasó de 8 a 12 puntos. Los niveles de la Tabla 11 muestran que, en conjunto, la diferencia favorece al postest.

Se acepta, pues, la hipótesis alternativa: el grupo evaluado terminó los talleres con más claridad oral que al comenzar, aunque no en todos los niños.

4.5 Análisis de resultados de (PRE- POST) Dimensión 3

Este apartado responde al tercer objetivo específico, centrado en los movimientos corporales y gestuales.

Tabla 13. Niveles de movimientos corporales y gestuales en el pretest y el postest

	Pre test		Postest	
Niveles	frecuencia	%	frecuencia	%
Logrado	2	8%	14	56%
Proceso	13	52%	11	44%
Inicio	10	40%	0	0%
TOTAL	25	100%	25	100%

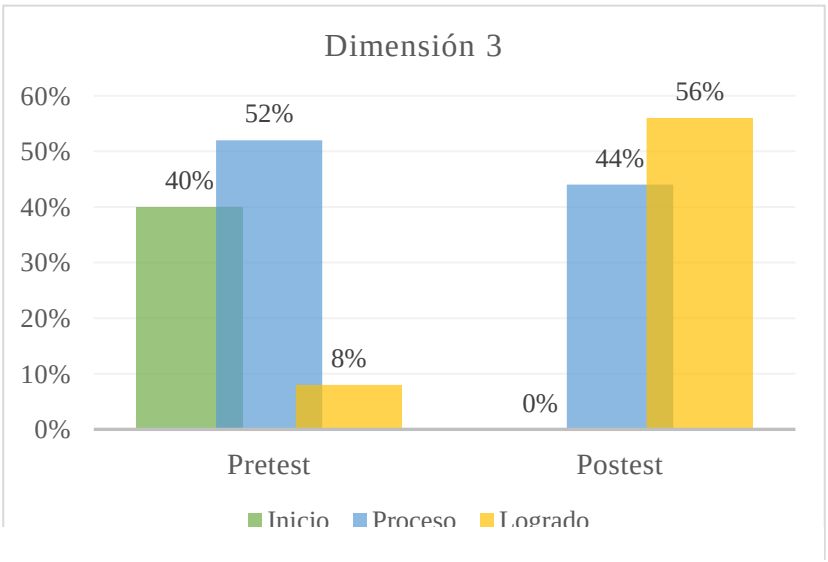


Figura 4. Niveles de movimientos corporales y gestuales en el pretest y el postest

Interpretación: Proceso era el nivel con más niños en movimientos corporales y gestuales antes de los talleres, 13 (52%); otros 10 (40%) estaban en Inicio y solo 2 (8%) en Logrado. Al final, Logrado reunió a 14 (56%) y Proceso a 11 (44%), sin nadie en Inicio.

Contrastación de hipótesis

Wilcoxon se usó también para la tercera hipótesis específica, sobre los puntajes de movimientos corporales y gestuales de cada niño (de 5 a 15 puntos). H0 decía que esos puntajes no variaban del pretest al postest; H1, que sí cambiaban y a favor del postest. Con una significancia de 0.05 (n = 25) se obtuvo Z = -3.711 y p < 0.001 (Tabla 14).

Tabla 14. Prueba de Wilcoxon para los movimientos corporales y gestuales

Estadísticos de prueba[a]

	post - pre
Z	-3,711[b]
Sig. asintótica(bilateral)	< ,001

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Interpretación: también aquí $p < 0.05$ y la hipótesis nula queda rechazada. En esta dimensión, 17 niños subieron su puntaje, 2 lo bajaron y 6 obtuvieron el mismo; la mediana pasó de 10 a 12 puntos. Según la Tabla 13, la diferencia favorece al postest.

Con ello se acepta la hipótesis alternativa, porque al hablar, tras los talleres, los niños y niñas evaluados usaron más movimientos del cuerpo y más gestos que antes.

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La expresión oral del aula Killa, con sus 25 niños y niñas de 3 años, mejoró tras los talleres con juegos didácticos: Logrado subió del 12% al 60%, nadie se quedó en Inicio y la comparación entre pretest y postest resultó significativa ($Z = -4.226$; $p < 0.001$). Ogosi y Palomino (2023), que usaron el mismo instrumento con un grupo también de 3 años, reportaron una diferencia significativa entre su pretest y su postest después de aplicar juegos didácticos; López Villafuerte (2022) encontró que los juegos verbales favorecieron la participación y la seguridad al hablar, y Flores Montalvo (2019) halló avances con canciones infantiles, aunque su grupo tenía 5 años. Las coincidencias deben leerse con prudencia, porque esos estudios difieren en la edad, en la duración de la intervención y, salvo el de Ogosi y Palomino, en el instrumento. Desde la teoría, el resultado es coherente con la idea de que un juego se vuelve didáctico cuando persigue un objetivo pedagógico (Villas Bôas, 2003) y con el peso que Vygotsky (1978) le da al intercambio con el adulto cuando el niño desarrolla el lenguaje: en los talleres la docente modelaba la rima, la pregunta o el gesto, y los niños respondían.

En la dimensión fluidez, el nivel Logrado pasó del 12% al 80% y nadie quedó en Inicio ($Z = -4.301$; $p < 0.001$); 24 de los 25 niños subieron su puntaje. Una explicación posible es que los talleres pedían repetir rimas y responder preguntas breves en voz alta varias veces por sesión, y que uno de los ítems de la dimensión (vocaliza con fluidez las rimas) se trabajó de forma directa en las actividades; esa cercanía entre lo enseñado y lo evaluado debe considerarse al interpretar el cambio. López Villafuerte (2022) también relacionó los juegos verbales con una mayor participación en los actos de habla. Simbaña (2016), en cambio, advirtió que las estrategias lúdicas repetitivas pierden el interés de los niños; este estudio no midió el interés ni la motivación, por lo que ese punto queda abierto.

Con la claridad las cosas no fueron tan parejas. Al terminar ya no quedaba ningún niño en Inicio y los que estaban en Logrado pasaron del 28% al 72%, con una diferencia que la prueba da como significativa ($Z = -3.309$; $p = 0.001$), pero 7 niños sacaron en el postest un puntaje un poco más bajo que en el pretest, y en la mayoría de esos casos se trataba de niños que habían empezado con puntajes altos, así que les quedaba poco por subir. En Juliaca, Ccama Laura (2023) vio en niños de 4 años problemas para pronunciar y para hablar de corrido sin que se hubiera aplicado ningún programa, de modo que la claridad parece pedir un trabajo seguido y no mejorar por sí sola, aunque su estudio solo describió lo que encontró y por eso no sirve para comparar efectos con este. Lo que cada niño vive en casa tampoco se midió, y como Jiménez Rodríguez et al. (2019) señalan que esas conversaciones del hogar influyen bastante en cómo hablan los pequeños, ahí puede estar parte de la razón de que unos avanzaran más que otros.

Los movimientos corporales y gestuales también cambiaron, ya que Inicio, que tenía al 40% del aula, quedó en 0% y Logrado pasó del 8% al 56%; 17 niños subieron su puntaje, 6 se quedaron igual y la diferencia resultó significativa ($Z = -3.711$; $p < 0.001$). El resultado concuerda con Cassany et al. (1994), para quienes el gesto y el movimiento refuerzan el mensaje y facilitan la interacción. En los talleres, las canciones infantiles y el huayno cusqueño unían cada frase con un movimiento, y es razonable pensar que esa práctica se reflejara en esta dimensión. Los porcentajes y los valores Z de las tres dimensiones no se usan aquí para afirmar cuál mejoró más, porque cada prueba responde a una hipótesis distinta y el diseño no permite ese tipo de comparación.

Para la educación inicial, los resultados respaldan la idea de incluir de manera planificada juegos verbales, juegos con imágenes y juegos con movimiento en el trabajo de

aula con niños de 3 años. El diseño preexperimental de un solo grupo, sin embargo, no permite descartar otras explicaciones del cambio, como la maduración natural de los niños entre ambas mediciones, la familiaridad con las situaciones de observación o la influencia de otras experiencias dentro y fuera del aula; por eso el efecto no se atribuye exclusivamente a los juegos didácticos. La observación estuvo a cargo de la propia investigadora, que también condujo los talleres, y el grupo fue pequeño y no aleatorio, de modo que los resultados no se generalizan a otras poblaciones.

CONCLUSIONES

Primera. En el aula Killa de la I.E.I. N.º 326 Túpac Amaru (Cusco, 2025), tras los talleres con juegos didácticos, los niños y niñas de 3 años mostraron una expresión oral mayor que antes: Logrado pasó del 12% al 60%, ningún niño quedó en Inicio y la diferencia fue significativa ($Z = -4.226$; $p < 0.001$), por lo que se aceptó la hipótesis general. Al no haber grupo de comparación, la mejora no se atribuye solo a los juegos.

Segunda. La fluidez oral subió en 24 de los 25 niños: Logrado pasó del 12% al 80% e Inicio, del 52% al 0%. Pretest y postest difirieron de forma significativa ($Z = -4.301$; $p < 0.001$), así que se aceptó la primera hipótesis específica. Estos hallazgos se ven reforzados por la observación de que la incorporación deliberada de juegos de palabras —como rimas y canciones— fomenta la espontaneidad y la claridad en el habla de los niños; esto demuestra que ampliar la variedad y la complejidad de los estímulos conduce a un progreso significativo en la construcción lingüística, siempre que la mediación del profesor sea personalizada y lo suficientemente flexible como para adaptarse a los diferentes ritmos de aprendizaje.

Tercera. En claridad oral, la proporción en Logrado subió del 28% al 72% y nadie permaneció en Inicio; con $Z = -3.309$ y $p = 0.001$ se aceptó la segunda hipótesis específica, aunque 7 de los 25 niños bajaron un poco su puntaje del pretest al postest. Estos resultados reafirman que superar las dificultades en la pronunciación y la coherencia del discurso requiere un sólido anclaje sociocultural de las actividades basadas en juegos; este enfoque evita la implementación mecánica y asegura que las intervenciones de enseñanza provengan del mundo real de los niños, promoviendo así su desarrollo comunicativo de manera equitativa y funcional.

Cuarta. También hubo una diferencia significativa en movimientos corporales y gestuales ($Z = -3.711$; $p < 0.001$), con Logrado del 8% al 56% e Inicio del 40% al 0%, y se aceptó la tercera hipótesis específica. Estos hallazgos demuestran que integrar la interacción basada en juegos en las rutinas diarias fomenta la preparación física y emocional para la comunicación y el intercambio de experiencias, al tiempo que enfatizan que la eficacia sostenida depende de una evaluación formativa constante y una planificación integral que responda dinámicamente a los intereses cambiantes del grupo.

RECOMENDACIONES

1. Para la Institución Educativa:

Incluir en el plan anual actividades con juegos verbales, mentales y motrices con las que el nivel inicial trabaje la expresión oral, y asegurar los materiales y los espacios que esas actividades necesitan, para que formen parte de la programación curricular y no queden como acciones aisladas.

2. Para el director (a):

Fomentar el liderazgo pedagógico mediante el acompañamiento al aula y la capacitación de las docentes en el diseño de juegos didácticos, así como espacios para intercambiar experiencias y para evaluar con regularidad la expresión oral en la fluidez, la claridad y los movimientos corporales y gestuales.

3. Para los Docentes:

Diseñar y diversificar los juegos didácticos verbales, mentales y motrices, aumentando progresivamente su complejidad; integrar actividades en las que el gesto y el movimiento acompañen a la palabra; y anotar, niño por niño, su progreso en las tres dimensiones que componen la expresión oral.

4. Para los Padres de Familia:

Reforzar en casa las rimas, canciones y conversaciones que se trabajan en el aula: hablar con los hijos durante las rutinas diarias, cantar o recitar con ellos y escuchar lo que cuentan. También conviene acordar tiempos breves frente a pantallas, para dejar más espacio a la conversación.

5. Para futuras investigaciones:

Replicar el estudio con un diseño cuasiexperimental que incluya un grupo de control, una muestra mayor y de otras instituciones, más sesiones y una medición de seguimiento;

verificar la confiabilidad y la validez del instrumento con la muestra del estudio y, de ser posible, emplear más de un observador; y explorar variables como la motivación y el contexto familiar.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Anderson, J. R. (2010). *Cognitive psychology and its implications* (7th ed.). Worth Publishers.

Arias, F. G. (2012). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica* (6.ª ed.). Episteme.

Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. Prentice-Hall.

Becker, G. S. (1964). *Human capital: A theoretical and empirical analysis, with special reference to education*. National Bureau of Economic Research.

Bowlby, J. (1969). *Attachment and loss: Vol. 1. Attachment*. Basic Books.

Britto, P. R., Lye, S. J., Proulx, K., Yousafzai, A. K., Matthews, S. G., Vaivada, T., Pérez-Escamilla, R., Rao, N., Ip, P., Fernald, L. C. H., MacMillan, H., Hanson, M., Wachs, T. D., Yao, H., Yoshikawa, H., Cerezo, A., Leckman, J. F., & Bhutta, Z. A. (2017). Nurturing care: Promoting early childhood development. *The Lancet, 389*(10064), 91–102. https://doi.org/10.1016/S0140-6736(16)31390-3

Bryant, P. E., Bradley, L., Maclean, M., & Crossland, J. (1989). Nursery rhymes, phonological skills and reading. *Journal of Child Language, 16*(2), 407–428. https://doi.org/10.1017/S0305000900010485

Caicedo Vega, A. (2021). *Fortalecimiento de la expresión oral a través de juegos tradicionales en niños de cinco años del centro educativo Eduardo Pinto Aragón de Porciosa* [Tesis de licenciatura, Universidad de La Sabana]. https://intellectum.unisabana.edu.co/entities/publication/e8a60c9a-de19-4265-891c-a0e6c281e0cd

Cassany, D., Luna, M., & Sanz, G. (1994). *Enseñar lengua*. Graó.

Ccama Laura, L. (2023). *Nivel de expresión oral en los niños de 4 años de la I.E.I. 757 - Chilla, en la provincia de Juliaca - año 2022* [Tesis de licenciatura, Universidad José Carlos Mariátegui]. https://hdl.handle.net/20.500.12819/2090

Copera Infancia. (2023, 16 de junio). *ENDES 2022: Resultados sobre el desarrollo infantil temprano*. https://coperainfanciaperu.com/es/endes-2022-resultados-sobre-el-desarrollo-infantil-temprano/

Coronado Rivera, C. G. (2022). *Aplicación de los pictogramas como estrategia para mejorar la expresión oral en los niños y niñas de 3 años de la institución educativa*

inicial N°536 "Paul Harris", Sullana, año 2020 [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. https://hdl.handle.net/20.500.13032/30546

Curipaco Arroyo, M., & Castellanos Curasma, R. R. (2019). *Las rimas y la expresión oral en los estudiantes de 3 años de la Institución Educativa "Casa de los Traviesos" Huancavelica* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Huancavelica]. https://hdl.handle.net/20.500.14597/2735

de la Oliva Paico, J. E., & Acosta Sandoval, J. I. (2014). Aplicación del programa de estimulación temprana con bits de inteligencia en niños del nivel inicial - Chiclayo, 2013. *PAIAN, 5*(1). https://revistas.uss.edu.pe/index.php/PAIAN/article/view/229

Decreto Supremo N.° 008-2021-MIMP. (2021, 25 de junio). *Decreto Supremo que aprueba la Política Nacional Multisectorial para las Niñas, Niños y Adolescentes al 2030*. Diario Oficial El Peruano. https://busquedas.elperuano.pe/dispositivo/NL/1966624-1

Dehaene, S. (2019). *¿Cómo aprendemos? Los cuatro pilares con los que la educación puede potenciar los talentos de nuestro cerebro* (M. J. D'Alessio, Trad.). Siglo Veintiuno Editores.

Detan Lian, J. N. (2021). *El desarrollo cognitivo y la expresión oral de los niños y niñas de 4 años de la institución educativa del nivel inicial N° 1540, San Juan distrito de Chimbote, año 2020* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. https://hdl.handle.net/20.500.13032/22292

Diamond, A. (2013). Executive functions. *Annual Review of Psychology, 64*, 135–168. https://doi.org/10.1146/annurev-psych-113011-143750

Flores Alban, M. T. (2021). *Influencia de la narración de cuentos como estrategia didáctica para el desarrollo de la expresión oral en niños de 4 años de la institución educativa particular "Rayitos de Sol", caserío Villa Huangalá, Sullana 2018* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. https://hdl.handle.net/20.500.13032/21574

Flores Buñay, P. D. (2024). *La expresión oral en el aprendizaje de los niños del subnivel inicial 2 en la Unidad Educativa Manuel Álvarez Méndez, cantón Penipe* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Chimborazo]. http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/14332

Flores Montalvo, E. R. (2019). *Canciones infantiles como estrategias didácticas para mejorar la expresión oral de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial "Amiguitos de Alameda", de Chacas, 2018* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/11423

Flores Mostacero, E. (2004). *Orientaciones para el trabajo pedagógico: Lenguaje–Comunicación*. Ministerio de Educación.

Gomel Benito, Y. M. (2023). *El desarrollo cognitivo y la expresión oral en los niños y niñas de 4 años de una Institución Educativa de Juliaca, 2022* [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Unión]. https://hdl.handle.net/20.500.12840/6885

Guevara Cusque, E. V. (2023). *Las rimas como estrategia para mejorar la expresión oral en niños de 3 años de una institución educativa pública - La Victoria, 2021* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. https://hdl.handle.net/20.500.13032/32247

Hart, B., & Risley, T. R. (1995). *Meaningful differences in the everyday experience of young American children*. Paul H. Brookes Publishing.

Heckman, J. J., & Mosso, S. (2014). The economics of human development and social mobility. *Annual Review of Economics*, *6*, 689–733. https://doi.org/10.1146/annurev-economics-080213-040753

Hernandez Pino, S. E. (2022). *El desarrollo cognitivo y la expresión oral en los niños de cinco años de la institución educativa N°80446 Ramón Castilla, provincia de Pataz, región La Libertad, año 2022* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. https://hdl.handle.net/20.500.13032/29794

Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill/Interamericana Editores.

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana Editores.

Huamán Montenegro, L. M., & Julca Díaz, E. R. (2019). *Aplicación de un programa de juegos verbales: rimas y adivinanzas para desarrollar la expresión oral en los niños de 3 años del Consorcio Educativo Particular "Talentos" distrito de José*

Leonardo Ortiz, provincia Chiclayo, región Lambayeque [Trabajo académico, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. https://hdl.handle.net/20.500.12893/4336

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2021). *Estadísticas de las tecnologías de información y comunicación en los hogares: Trimestre enero-febrero-marzo 2021* (Informe Técnico N.° 02). https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/02-informe-tecnico-tic-i-trimestre-2021.pdf

Jiménez Rodríguez, Z., López Montoya, M. T., & Ossa Orozco, L. D. (2019). *La expresión oral en estudiantes del grado de transición a partir del taller como estrategia didáctica* [Tesis, Universidad de Medellín]. https://hdl.handle.net/11407/6234

León, J., Oré, B., Benavides, M., Conde, G., & Miranda, A. (2021). *El efecto de las prácticas parentales en el desarrollo infantil en comunidades urbanas y rurales de la selva peruana* (Documento de Investigación 120). GRADE. https://www.grade.org.pe/wp-content/uploads/GRADEdi120.pdf

López Villafuerte, N. M. (2022). *Estrategia didáctica y el desarrollo de la expresión oral en niños de cinco años* [Tesis de maestría, Universidad Estatal del Sur de Manabí]. http://repositorio.unesum.edu.ec/handle/53000/4107

Lujan Ladera, Y. (2022). *El juego cognitivo como estrategia didáctica para mejorar la expresión oral en estudiantes de cuatro años del nivel inicial de la institución educativa Naciones Unidas del distrito de San Antonio en el año 2019* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. https://hdl.handle.net/20.500.13032/25007

Madigan, S., McArthur, B. A., Anhorn, C., Eirich, R., & Christakis, D. A. (2020). Associations between screen use and child language skills: A systematic review and meta-analysis. *JAMA Pediatrics, 174*(7), 665–675. https://doi.org/10.1001/jamapediatrics.2020.0327

Malhotra, N. K. (2004). *Investigación de mercados: Un enfoque aplicado* (4.ª ed.). Pearson Educación.

Maquilón Ledesma, E., Banguera Navarrete, Y. V., & Torres González, R. M. (2020). *El cuento como estrategia didáctica para fortalecer la expresión oral en los estudiantes del grado jardín* [Trabajo de grado, Institución Universitaria Antonio

José Camacho]. https://repositorio.uniajc.edu.co/entities/publication/c16c3c53-c330-4b2d-9c27-88ca2bd0b79f

McLoyd, V. C. (1998). Socioeconomic disadvantage and child development. *American Psychologist, 53*(2), 185–204. https://doi.org/10.1037/0003-066X.53.2.185

Meltzoff, A. N. (2007). 'Like me': A foundation for social cognition. *Developmental Science, 10*(1), 126–134. https://doi.org/10.1111/j.1467-7687.2007.00574.x

Mintzberg, H. (1987). The strategy concept I: Five Ps for strategy. *California Management Review, 30*(1), 11–24. https://doi.org/10.2307/41165263

Mitra, S. (2019). *The school in the cloud: The emerging future of learning*. Corwin.

Mundo Logopedicum. (2021, 1 de septiembre). *Importancia del lenguaje en el desarrollo cognitivo*. https://mundologopedicum.com/para-saber-mas/importancia-del-lenguaje-en-el-desarrollo-cognitivo/

Ñahuincupa Cueto, L. D. (2022). *Uso del celular y el desarrollo del lenguaje oral en niños de 3 a 5 años, en el colegio estatal 20811 Republica de Colombia, Corcona, provincia de Huarochirí. 2020* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Federico Villarreal]. https://hdl.handle.net/20.500.13084/7038

Ogosi Cuadros, D., & Palomino Yarihuaman, J. C. (2023). *Los juegos didácticos para desarrollar la expresión oral en los niños de 3 años de la Institución Educativa Inicial N° 104 Simón Bolívar, Ayacucho - 2022* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga]. http://repositorio.unsch.edu.pe/handle/UNSCH/5665

Organización Mundial de la Salud. (2019). *Directrices de la OMS sobre la actividad física, el comportamiento sedentario y el sueño para menores de 5 años*. Organización Panamericana de la Salud. https://iris.paho.org/handle/10665.2/51805

Palella Stracuzzi, S., & Martins Pestana, F. (2006). *Metodología de la investigación cuantitativa* (2.ª ed.). FEDUPEL.

Piaget, J. (1954). *The construction of reality in the child* (M. Cook, Trad.). Basic Books. https://doi.org/10.1037/11168-000

Principe Jara, N. (2018). *La expresión oral a partir de la recitación de los y las estudiantes del IV ciclo de educación básica regular de la institución educativa N° 32386 "Daniel Fonseca Tarazona", distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región*

Huánuco, año 2015 [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. https://hdl.handle.net/20.500.13032/2423

Quesada, A. K., & Medina León, C. A. (2020). *Métodos teóricos de investigación: Análisis-síntesis, inducción-deducción, abstracto-concreto e histórico-lógico*. ResearchGate. https://www.researchgate.net/publication/347987929

Ramos-Galarza, C. A. (2020). Los alcances de una investigación. *CienciAmérica, 9*(3), 1–6. https://doi.org/10.33210/ca.v9i3.336

Rodríguez Rodríguez, J., & Area-Moreira, M. (2022). Los recursos digitales en la Educación Infantil. ¿Cómo son y qué opinan el profesorado y las familias? *Digital Education Review, 41*, 4–18. https://doi.org/10.1344/der.2022.41.4-18

Romeo, R. R., Leonard, J. A., Robinson, S. T., West, M. R., Mackey, A. P., Rowe, M. L., & Gabrieli, J. D. E. (2018). Beyond the 30-million-word gap: Children's conversational exposure is associated with language-related brain function. *Psychological Science, 29*(5), 700–710. https://doi.org/10.1177/0956797617742725

Santos Cardona, D. M., Millán Jiménez, C., & Rodríguez Largo, L. M. (2020). *Fortalecimiento de la expresión oral mediante la fábula en los estudiantes del grado transición del Colegio Asociación Cultural Electrohuila en Neiva (Huila)* [Tesis de licenciatura, Politécnico Grancolombiano]. http://hdl.handle.net/10823/2787

Shonkoff, J. P., Slopen, N., & Williams, D. R. (2021). Early childhood adversity, toxic stress, and the impacts of racism on the foundations of health. *Annual Review of Public Health, 42*, 115–134. https://doi.org/10.1146/annurev-publhealth-090419-101940

Sierra, L. (2011). *Promoción del crecimiento y desarrollo en la primera infancia: Buenas prácticas y lecciones aprendidas del programa Buen Inicio*. UNICEF. https://www.unicef.org/peru/media/1856/file/Promoci%C3%B3n%20del%20crecimiento%20y%20desarrollo%20en%20la%20primera%20infancia.pdf

Simbaña, M. P. (2016). *Juegos didácticos en el desarrollo del lenguaje oral en los niños y niñas de 3 años del Centro Infantil Luis Merani Calderón de la ciudad de Quito, período 2015–2016* [Tesis de licenciatura, Universidad Central del Ecuador].

Tamayo y Tamayo, M. (2007). *El proceso de la investigación científica* (4.ª ed.). Limusa.

Trujillo Ferro, L. M. (2021). *La estrategia "Praxias-Bits" para elevar el nivel de expresión oral en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Particular "Reina de los Ángeles" de Tacna, 2018* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada de Tacna]. https://hdl.handle.net/20.500.12969/1871

Villas Bôas, L. P. S. (2003). *Jogo didático: Um estudo de representações sociais* [Dissertação de mestrado, Pontifícia Universidade Católica de São Paulo].

Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press. https://doi.org/10.2307/j.ctvjf9vz4

Yogman, M., Garner, A., Hutchinson, J., Hirsh-Pasek, K., Golinkoff, R. M., Committee on Psychosocial Aspects of Child and Family Health, & Council on Communications and Media. (2018). The power of play: A pediatric role in enhancing development in young children. *Pediatrics, 142*(3), e20182058. https://doi.org/10.1542/peds.2018-2058

Zabalza, M. A. (2007). *Didáctica de la educación infantil*. Narcea.

Zúñiga Pacheco, M. del P., & Calderón Cedeño, E. N. (2023). *El desarrollo del lenguaje verbal en niños de 2 a 3 años de la Comunidad Nueva Vida a través del aprendizaje por imitación* [Trabajo de titulación, Universidad Politécnica Salesiana]. https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/26453/1/UPS-GT004825.pdf

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Tabla 15. Matriz de consistencia

TÍTULO: Juegos didácticos para desarrollar la expresión oral en los niños y niñas de 3 años de la I.E.I. N.º 326 Túpac Amaru - Cusco - 2025
AUTOR: Paola Ketzal Huayllapuma Huayta

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
GENERAL ¿Cómo influyen los juegos didácticos en el desarrollo de la expresión oral en los niños y niñas de 3 años de la I.E.I. N.º 326 Túpac Amaru - Cusco, 2025? **ESPECÍFICOS** ¿Cómo influyen los juegos didácticos en el desarrollo de la fluidez oral de los niños y niñas de 3 años de la I.E.I. N.º 326 Túpac Amaru - Cusco, 2025?	**GENERAL** Determinar la influencia de la aplicación de los juegos didácticos para el desarrollo de la expresión oral en los niños y niñas de 3 años de la I.E.I. N.º 326 Túpac Amaru - Cusco, 2025. **ESPECÍFICOS** Determinar la influencia de los juegos didácticos para la mejora del desarrollo de la fluidez oral en los niños y niñas de 3 años de la I.E.I. N.º 326 Túpac Amaru - Cusco, 2025.	**GENERAL** Los juegos didácticos contribuyen en la mejora del desarrollo de la expresión oral en los niños y niñas de 3 años de la I.E.I. N.º 326 Túpac Amaru – Cusco, 2025 **ESPECÍFICOS** Los juegos didácticos contribuyen en la mejora del desarrollo de la fluidez oral en los niños y niñas de 3 años de la I.E.I. N.º 326 Túpac Amaru – Cusco, 2025.	**Variable 1** Juegos didácticos **Dimensiones**: • Juegos verbales (rimas) • Juegos mentales (bits) • Juegos motrices (canciones) **Variable 2** Expresión oral **Dimensiones:**	**Enfoque de investigación:** Cuantitativa **Tipo de investigación:** Aplicada **Nivel de Investigación:** Explicativo **Diseño de investigación:** Preexperimental **Población:** Compuesta por 25 niños y niñas del nivel inicial de 3 años de

¿Cómo influyen los juegos didácticos en el desarrollo de la claridad oral de los niños y niñas de 3 años de la I.E.I. N.º 326 Túpac Amaru - Cusco, 2025? ¿Cómo influyen los juegos didácticos en el desarrollo de los movimientos corporales y gestuales de los niños y niñas de 3 años de la I.E.I. N.º 326 Túpac Amaru - Cusco, 2025?	Determinar la influencia de los juegos didácticos para la mejora del desarrollo de la claridad oral e los niños y niñas de 3 años de la I.E.I. N.º 326 Túpac Amaru - Cusco, 2025. Determinar la influencia de los juegos didácticos para la mejora dl desarrollo de los movimientos corporales y gestuales en los niños y niñas de 3 años de la I.E.I. N.º 326 Túpac Amaru - Cusco, 2025	Los juegos didácticos contribuyen en la mejora del desarrollo de la claridad oral en los niños y niñas de 3 años de la I.E.I. N.º 326 Tupac Amaru – Cusco,2025. Los juegos didácticos contribuyen en la mejora del desarrollo de los movimientos corporales y gestuales en los niños y niñas de 3 años de la I.E.I. N.º 326 Tupac Amaru -Cusco, 2025.	• La fluidez • La claridad • Los movimientos corporales y gestuales.	edad, estudiantes del II ciclo de la Institución Educativa Inicial N.º 326 Tupac Amaru – Cusco **Muestra:** Conformado por 25 niños y niñas. **Técnica de muestreo:** No probabilístico **Técnicas e instrumentos:** Observación Escala valorativa **Metodología de análisis de datos:** Estadística descriptiva e inferencial (*prueba de normalidad de Shapiro-Wilk y prueba de rangos con signo de Wilcoxon*)

Anexo 2. Instrumento: escala valorativa sobre la expresión oral

INSTRUMENTO DE NIVEL DE EXPRESIÓN ORAL

Instrucciones para la docente: observe a cada niño o niña durante actividades habituales del aula (asamblea, juego libre, canciones y conversación) y marque en cada ítem el nivel que mejor describe lo que el niño hizo: 1 (Inicio), 2 (Proceso) o 3 (Logrado). La valoración se basa en la conducta observada, no en la opinión de la docente ni en preguntas de acuerdo o desacuerdo. Si una conducta no se presentó durante la observación, propicie una situación breve para observarla (por ejemplo, mostrar una lámina o invitar a cantar) antes de puntuarla.

Criterios generales de puntuación. 1 punto (Inicio): el niño o la niña no realiza la conducta observada, o solo la realiza imitando a la docente o con ayuda constante. 2 puntos (Proceso): realiza la conducta de forma parcial, ocasional o con apoyo de la docente. 3 puntos (Logrado): realiza la conducta por sí mismo(a), de forma completa y frecuente en las situaciones observadas.

Ejemplo, ítem 1 (Vocaliza con fluidez las rimas): 1 = no repite la rima o solo dice palabras sueltas cuando la docente la modela; 2 = repite partes de la rima con pausas o con apoyo de la docente; 3 = recita la rima completa de manera continua y por sí mismo(a).

Ejemplo, ítem 6 (Pronuncia las palabras de forma clara y comprensible): 1 = la docente no comprende la mayoría de sus palabras; 2 = se comprenden algunas palabras y otras requieren repetición o aclaración; 3 = la docente comprende casi todas sus palabras sin necesidad de repetición.

Ejemplo, ítem 12 (Expresa sus sentimientos con gestos y movimientos): 1 = no usa gestos ni movimientos al expresar lo que siente; 2 = usa gestos solo cuando la docente lo invita o lo modela; 3 = acompaña espontáneamente lo que siente con gestos y movimientos adecuados.

"Los juegos didácticos para desarrollar la expresión oral en los niños y niñas de 3 años de la I.E.I. N.º 326 Túpac Amaru – Cusco, 2025"

- Institución Educativa:_____
- Investigadora:_____
- Edad:_____
- Sección:_____
- Fecha:_____

Valoración	INICIO =1	PROCESO =2	LOGRADO =3

N.º	DIMENSIONES	Escala ordinal		
		1	2	3
	FLUIDEZ			
1	Vocaliza con fluidez las rimas.			
2	Expresa con fluidez sus sentimientos, necesidades, deseos y experiencias.			
3	Se comunica con fluidez con otras personas.			
4	Utiliza vocabularios de uso frecuente			
5	Dialoga espontáneamente con sus compañeros			
	CLARIDAD			
6	Pronuncia las palabras de forma clara y comprensible.			
7	Pronuncia con claridad, de tal manera que el oyente lo entienda.			
8	Describe con claridad las características visibles (personas, animales y objetos)			
9	Pronuncia, correctamente palabras que hacen referencia a nombres, acciones, objetos y cualidades a través de la interpretación y observación de una imagen gráfica.			
10	La modulación y tono de voz es correcta y apropiada.			
	MOVIMIENTOS CORPORALES Y GESTUALES			
11	Dramatiza cuentos, fabulas, canciones, etc. Acompañado de gestos.			
12	Expresa sus sentimientos con gestos y movimientos.			
13	Narra experiencias reales e imaginarias utilizando los gestos y movimientos corporales.			
14	Describe una imagen o una experiencia acompañado de gestos y movimientos.			
15	Relata hechos usando gestos faciales y corporales.			

Anexo 3. Ficha técnica del instrumento

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Nombre del instrumento	Escala valorativa sobre la expresión oral.
Autoría consignada en la tesis	Liz Vanesa Saravia Quispe (2017); adaptado por Delia Ogosi Cuadros y Jean Carlos Palomino Yarihuaman (2023).
Año de referencia	2017 (adaptación aplicada en 2022 y publicada en 2023).
Técnica de recolección	Observación sistemática/directa del desempeño comunicativo de los niños y niñas durante situaciones de aprendizaje.
Forma de aplicación	Aplicación directa e individual mediante observación; se utiliza en dos momentos: pretest y postest.
Población a la que se dirige	Niños y niñas de 3 años de educación inicial.
Muestra del estudio	25 niños y niñas del aula Killa (3 años) de la I.E.I. N.º 326 Túpac Amaru, Cusco.
Objetivo	Determinar el nivel de expresión oral de los niños y niñas de 3 años antes y después de la aplicación de los juegos didácticos.
Tipo de escala	Ordinal, con tres categorías de valoración.
Número de ítems	15 ítems en total, distribuidos en tres dimensiones de cinco ítems cada una.
Dimensión 1	Fluidez oral: vocalización y comunicación fluida, expresión de ideas y sentimientos, uso de vocabulario frecuente y participación en diálogos espontáneos.
Dimensión 2	Claridad oral: pronunciación comprensible, descripción de personas, animales y objetos, pronunciación a partir de imágenes y modulación del tono de voz.
Dimensión 3	Movimientos corporales y gestuales: uso de gestos, expresiones faciales y movimientos para acompañar dramatizaciones, relatos y expresión de sentimientos.
Opciones de respuesta	Inicio = 1; Proceso = 2; Logrado = 3.
Puntaje posible	Con 15 ítems puntuados de 1 a 3, el puntaje mínimo posible es 15 y el máximo es 45.
Validez reportada	Juicio de tres expertos: 85 %, según Ogosi y Palomino (2023).
Confiabilidad reportada	Alfa de Cronbach = 0,924 en la prueba piloto de Ogosi y Palomino (2023), con 10 niños; 0,849 en el pretest de esta investigación, con 25 niños.
Procesamiento de resultados	Estadística descriptiva y análisis inferencial; la tesis refiere la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk y la prueba de rangos con signo de Wilcoxon para la comparación pretest–postest.

Anexo 4. Cronograma de actividades

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

N.º	Fase / actividad	Acciones principales	Propósito	Fecha
1	Planificación y coordinación institucional	Coordinar con la dirección y la docente de aula; confirmar el grupo participante, los horarios y el espacio; revisar las condiciones para desarrollar las actividades.	Asegurar la organización y autorización de la intervención.	Semana 1 (2 al 5 septiembre)
2	Preparación de materiales y sesiones	Organizar los materiales visuales, canciones, rimas, sombrero, elementos naturales y demás recursos previstos en los seis talleres; preparar las fichas de observación.	Disponer recursos adecuados y seguros para niños y niñas de 3 años.	Semana 1 (2 al 5 septiembre)
3	Aplicación del pretest	Observar a cada niño o niña en situaciones comunicativas y registrar las respuestas en la escala valorativa antes de iniciar los talleres.	Identificar el nivel inicial de expresión oral.	Semana 1 (2 al 5 septiembre)
4	Taller 1: “Aprendemos la canción infantil Witzi Witzi Araña”	Presentar la canción, acompañar con gestos y movimientos, motivar la repetición de palabras y observar la participación oral.	Estimular la expresión oral mediante una canción infantil y la imitación verbal y gestual.	Semana 2 (9 de septiembre)
5	Taller 2: “El sobre misterioso de la rima para papá”	Presentar el sobre como elemento motivador; descubrir y verbalizar palabras	Favorecer la producción oral y la pronunciación mediante rimas	Semana 2 (11 de septiembre)

		o frases; promover la escucha y la participación de cada niño.	y recursos lúdicos.	
6	Taller 3: “El sombrero mágico de los Hermanos Ayar”	Utilizar el sombrero como recurso narrativo; presentar personajes o situaciones y motivar a los niños a nombrar, responder y expresar ideas.	Promover la expresión oral a partir de una narración y de preguntas sencillas.	Semana 3 (16 de septiembre)
7	Taller 4: “Las plantitas curativas de mi tierra”	Explorar y observar los recursos previstos en la sesión; nombrar elementos, describir características y responder preguntas sencillas.	Ampliar las oportunidades de nombrar y describir elementos del entorno.	Semana 3 (18 de septiembre)
8	Taller 5: “Esquinita linda de los campesinos” (huayno cusqueño)	Escuchar o interpretar el huayno según la sesión; acompañar con gestos y movimientos e invitar a verbalizar palabras o frases vinculadas a la actividad.	Estimular la expresión oral y la comunicación gestual mediante una manifestación musical cercana al contexto.	Semana 4 (23 de septiembre)
9	Taller 6: “Aserrín, aserrán, los maderos de San Juan”	Desarrollar la actividad rítmica y verbal; motivar la repetición de palabras, la interacción y el uso de gestos, respetando el ritmo de cada niño.	Reforzar la fluidez y la expresión oral mediante una ronda infantil.	Semana 4 (25 de septiembre)
10	Taller 7: “Rima de la Rana”	Presentar la caja sorpresa como elemento motivador; descubrir y verbalizar palabras o frases; promover	Favorecer la producción oral y la pronunciación mediante rimas y recursos lúdicos.	Semana 5 (30 de septiembre)

		la escucha y la participación de cada niño.		
11	Taller 8: “Bits de los animales”	Mediante el sombrero mágico descubren elementos, para describir características y posteriormente nombrarlas.	Ampliar las oportunidades de nombrar y describir elementos del entorno.	Semana 5 (2 de octubre)
12	Taller 9: “El perrito: conociendo más rimas”	Mediante la caja sorpresa, que contiene un peluche de un perro motivamos a los niños a escuchar la rima y verbalizar esta.	Participación mediante la recitación de una rima sobre el perrito, utilizando palabras y movimientos para enriquecer su expresión oral.	Semana 6 (7 de octubre)
13	Taller 10: “Descubriendo el color amarillo: conociendo más rimas”	Motivamos a los niños a explorar con cúrcuma, cuando la remojan en un poco de agua sale color amarillo así introduciendo esta para promover el aprendizaje de la rima.	Los niños y niñas participarán en la recitación de una rima sobre el color amarillo, utilizando palabras y gestos.	Semana 7 (14 de octubre)
14	Taller 11: “El bit intruso”	Mediante el sobre sorpresa, motivamos a los niños descubrir aleatoriamente los bits que ahí contienen y verbalizar correctamente las palabras.	Promover la expresión oral a partir de una serie de bits correlacionales.	Semana 7 (16 de octubre)

15	Taller 12 “Pollo Pepe”	Presentamos la canción de Pollo Pepe mediante un cartel gigante con imágenes alusivas a esta.	Estimular la expresión oral y la comunicación gestual mediante la canción ilustrativa.	Semana 8 (21 de octubre)
16	Aplicación del postest	Aplicar nuevamente la escala valorativa al grupo participante, bajo condiciones de observación comparables a las del pretest. Recordamos con los niños y niñas las rimas, bits y canciones nuevas que aprendieron en estos talleres.	Registrar el nivel de expresión oral después de los talleres.	Semana 8 (24 de octubre)

Anexo 5. Talleres

Taller N°1



I.–DATOS INFORMATIVOS

NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN:	I.E. N° 326 Túpac Amaru
NOMBRE DE LA DOCENTE PRACTICANTE:	Paola Ketzal Huayllapuma Huayta
EDAD:	3 años

II.–TÍTULO DE LA ACTIVIDAD:

Aprendemos la canción infantil "witzi witzi araña".

III.–PREPARACIÓN DEL TALLER:

QUE SE DEBE HACER ANTES DE LA SESIÓN	QUE RECURSOS O MATERIALES SE UTILIZA EN LA SESIÓN
• Elaborar una manopla gigante de fieltro con los personajes de la canción. • Preparar el audio de la canción "Witzi Witzi Araña". • Organizar a los niños en semicírculo.	• Manopla gigante. • Audio de la canción. • Parlante.

IV. PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE

Propósito: Los niños y niñas aprenderán la canción infantil "Witzi Witzi Araña", utilizando una manopla interactiva como recurso lúdico para favorecer la expresión oral mediante la repetición de palabras y frases, la pronunciación clara, el ritmo y los movimientos corporales durante el canto.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR / ÍTEMS
EXPRESIÓN ORAL	• Los movimientos corporales y gestuales.	• Repite palabras y frases sencillas de la canción. • Pronuncia con claridad palabras de la canción. • Sigue el ritmo durante el canto. • Acompaña la canción con movimientos corporales y gestuales. • Participa espontáneamente al cantar con sus compañeros.
EVIDENCIA	Expresión oral durante la interpretación de la canción (intangible).	
INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN	Lista de cotejo de expresión oral.	

ESTÁNDAR	Se comunica oralmente mediante diversos tipos de textos; identifica información explícita; realiza inferencias sencillas a partir de esta información e interpreta recursos no verbales y paraverbales de las personas de su entorno. Opina sobre lo que más/ menos le gustó del contenido del texto. Se expresa espontáneamente a partir de sus conocimientos previos, con el propósito de interactuar con uno o más interlocutores conocidos en

		una situación comunicativa. Desarrolla sus ideas manteniéndose por lo general en el tema; utiliza vocabulario de uso frecuente y una pronunciación entendible, se apoya en gestos y lenguaje corporal. En un intercambio, generalmente participa y responde en forma pertinente a lo que le dicen.	
	COMPETENCIA/ CAPACIDADES	DESEMPEÑO 3 AÑOS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN
COMUNICACIÓN	"SE COMUNICA ORALMENTE EN SU LENGUA MATERNA" • Obtiene información del texto oral. • Infiere e interpreta información del texto oral • Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores	-Utiliza palabras de uso frecuente, sonrisas, miradas, señas, gestos, movimientos corporales y diversos volúmenes de voz con la intención de lograr su propósito: informar, pedir, convencer o agradecer. -Deduce características de personas, personajes, animales y objetos en anécdotas, cuentos y rimas orales. -Comenta lo que le gusta o le disgusta de personas, personajes, hechos o situaciones de la vida cotidiana a partir de sus experiencias y del contexto en que se desenvuelve.	Escucha atentamente las canciones y luego las replican. Expresa frases completas y con sentido al presentarse o al cantar frente a sus compañeros. Usa gestos, movimientos, tono y ritmo de voz al cantar o presentarse

V.–DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE

MOMENTOS DE LA SESIÓN	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS Y MATERIALES
INICIO	MOTIVACIÓN La docente llega con una manopla gigante escondida detrás de su espalda y dice: "Hoy traje una amiguita muy pequeñita que vive haciendo una casita muy especial. ¿Quieren conocerla?" La docente coloca la manopla y hace aparecer lentamente a la arañita, saludando a los niños. PROBLEMATIZACIÓN	- Manopla gigante. - Voz. - Parlante. - Audio de la canción.

DESARROLLO	La docente conversa con los niños: • ¿Qué animal apareció? • ¿Han visto alguna arañita? • ¿Qué creen que pasará cuando llueva? PROPÓSITO "Hoy aprenderemos una canción muy divertida llamada 'Witzi Witzi Araña', cantando y observando lo que sucede con nuestra arañita utilizando esta manopla." La docente interpreta por primera vez la canción completa utilizando la manopla y haciendo aparecer los personajes de acuerdo con la letra. "Witzi Witzi Araña, subió a su telaraña Vino la lluvia y se la llevo Salió el sol y se secó la lluvia Y Witzi Witzi Araña otra vez volvió." Después de escuchar y observar la canción, la docente canta una frase y los niños la repiten como un eco. Luego todos cantan juntos acompañando la canción con movimientos de sus manos, simulando el recorrido de la arañita. Finalmente, algunos niños pasan a manipular la manopla mientras todos interpretan nuevamente la canción.	
CIERRE	¿Cómo se llamaba la canción? ¿Qué personajes había en la canción? ¿Qué pasó cuando vino la lluvia? ¿Quién salió después de la lluvia? ¿Qué hizo la arañita al final?	Interrogantes Niños Docente Lluvia de ideas

Taller N° 2



I.–DATOS INFORMATIVOS

NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN:	I.E. N° 326 Túpac Amaru
NOMBRE DE LA PRACTICANTE:	Paola Ketzal Huayllapuma Huayta
EDAD:	3 años

II.–TÍTULO DE LA ACTIVIDAD:

"El sobre misterioso de la rima para papá"

III.–PREPARACION DEL TALLER:

QUE SE DEBE HACER ANTES DE LA SESIÓN	QUE RECURSOS O MATERIALES SE UTILIZA EN LA SESION
Preparar los materiales Planificar nuestra sesión Tener listo los materiales	Cartulina Pictograma

IV. PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE

Propósito: "los niños y niñas conocerán las rimas y las canciones demostrarán sus habilidades de expresión oral"

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR / ÍTEMS
EXPRESIÓN ORAL	• La fluidez • La claridad • Los movimientos corporales y gestuales.	• Todos los ítems
EVIDENCIA	Expresión oral (intangible)	

ESTÁNDAR	Se comunica oralmente mediante diversos tipos de textos; identifica información explícita; realiza inferencias sencillas a partir de esta información e interpreta recursos no verbales y paraverbales de las personas de su entorno. Opina sobre lo que más/ menos le gustó del contenido del texto. Se expresa espontáneamente a partir de sus conocimientos previos, con el propósito de interactuar con uno o más interlocutores conocidos en una situación comunicativa. Desarrolla sus ideas manteniéndose por lo general en el tema; utiliza vocabulario de uso frecuente y una pronunciación entendible, se apoya en gestos y lenguaje corporal. En un intercambio, generalmente participa y responde en forma pertinente a lo que le dicen.

	COMPETENCIA/ CAPACIDADES	DESEMPEÑO 3 AÑOS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN
COMUNICACIÓN	"SE COMUNICA ORALMENTE EN SU LENGUA MATERNA" • Obtiene información del texto oral. • Infiere e interpreta información del texto oral • Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores	-Utiliza palabras de uso frecuente, sonrisas, miradas, señas, gestos, movimientos corporales y diversos volúmenes de voz con la intención de lograr su propósito: informar, pedir, convencer o agradecer. -Deduce características de personas, personajes, animales y objetos en anécdotas, cuentos y rimas orales. -Comenta lo que le gusta o le disgusta de personas, personajes, hechos o situaciones de la vida cotidiana a partir de sus experiencias y del contexto en que se desenvuelve.	Escucha atentamente las canciones y luego las replican. Expresa frases completas y con sentido al presentarse o al cantar frente a sus compañeros. Usa gestos, movimientos, tono y ritmo de voz al cantar o presentarse

V.–DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE

MOMENTOS DE LA SESIÓN	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS Y MATERIALES

INICIO DESARROLLO	❖ Motivación: ¡Niños! Hoy encontré este sobre en la puerta del salón. ○ ¿Quién creen que lo habrá dejado? ○ ¿Qué habrá dentro? ○ ¿La abrimos? ○ Escuchamos las opiniones de los niños, después abrimos el sobre lentamente, Empezamos a sacar algunas imágenes alusivas a la rima: ○ Una fotografía de un papá (puede ser impresa) ○ Un corazón ○ Los pictogramas de la rima Docente: ○ ¿Quién usa una corbata? ○ ¿Quién nos da abrazos? ○ ¿Quién juega con nosotros? Sacamos una carta y la leemos con mucha emoción. "Soy un papá muy feliz. Pronto será el Día del Padre. ¿Me ayudarían a aprender una rima muy bonita? Con mucho cariño, Los papás. La docente muestra una cartulina, donde está la rima a papá, Va señalando cada pictograma, los niños observan primero y luego repiten frase por frase. Después toda la rima y finalmente con gestos.	Docente Niños Lluvia de ideas Imágenes Sobre Lluvia de ideas Cartulina con la rima
CIERRE	○ ¿Qué aprendimos hoy? ○ ¿Qué palabra fue la que más te gustó? ○ ¿Te gustaría decir esta rima a papá?	Interrogantes Niños Docente Lluvia de ideas

Taller N°3

I.–DATOS INFORMATIVOS

NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN:	I.E. N° 326 Túpac Amaru
NOMBRE DE LA PRACTICANTE:	Paola Ketzal Huayllapuma Huayta
EDAD:	3 años

II.–TÍTULO DE LA ACTIVIDAD:

""El sombrero mágico de los Hermanos Ayar""

III.–PREPARACION DEL TALLER:

QUE SE DEBE HACER ANTES DE LA SESIÓN	QUE RECURSOS O MATERIALES SE UTILIZA EN LA SESION
Preparar los materiales Planificar nuestra sesión Tener listo los materiales Tener la ficha de evaluación	Sombrero Bits con imágenes alusivas a la leyenda de los hermanos ayar Ficha de laberinto

IV. PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE

Propósito: "los niños y niñas conocerán las rimas y las canciones demostrarán sus habilidades de expresión oral"		
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR / ÍTEMS
EXPRESIÓN ORAL	• La fluidez • La claridad • Los movimientos corporales y gestuales.	• Nombra personajes de la historia. • Menciona palabras relacionadas con las imágenes observadas. • Responde preguntas sencillas sobre la leyenda. • Participa oralmente durante la observación de los bits.
EVIDENCIA	Expresión oral (intangible)	

ESTÁNDAR	Se comunica oralmente mediante diversos tipos de textos; identifica información explícita; realiza inferencias sencillas a partir de esta información e interpreta recursos no verbales y paraverbales de las personas de su entorno. Opina sobre lo que más/ menos le gustó del contenido del texto. Se expresa espontáneamente a partir de sus conocimientos previos, con el propósito de interactuar con uno o más interlocutores conocidos en una situación comunicativa. Desarrolla sus ideas manteniéndose por lo general en el tema; utiliza vocabulario de uso frecuente y una pronunciación entendible, se apoya en gestos y lenguaje corporal. En un intercambio, generalmente participa y responde en forma pertinente a lo que le dicen.

	COMPETENCIA/ CAPACIDADES	DESEMPEÑO 3 AÑOS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN
COMUNICACIÓN	"SE COMUNICA ORALMENTE EN SU LENGUA MATERNA" • Obtiene información del texto oral. • Infiere e interpreta información del texto oral • Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores	-Utiliza palabras de uso frecuente, sonrisas, miradas, señas, gestos, movimientos corporales y diversos volúmenes de voz con la intención de lograr su propósito: informar, pedir, convencer o agradecer. -Deduce características de personas, personajes, animales y objetos en anécdotas, cuentos y rimas orales. -Comenta lo que le gusta o le disgusta de personas, personajes, hechos o situaciones de la vida cotidiana a partir de sus experiencias y del contexto en que se desenvuelve.	Escucha atentamente las canciones y luego las replican. Expresa frases completas y con sentido al presentarse o al cantar frente a sus compañeros. Usa gestos, movimientos, tono y ritmo de voz al cantar o presentarse

V.–DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE

MOMENTOS DE LA SESIÓN	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS Y MATERIALES
INICIO	MOTIVACIÓN La docente ingresa al aula con el sombrero mágico y la varita. "Niños y niñas, hoy encontré un sombrero mágico. • ¿Quieren descubrir qué hay dentro?" La docente saca lentamente algunos bits de imágenes relacionados con la leyenda: • Los Hermanos Ayar. • La cueva. • Las montañas. • La llama. • Cusco. Realiza preguntas: • ¿Quiénes serán? • ¿Dónde estarán? PROBLEMATIZACIÓN	

DESARROLLO	¿Y por qué abre traído estas imágenes, para qué nos servirán? PROPÓSITO "Hoy escucharemos una historia muy antigua llamada la leyenda de los Hermanos Ayar y observaremos imágenes para conversar sobre ella." ANTES DE LA LECTURA Comunicamos a los niños que veremos un video de la leyenda hermanos Ayar y para eso debemos de estar muy atentos y en silencio. DURANTE LA LECTURA La docente presenta el video de la leyenda de Los hermanos Ayar. Durante la narración realiza pausas para formular preguntas: Cuando aparecen los Hermanos Ayar: ¿Quiénes son ellos? Cuando salen de la cueva: ¿De dónde salieron? Durante el viaje: ¿Qué observan en el camino? Al llegar al Cusco: ¿Qué lugar encontraron? DESPUÉS DE LA LECTURA La docente vuelve a mostrar cada bit para reforzar el vocabulario: • Los hermanos Ayar. • Cueva. • Montaña. • Llama. • Cusco. Los niños nombran las imágenes observadas. • ¿Qué iban a hacer los hermanos Ayar? • ¿Estará bien que hayan encerrado a Ayar Cachi en la	

	Cueva? • ¿Cuál de los hermanos Ayar les hubiera gustado que fundara el Cusco? Actividad de aplicación "Ayudamos a los Hermanos Ayar a llegar al Cusco" Los niños ayudan a llegar a los hermanos Ayar al Cusco por el laberinto	
CIERRE	La docente dialoga con los niños: ¿Qué aprendimos hoy? ¿Quiénes eran los Hermanos Ayar? ¿Te gustó la historia?	Interrogantes Niños Docente Lluvia de ideas

Taller N°4



I.–DATOS INFORMATIVOS

NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN:	I.E. N° 326 Túpac Amaru
NOMBRE DE LA PRACTICANTE:	Paola Ketzal Huayllapuma Huayta
EDAD:	3 años

II.–TÍTULO DE LA ACTIVIDAD:

"Las plantitas curativas de mi tierra"

III.–PREPARACION DEL TALLER:

QUE SE DEBE HACER ANTES DE LA SESIÓN	QUE RECURSOS O MATERIALES SE UTILIZA EN LA SESION
- Preparar el títere o muñeca de la abuelita andina. - Conseguir una lliclla (mantita andina) pequeña. - Recolectar hojas frescas de muña, eucalipto y toronjil. - Diseñar los bits de imágenes con fondo blanco (3 de malestar, 3 de alivio).	- Títere de Abuelita ("Mamá Naty"). - Lliclla pequeña. - Plantas reales: Eucalipto, muña y toronjil. - 6 Bits con imágenes.

I. PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE

Propósito: "Hoy conoceremos las plantas medicinales de nuestra tierra. demostrando habilidades de expresión oral."

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR / ÍTEMS
EXPRESIÓN ORAL	• La fluidez • La claridad • Los movimientos corporales y gestuales.	• Nombra las plantas medicinales que trae la abuelita. • Utiliza oralmente las palabras de su vocabulario. • Responde preguntas sencillas sobre el malestar y el alivio. • Participa oralmente durante el juego de los bits.
EVIDENCIA	Expresión oral (intangible)	

ESTÁNDAR	Se comunica oralmente mediante diversos tipos de textos; identifica información explícita; realiza inferencias sencillas a partir de esta información e interpreta recursos no verbales y paraverbales de las personas de su entorno. Opina sobre lo que más/ menos le gustó del contenido del texto. Se expresa espontáneamente a partir de sus conocimientos previos, con el propósito de interactuar con uno o más

		interlocutores conocidos en una situación comunicativa. Desarrolla sus ideas manteniéndose por lo general en el tema; utiliza vocabulario de uso frecuente y una pronunciación entendible, se apoya en gestos y lenguaje corporal. En un intercambio, generalmente participa y responde en forma pertinente a lo que le dicen.	
	COMPETENCIA/ CAPACIDADES	DESEMPEÑO 3 AÑOS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN
COMUNICACIÓN	"SE COMUNICA ORALMENTE EN SU LENGUA MATERNA" • Obtiene información del texto oral. • Infiere e interpreta información del texto oral • Interactúa estratégicament e con distintos interlocutores	-Utiliza palabras de uso frecuente, sonrisas, miradas, señas, gestos, movimientos corporales y diversos volúmenes de voz con la intención de lograr su propósito: informar, pedir, convencer o agradecer. -Deduce características de personas, personajes, animales y objetos en anécdotas, cuentos y rimas orales. -Comenta lo que le gusta o le disgusta de personas, personajes, hechos o situaciones de la vida cotidiana a partir de sus experiencias y del contexto en que se desenvuelve.	Escucha atentamente las canciones y luego las replican. Expresa frases completas y con sentido al presentarse o al cantar frente a sus compañeros. Usa gestos, movimientos, tono y ritmo de voz al cantar o presentarse

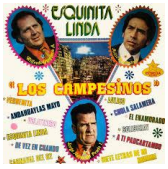
V.–DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE

MOMENTOS DE LA SESIÓN	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS Y MATERIALES
INICIO	MOTIVACIÓN La docente llega con una canasta andina llena de plantas medicinales. Pregunta: ¿Qué hay dentro de la canasta? ¿Han visto estas plantitas en casa? ¿Quién las usa? PROBLEMATIZACIÓN La docente muestra un niño con dolor de barriga.	- Bits de imágenes de dolor y alivio (6 en total). - Pizarra y cinta.

DESARROLLO	Pregunta: ¿Qué podemos hacer para ayudarlo? PROPÓSITO "Hoy jugaremos y conoceremos las plantas medicinales de nuestra tierra." Escuchamos la historia de la abuelita Nuna "Había una vez una abuelita llamada Naty que vivía en Cusco. Ella conocía muchas plantitas de nuestra tierra. Una mañana preparó su canastita y salió a recoger muña, eucalipto y toronjil. Cuando llegó a casa, les mostró sus plantitas a sus nietecitos y les enseñó a reconocer sus aromas y características". Durante la narración, muestra las imágenes y las plantas reales. Exploramos y expresamos lo que observamos La abuelita saca las plantas de su canasta y las presenta una por una. - Muña: los niños observan y perciben su aroma. - Eucalipto: observan sus hojas y las tocan suavemente. - Toronjil: observan su forma y textura. Realizamos las siguientes preguntas: - ¿Qué planta es? - ¿Cómo huele? - ¿Cuál te gustó? Se anima a los niños a decir palabras o frases sencillas: "muña", "huele rico", "hojas verdes", "es grande". Jugamos con los bits de imágenes Mostramos cada imagen y pregunta:	- Ficha de aplicación impresa. - Hojitas reales sueltas.

	- ¿Qué planta es? - ¿Dónde la encontramos? - ¿Cuál de estas plantas conoces? Los niños mencionan los nombres de las plantas y relacionan las imágenes con las plantas reales. Actividad de aplicación: ¿Qué secede antes y después? Se presenta las imágenes del niño antes y después de tomar su mate de muña. Invita a los niños a observar y comentar: - ¿Cómo está el niño? - ¿Cómo se siente después?	
CIERRE	• ¿Qué plantitas conocimos hoy? • ¿Qué descubrimos con la abuelita?	Interrogantes Niños Docente

Taller N°5



I.–DATOS INFORMATIVOS

NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN:	I.E. N° 326 Túpac Amaru
NOMBRE DE LA PRACTICANTE:	Paola Ketzal Huayllapuma Huayta
EDAD:	3 años

II.–TÍTULO DE LA ACTIVIDAD:

Aprendemos un huayno cusqueño: "Esquinita linda de los campesinos"

III.–PREPARACION DEL TALLER:

QUE SE DEBE HACER ANTES DE LA SESIÓN	QUE RECURSOS O MATERIALES SE UTILIZA EN LA SESION
- Preparar el audio del huayno "Esquinita Linda de los Campesinos". - Organizar un espacio amplio para cantar y bailar.	- Parlante. - Audio del huayno.

IV. PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE

Propósito: Los niños y niñas aprenderán el huayno cusqueño "Esquinita linda de los campesinos", utilizando el canto como estrategia lúdica para expresar palabras y frases sencillas, fortaleciendo su expresión oral mediante el ritmo, la entonación y los movimientos corporales.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR / ÍTEMS
EXPRESIÓN ORAL	• La fluidez • La claridad • Los movimientos corporales y gestuales.	• Repite palabras y frases sencillas del huayno. • Pronuncia con claridad palabras de la canción. • Sigue el ritmo durante el canto. • Acompaña la canción con movimientos corporales y gestuales. • Participa espontáneamente al cantar con sus compañeros.
EVIDENCIA	Expresión oral durante la interpretación del huayno. (intangible)	

V.–DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE

MOMENTOS DE LA SESIÓN	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS Y MATERIALES
INICIO DESARROLLO	MOTIVACIÓN La docente ingresa al aula vestida con un chullito andino, mientras suena suavemente una melodía instrumental de huayno. Comentamos con los niños: "Hoy llegó desde nuestra hermosa tierra del Cusco una canción muy especial que cantan muchas familias campesinas, ¿La escuchamos juntos?" PROBLEMATIZACIÓN La docente conversa con los niños. ¿Les gusta cantar?, ¿Han escuchado alguna vez un huayno? ¿Cómo creen que se canta un huayno? Escuchamos las respuestas de los niños. PROPÓSITO "Hoy aprenderemos un huayno cusqueño llamado Esquinita linda de los campesinos" Reproducimos el huayno completo, los niños solamente escuchan. Al finalizar preguntamos: ¿La canción era alegre?, ¿Era rápida o lenta?, ¿Les gustó? Invitamos a los niños a cantar juntos el huayno con la pista musical. "Cantamos como el eco" La docente canta una frase corta del huayno. Los niños la repiten como si fueran un eco. Posteriormente jugamos cambiando la forma de cantar: voz fuerte, suave, alegre, triste, bajita... Después acompañan cada frase con palmas siguiendo el ritmo.	- Audio de la canción - Parlante - Voz

	La docente canta nuevamente el huayno junto con todos. Finalmente, algunos voluntarios pasan adelante para cantar una pequeña parte acompañados por sus compañeros.	
CIERRE	La docente dialoga con los niños: ¿Qué aprendimos hoy? ¿Cómo se llama el huayno? ¿Les gusto cantar?	Interrogantes Niños Docente Lluvia de ideas

Taller N°6



I.–DATOS INFORMATIVOS

NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN:	I.E. N° 326 Túpac Amaru
NOMBRE DE LA PRACTICANTE:	Paola Ketzal Huayllapuma Huayta
EDAD:	3 años

II.–TÍTULO DE LA ACTIVIDAD:

Aprendemos la canción infantil "Aserrín, aserrán, los maderos de San Juan".

III.–PREPARACION DEL TALLER:

QUE SE DEBE HACER ANTES DE LA SESIÓN	QUE RECURSOS O MATERIALES SE UTILIZA EN LA SESION
- Preparar el audio de la canción "Aserrín, aserrán". - Organizar a los niños en semicírculo. - Tener lista una caja sorpresa con el material motivador.	- Parlante. - Audio de la canción. - Caja sorpresa.

IV. PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE

Propósito: Los niños y niñas aprenderán la canción infantil «Aserrín, aserrán, los maderos de San Juan», cantando y acompañando el ritmo con movimientos de las manos, para practicar la repetición de palabras y frases, la pronunciación y el uso de gestos.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR / ÍTEMS
EXPRESIÓN ORAL	• La fluidez • La claridad • Los movimientos corporales y gestuales.	• Repite palabras y frases sencillas de la canción. • Pronuncia con claridad palabras de la canción. • Sigue el ritmo durante el canto. • Acompaña la canción con movimientos corporales y gestuales. • Participa espontáneamente al cantar con sus compañeros.
EVIDENCIA	Expresión oral durante la interpretación de la canción (intangible).	
INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN	Lista de cotejo de expresión oral.	

ESTÁNDAR	Se comunica oralmente mediante diversos tipos de textos; identifica información explícita; realiza inferencias sencillas a partir de esta información e interpreta recursos no verbales y paraverbales de las personas de su entorno. Opina sobre lo que más/ menos le gustó del contenido del texto. Se expresa espontáneamente a partir de sus conocimientos previos, con el propósito de interactuar con uno o más interlocutores conocidos en una situación comunicativa. Desarrolla sus

		ideas manteniéndose por lo general en el tema; utiliza vocabulario de uso frecuente y una pronunciación entendible, se apoya en gestos y lenguaje corporal. En un intercambio, generalmente participa y responde en forma pertinente a lo que le dicen.	
	COMPETENCIA/ CAPACIDADES	DESEMPEÑO 3 AÑOS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN
COMUNICACIÓN	"SE COMUNICA ORALMENTE EN SU LENGUA MATERNA" • Obtiene información del texto oral. • Infiere e interpreta información del texto oral • Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores	-Utiliza palabras de uso frecuente, sonrisas, miradas, señas, gestos, movimientos corporales y diversos volúmenes de voz con la intención de lograr su propósito: informar, pedir, convencer o agradecer. -Deduce características de personas, personajes, animales y objetos en anécdotas, cuentos y rimas orales. -Comenta lo que le gusta o le disgusta de personas, personajes, hechos o situaciones de la vida cotidiana a partir de sus experiencias y del contexto en que se desenvuelve.	Escucha atentamente las canciones y luego las replican. Expresa frases completas y con sentido al presentarse o al cantar frente a sus compañeros. Usa gestos, movimientos, tono y ritmo de voz al cantar o presentarse

V.–DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE

MOMENTOS DE LA SESIÓN	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS Y MATERIALES
INICIO	MOTIVACIÓN La docente presenta una caja sorpresa y comenta: "Hoy traje una cajita que guarda dos amiguitos muy especiales. ¿Quieren descubrir quiénes son?" Saca de la caja dos muñecos de palito y comentamos a los niños que ellos vinieron a enseñarnos una canción muy divertida. PROBLEMATIZACIÓN La docente conversa con los niños. • ¿Les gusta cantar? • ¿Quieren aprender una canción nueva con ellos? •	- Audio de la canción - Parlante - Voz

DESARROLLO	PROPÓSITO "Hoy aprenderemos la canción infantil: Aserrín, aserrán, los maderos de San Juan, cantando y realizando movimientos con nuestras manos." La docente reproduce la canción completa y los niños la escuchan atentamente. Luego canta una frase y los niños la repiten como si fueran un eco. Posteriormente todos cantan la canción realizando movimientos de balanceo con las manos, simulando el juego tradicional de "Aserrín, aserrán" en parejas o con la docente. Finalmente cantan nuevamente la canción completa acompañando el ritmo con palmas.	
CIERRE	¿Qué aprendimos hoy? ¿Cómo se llama la canción? ¿Les gustó cantarla? ¿Qué movimiento hicimos mientras cantábamos?	Interrogantes Niños Docente Lluvia de ideas

Anexo 6. Base de datos anónima

Tabla 16*. Respuestas de cada niño por ítem en el pretest*

	Fluidez						Claridad						Movimientos corporales y gestuales						
Código	**I1**	**I2**	**I3**	**I4**	**I5**	**D1**	**I6**	**I7**	**I8**	**I9**	**I10**	**D2**	**I11**	**I12**	**I13**	**I14**	**I15**	**D3**	**Total**
N01	1	1	1	2	2	**7**	1	1	1	1	2	**6**	1	1	1	1	2	**6**	**19**
N02	1	1	1	3	1	**7**	1	1	1	2	2	**7**	2	2	2	1	3	**10**	**24**
N03	1	1	3	2	2	**9**	1	1	1	1	1	**5**	2	2	2	3	2	**11**	**25**
N04	2	2	3	1	2	**10**	2	3	2	2	2	**11**	2	3	2	2	2	**11**	**32**
N05	1	1	1	2	1	**6**	1	1	2	2	2	**8**	1	1	2	2	2	**8**	**22**
N06	3	1	3	3	1	**11**	2	3	2	2	2	**11**	2	2	3	2	2	**11**	**33**
N07	1	3	1	1	1	**7**	1	3	1	1	1	**7**	1	1	1	1	2	**6**	**20**
N08	1	1	1	3	1	**7**	1	1	1	1	1	**5**	1	1	1	1	2	**6**	**18**
N09	1	3	3	3	3	**13**	3	1	3	3	3	**13**	2	2	3	1	2	**10**	**36**
N10	3	2	2	3	3	**13**	3	3	3	3	3	**15**	2	2	2	1	3	**10**	**38**
N11	1	1	3	1	1	**7**	1	1	1	1	1	**5**	1	1	1	1	1	**5**	**17**
N12	1	3	1	2	2	**9**	1	1	1	1	1	**5**	1	1	1	1	1	**5**	**19**
N13	1	1	3	1	1	**7**	1	1	1	2	2	**7**	3	2	2	1	2	**10**	**24**
N14	1	1	1	3	2	**8**	3	3	1	2	2	**11**	2	2	2	1	3	**10**	**29**
N15	3	1	1	3	1	**9**	3	3	2	2	1	**11**	1	1	1	1	2	**6**	**26**
N16	3	1	1	1	3	**9**	3	3	3	2	3	**14**	2	3	2	3	2	**12**	**35**
N17	1	2	2	2	3	**10**	3	3	2	2	3	**13**	2	1	3	1	3	**10**	**33**
N18	1	1	1	1	3	**7**	3	3	2	2	2	**12**	2	2	2	1	3	**10**	**29**
N19	1	2	1	2	3	**9**	3	3	3	2	3	**14**	2	3	2	1	3	**11**	**34**
N20	1	1	1	1	3	**7**	3	3	3	3	3	**15**	3	3	3	3	3	**15**	**37**
N21	1	1	1	1	1	**5**	1	1	1	1	1	**5**	2	2	2	1	1	**8**	**18**
N22	2	2	2	3	3	**12**	1	2	1	2	2	**8**	1	2	1	2	2	**8**	**28**
N23	1	1	1	2	2	**7**	1	1	1	2	2	**7**	2	1	2	2	2	**9**	**23**
N24	1	1	2	2	2	**8**	1	1	2	2	2	**8**	1	1	2	2	2	**8**	**24**
N25	1	2	2	2	2	**9**	1	2	2	2	2	**9**	2	2	2	2	1	**9**	**27**

Nota. N01 a N25 son los códigos asignados a los niños para proteger su identidad. I1 a I15 son los ítems de la escala valorativa (Anexo 2), puntuados de 1 a 3; D1, D2 y D3 son los puntajes de fluidez, claridad y movimientos corporales y gestuales (de 5 a 15 cada uno), y el total va de 15 a 45. Aplicado del 2 al 5 de septiembre de 2025.

Tabla 17. *Respuestas de cada niño por ítem en el postest*

	Fluidez						Claridad						Movimientos corporales y gestuales						
Código	**I1**	**I2**	**I3**	**I4**	**I5**	**D1**	**I6**	**I7**	**I8**	**I9**	**I10**	**D2**	**I11**	**I12**	**I13**	**I14**	**I15**	**D3**	**Total**
N01	3	3	3	3	3	**15**	3	3	2	2	2	**12**	3	3	2	2	2	**12**	**39**
N02	3	3	3	3	3	**15**	3	3	3	2	3	**14**	3	3	3	2	3	**14**	**43**
N03	2	3	2	2	3	**12**	2	2	2	2	2	**10**	2	2	2	2	2	**10**	**32**
N04	3	3	3	3	3	**15**	3	3	2	2	3	**13**	3	2	2	2	2	**11**	**39**
N05	2	2	2	2	2	**10**	3	3	3	2	3	**14**	2	2	2	2	2	**10**	**34**
N06	3	2	3	3	3	**14**	3	3	3	3	3	**15**	3	3	3	3	3	**15**	**44**
N07	2	3	2	3	3	**13**	3	3	2	2	2	**12**	3	3	3	3	3	**15**	**40**
N08	3	3	2	3	3	**14**	2	2	2	2	3	**11**	3	3	3	2	3	**14**	**39**
N09	3	2	3	3	3	**14**	2	2	2	2	2	**10**	2	2	2	2	2	**10**	**34**
N10	3	2	2	3	3	**13**	2	3	2	2	3	**12**	3	3	3	3	3	**15**	**40**
N11	2	2	2	2	2	**10**	2	2	2	2	2	**10**	2	2	2	2	2	**10**	**30**
N12	3	2	3	3	3	**14**	3	3	3	3	3	**15**	3	3	3	3	3	**15**	**44**
N13	2	2	2	3	3	**12**	3	3	2	2	2	**12**	3	2	2	1	2	**10**	**34**
N14	2	3	3	3	3	**14**	3	3	3	2	3	**14**	2	2	2	1	3	**10**	**38**
N15	2	3	3	2	2	**12**	2	2	2	2	2	**10**	2	2	2	2	2	**10**	**32**
N16	2	2	2	2	2	**10**	3	3	2	2	3	**13**	3	2	2	2	2	**11**	**34**
N17	3	2	3	3	3	**14**	2	2	2	2	2	**10**	2	2	2	2	2	**10**	**34**
N18	3	2	2	2	2	**11**	2	2	2	2	2	**10**	3	3	2	2	2	**12**	**33**
N19	3	2	2	3	3	**13**	3	3	3	2	3	**14**	3	3	3	2	3	**14**	**41**
N20	3	2	3	2	2	**12**	3	3	2	2	2	**12**	3	3	3	3	3	**15**	**39**
N21	3	3	2	3	3	**14**	3	3	2	2	3	**13**	3	3	2	2	3	**13**	**40**
N22	3	3	2	3	3	**14**	3	3	3	2	3	**14**	3	3	3	2	3	**14**	**42**
N23	3	2	2	3	2	**12**	3	3	3	3	3	**15**	3	3	2	2	3	**13**	**40**
N24	3	2	2	2	2	**11**	3	3	2	2	2	**12**	3	2	2	2	2	**11**	**34**
N25	3	3	3	2	3	**14**	3	3	3	2	3	**14**	3	3	3	2	3	**14**	**42**

Nota. N01 a N25 son los códigos asignados a los niños para proteger su identidad. I1 a I15 son los ítems de la escala valorativa (Anexo 2), puntuados de 1 a 3; D1, D2 y D3 son los puntajes de fluidez, claridad y movimientos corporales y gestuales (de 5 a 15 cada uno), y el total va de 15 a 45. Aplicado el 24 de octubre de 2025.

***Tabla 18**. Puntajes de cada niño en el pretest y el postest, por dimensión y total (resumen)*

Código	Fluidez pre	Claridad pre	Mov. pre	Total pre	Fluidez post	Claridad post	Mov. post	Total post
N01	7	6	6	19	15	12	12	39
N02	7	7	10	24	15	14	14	43
N03	9	5	11	25	12	10	10	32
N04	10	11	11	32	15	13	11	39
N05	6	8	8	22	10	14	10	34
N06	11	11	11	33	14	15	15	44
N07	7	7	6	20	13	12	15	40
N08	7	5	6	18	14	11	14	39
N09	13	13	10	36	14	10	10	34
N10	13	15	10	38	13	12	15	40
N11	7	5	5	17	10	10	10	30
N12	9	5	5	19	14	15	15	44
N13	7	7	10	24	12	12	10	34
N14	8	11	10	29	14	14	10	38
N15	9	11	6	26	12	10	10	32
N16	9	14	12	35	10	13	11	34
N17	10	13	10	33	14	10	10	34
N18	7	12	10	29	11	10	12	33
N19	9	14	11	34	13	14	14	41
N20	7	15	15	37	12	12	15	39
N21	5	5	8	18	14	13	13	40
N22	12	8	8	28	14	14	14	42
N23	7	7	9	23	12	15	13	40
N24	8	8	8	24	11	12	11	34
N25	9	9	9	27	14	14	14	42

Nota. N01 a N25 son los códigos asignados a los niños para proteger su identidad. Cada dimensión va de 5 a 15 puntos y el total, de 15 a 45. Pre = pretest; post = postest. Con estos datos, el alfa de Cronbach de la escala fue 0,849 en el pretest y 0,853 en el postest.

Anexo 7. Evidencias fotográficas

EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS





Taller de bits, los niños y niñas escuchan y replican con claridad las palabras de cada bit.





Taller de la canción de witzi araña, los niños y niñas cantan junto a la docente la canción acompañados de la manopla con los personajes, realizamos diferentes movimientos.





Taller de la canción debajo de un botón, los niños y niñas cantan la canción con la manopla cantarina, donde incentivamos a los niños a cantar en diferentes tonos y a la vez gesticulamos.





Taller de la rima del sapito, motivamos a los niños y niñas a realizar la rima del sapito con una caja sorpresa.





Taller de la canción aserrín aserrán, los niños y niñas a aprender la canción, con el recurso didáctico de la radio de los sonidos.





Taller de la canción esquinita linda, los niños y niñas entonan la canción con ayuda de los bits de estrellitas, sol, luna y estrellitas.

Anexo 8. Autorización y Constancia de Aplicación de tesis

Gobierno Regional de Cusco | Gerencia Regional de Educación Cusco | Unidad de Gestión Educativa Local Cusco | I.E.I 326"Tupac Amaru"- Cusco

"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"

AUTORIZACIÓN PARA APLICACIÓN DE TESIS

Yo, Gloria Eufemia Sutta Vera, directora de la Institución Educativa Inicial N.º 326 Túpac Amaru, del Distrito de San Sebastián y provincia del Cusco, autorizo a la estudiante **PAOLA KETZAL HUAYLLAPUMA HUAYTA,** identificado con DNI N° **70169970,** de la EESPP Santa Rosa, para aplicar su trabajo de investigación titulado:

"LOS JUEGOS DIDÁCTICOS PARA DESARROLLAR LA EXPRESIÓN ORAL EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 3 AÑOS DE LA I.E.I. N.º 326 TÚPAC AMARU – CUSCO - 2025" en el aula de 3 años de la Institución Educativa Inicial N.º 326 Túpac Amaru - Cusco, durante los meses del periodo de aplicación, bajo la supervisión de la maestra de aula correspondiente.

Esta autorización se otorga con el fin de contribuir al desarrollo académico y científico, asegurando el respeto a la confidencialidad de los datos y la integridad de los participantes, conforme a las normas éticas vigentes.

Se expide la presente autorización a solicitud de la interesada para los fines que estime conveniente.

Cusco, 02 de septiembre del 2025

I.E. INICIAL N° 326 TUPAC AMARU SAN SEBASTIAN

Mgtr. Gloria Eufemia Sutta Vera
DIRECTORA

Gloria Eufemia Sutta Vera.
Directora de la IEI N° 326
Tupac Amaru

Gobierno Regional de Cusco | Gerencia Regional de Educación Cusco | Unidad de Gestión Educativa Local Cusco | I.E.I 326"Tupac Amaru"- Cusco

"Año de la Esperanza y el Fortalecimiento de la democracia"

"Año de la Esperanza y fortalecimiento de la Democracia"

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE TESIS

YO, GLORIA EUFENIA SUTTA VERA, DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N.º 326 TÚPAC AMARU, CUSCO

HAGO CONSTAR

Que **PAOLA KETZAL HUAYLLAPUMA HUAYTA**, estudiante de la EESPP Santa Rosa, ha aplicado de manera completa y satisfactoria en los meses de septiembre y octubre del año 2025 sus talleres de trabajo de tesis titulado: **"LOS JUEGOS DIDÁCTICOS PARA DESARROLLAR LA EXPRESIÓN ORAL EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 3 AÑOS DE LA I.E. N.º 326 TÚPAC AMARU – CUSCO - 2025"** bajo la supervisión de la maestra de aula de 3 años "killa"

Se expide la presente constancia a la interesada para los fines que estime conveniente.

Cusco, 28 de octubre del 2026

I.E. INICIAL N° 326 TUPAC AMARU SAN SEBASTIAN

Mgtr. Gloria Eufemia Sutta Vera
DIRECTORA

Gloria Eufemia Sutta Vera.
Directora de la IEI N° 326
Tupac Amaru