ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA

"SANTA ROSA"

TESIS

RELACIÓN ENTRE LA RETROALIMENTACIÓN Y EL APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN NIÑOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN

Educación Primaria

Autor(as):

Bach. Ada Angeldones Letona

Bach. Yanira Giraldo Ñaupac

Asesor:

Mag. Rocío Elena Lindo Cerrón

Código ORCID: 0009-0003-0745-7839

Línea de Investigación:

Didáctica en instituciones educativas

Cusco -Perú

2026

turnitin Página 1 de 82 - Portada Identificador de la entrega trn:oid:::1:3709888491

Ada Angeldones Letona Yanira Giraldo Ñaupac

RELACIÓN ENTRE LA RETROALIMENTACIÓN Y EL APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN NIÑOS D...

Quick Submit

Quick Submit

Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Santa Rosa

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid:::1:3709888491

Fecha de entrega
12 nov 2026, 9:21 p.m. GMT-5

Fecha de descarga
12 nov 2026, 9:27 p.m. GMT-5

Nombre del archivo
TESIS_FINAL_1.pdf

Tamaño del archivo
1.9 MB

77 páginas

14.570 palabras

89.621 caracteres

turnitin Página 1 de 82 - Portada Identificador de la entrega trn:oid:::1:3709888491

19% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Exclusiones

- N.º de fuentes excluidas
- N.º de coincidencias excluidas

Fuentes principales

18% Fuentes de Internet
8% Publicaciones
8% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

PERÚ Ministerio de Educación

GERENCIA REGIONAL DE EDUCACION CUSCO
Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública
SANTA ROSA
R.S. N° 084-51-ED-1942 / RENUEVA D.S. N° 09-94-ED-1994
LICENCIAMIENTO: R.M. N° 358-2020-MINEDU

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD

Yo, **Ada Angeldones Letona**, identificada con Documento Nacional de Identidad N° **25000414**, y **Yanira Giraldo Ñaupac,** identificada con Documento Nacional de Identidad N° **40836435** del Programa Académico de Educación Primaria de la Escuela de Educación Pedagógica Pública "SANTA ROSA", declaramos bajo juramento lo siguiente:

1. La tesis titulada:
   RELACIÓN ENTRE LA RETROALIMENTACIÓN Y EL APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN NIÑOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA
   es de nuestra autoria, la misma que presentamos para optar el Título Profesional de **Licenciada en Educación Primaria**
2. La tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente, para la cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas, por lo que no atenta contra derechos de terceros.
3. La tesis es original e inédita, y no ha sido realizado, desarrollado o publicado, parcial ni totalmente, por terceras personas naturales o jurídicas. No incurre en autoplagio; es decir, no fue publicado ni presentado de manera previa para conseguir algún grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, pues no son falsos, duplicados, ni copiados, por consiguiente, constituyen un aporte significativo para la realidad estudiada.

De identificarse fraude, falsificación de datos, plagio, información sin cita de autores, uso ilegal de información ajena, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a las acciones legales pertinentes.

Cusco, 16 de noviembre de 2026

Ada Angeldones Letona
DNI. N° 25000414

Yanira Giraldo Ñaupac
DNI. N° 40836435

AGRADECIMIENTO

Un sincero agradecimiento a la docente tutora Dra. Rocío Elena Lindo Cerrón, por su ardua labor de apoyar, conducir y motivar a la culminación de este trabajo, por los espacios brindados y la guía realizada en el transcurso de todo este proceso de investigación.

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mis hijos por ser mi motivo para seguir superándome y lograr cada uno de mis objetivos trazados a futuro.

Giraldo, Y.

A Dios, por ser mi Protector, guía y fortaleza en este camino.

A mi amada familia, quienes me brindaron su paciencia y aliento para lograr el título anhelado.

Angeldones, A

RESUMEN

El presente trabajo de investigación titulada Relación entre la retroalimentación y el aprendizaje en el área de comunicación en niños de educación primaria, estableció como objetivo determinar la relación entre la retroalimentación y nivel de aprendizaje en el área de comunicación en niños de segundo de primaria. 51008 Ciencias, Cusco 2025, la investigación se realizó bajo el enfoque cuantitativo, tipo básica, alcance correlacional y diseño no experimental, se consideró como población 145 estudiantes de segundo de primaria, la técnica de recolección de datos fue la entrevista y el instrumento el cuestionario. Se llego a concluir, que el coeficiente de correlación obtenido fue de 0,170, evidenciando una relación positiva baja entre la retroalimentación y el aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes de segundo de primaria 51008 Ciencias, Cusco, se entiende que la retroalimentación es una herramienta esencial en el proceso de aprendizaje.

Palabras clave: retroalimentación, aprendizaje, estudiantes, primaria.

ABSTRACT

The present research work entitled: Influence of feedback on learning in the area of communication in primary school children, established as a general objective to determine the relationship between feedback and learning level in the area of communication in second grade primary school children 51008 Sciences, Cusco 2025, the research was carried out under the quantitative approach, basic type, correlational scope and non-experimental design, the population was considered 145 second grade primary students, the sample was the same number of students, the data collection instrument was the survey and the instrument the questionnaire. It was concluded that the correlation coefficient obtained was 0.170, evidencing a low positive relationship between feedback and learning in the area of communication in second grade primary students 51008 Sciences, Cusco, it is understood that feedback is an essential tool in the learning process.

Keywords: feedback, learning, students, primary school.

ÍNDICE GENERAL

AGRADECIMIENTO 1
DEDICATORIA 2
RESUMEN 3
ABSTRACT 4
ÍNDICE GENERAL 5
ÍNDICE DE TABLAS 8
INTRODUCCIÓN 9
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 9
Descripción del Problema 9
Formulación del problema 11
Problema general 11
Problemas específicos 11
Objetivos de la Investigación 11
Objetivo general 11
Objetivos específicos 11
Hipótesis general 11
Hipótesis especificas 11
Justificación e importancia del estudio 12
Conveniencia 12
Relevancia social 12
Valor teórico 12
Delimitación de la investigación 13
Espacial 13
Temporal 13
Social 13
Limitaciones de la investigación 13
PARTE I 14
MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL. 14
1.1. Antecedentes de la investigación. 14
1.1.1. Antecedentes Internacionales 14
1.1.2. Antecedente Nacional 15
1.1.3. Antecedente Local 16

1.2 Bases teórico-científicas 17
1.2.1 Variable uno 17
1.2.1.1 Retroalimentación 17
1.2.2 Variable dos 20
1.2.2.1 Aprendizaje 20
1.3. Definición de términos 24
PARTE II 26
2. METODOLOGÍA 26
2.1. Método de investigación. 26
2.1.1. Enfoque de investigación 26
2.1.2. Tipo de investigación. 26
2.1.3. Alcance o nivel de investigación. 26
2.1.4. Diseño de investigación. 26
2.2. Población y muestra del estudio. 27
2.2.1. Población. 27
2.2.2. Muestra. 27
2.2.3. Técnica del muestreo 27
2.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos 27
2.3.1. Técnica de recolección de datos. 27
2.3.2. Instrumento de recolección de datos 28
2.4. Validación y confiabilidad de los instrumentos 28
2.4.1. Validación 28
2.4.2. Confiabilidad 29
2.5. Técnica de procesamiento de datos 29
2.6. Aspectos éticos 30
PARTE III 31
3. RESULTADOS 31
3.1. Resultados respecto a los objetivos específicos 31
4.2. Resultados respecto al objetivo general 34
DISCUSIÓN 35
CONCLUSIONES 38
RECOMENDACIONES 39
Referencias 40
ANEXOS 44

Anexo 1. Matriz de consistencia 45
Anexo 2. Operacionalización de variables 46
Anexo 3. Instrumento de las variables 47
Anexo 4. Fichas de validación de instrumentos 55
Anexo 6. Consentimiento informado 70
Anexo 5. Constancia de aplicación de tesis 71

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Población de estudio 27
Tabla 2. Cuadro validado por expertos 29
Tabla 3. Alfa de Cronbach 29
Tabla 4. Correlación entre la variable retroalimentación y la dimensión se comunica oralmente en su lengua materna 31
Tabla 5. Correlación entre la variable retroalimentación y la dimensión lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna 32
Tabla 6. Correlación entre la variable retroalimentación y la dimensión escribe diversos tipos de textos en su lengua materna 33
Tabla 7. Correlación entre las variables retroalimentación y aprendizaje en el área de comunicación 34

INTRODUCCIÓN

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Descripción del Problema

La retroalimentación en estudiantes de primaria consiste en proporcionar información constructiva sobre su desempeño académico y comportamental para ayudarles a mejorar y desarrollar sus habilidades. Este proceso incluye señalar errores, ofrecer sugerencias específicas para la mejora, y reforzar logros y esfuerzos para motivar a los estudiantes. Además, la retroalimentación personalizada tiene en cuenta las necesidades individuales de cada estudiante, fomentando una mayor comprensión y participación activa en su propio aprendizaje, y promoviendo el desarrollo de habilidades de autoevaluación y reflexión.

Por otro lado, el nivel de aprendizaje en estudiantes de primaria se refiere a la medida en que los alumnos han alcanzado los objetivos educativos establecidos en el currículo, lo cual abarca su comprensión y aplicación de conceptos clave, habilidades y competencias en diversas áreas. Este nivel se evalúa mediante pruebas, tareas, y observaciones que determinan el grado de dominio de los contenidos, la capacidad de resolver problemas y la habilidad para aplicar lo aprendido en contextos nuevos. Un diagnóstico preciso del nivel de aprendizaje ayuda a identificar fortalezas y áreas de mejora, permitiendo ajustes en la enseñanza para apoyar el desarrollo académico y el progreso continuo de los estudiantes.

Se entiende que la retroalimentación y el nivel de aprendizajes en niños se centra en evaluar la percepción del aprendizaje por medio de la retroalimentación que reciben y cómo esta impacta en su desarrollo académico. Se observa si la retroalimentación proporcionada es clara, específica y constructiva, y se analiza cómo los niños la aplican en su trabajo. Además, se recopilan datos a través de observaciones directas, evaluaciones formales y entrevistas con los niños, maestros y padres para obtener una comprensión completa del proceso de retroalimentación. Por otro lado, el nivel de aprendizaje se evalúa mediante pruebas y observaciones para determinar el progreso de los niños en comparación con los objetivos curriculares. Se identifican fortalezas y áreas de mejora en el rendimiento académico y las habilidades desarrolladas. Este análisis permite ajustar las estrategias educativas y la retroalimentación para optimizar el proceso de aprendizaje, asegurando que los niños reciban el apoyo necesario para avanzar y alcanzar sus metas educativas.

En la I.E. 51008 Ciencias, se han observado dificultades en el desarrollo de

conocimientos de los alumnos, especialmente en la comprensión y consolidación de aprendizajes en el área de Comunicación, en el proceso de enseñanza y aprendizaje, se observó que la retroalimentación brindada por docentes son de manera general, donde se enfocan en nombrar los errores, sin realizar orientación sobre cómo mejorar el desempeño, generando que alumnos presenten dificultades para fortalecer sus capacidades y alcanzar aprendizajes deseados. Respecto a actividades desarrolladas en el aula, se evidenció que algunos estudiantes muestran desinterés, poca motivación, poca participación frente a actividades escolares, porque no reciben orientaciones respecto a sus avances y dificultades, todo ello repercute en el rendimiento académico y desenvolvimiento del estudiante respecto a sus propias capacidades de aprendizaje.

Por ende, si los estudiantes no reciben la retroalimentación adecuada, es probable que se produzca un estancamiento en su progreso académico. Las evaluaciones que reflejen un rendimiento deficiente podrían indicar que los alumnos no están alcanzando los objetivos curriculares esperados, lo que podría llevar a una acumulación de brechas en su conocimiento y habilidades. Sin un enfoque sistemático para abordar estas deficiencias y proporcionar el apoyo necesario, es probable que los estudiantes enfrenten dificultades crecientes en su trayectoria educativa, lo que podría afectar negativamente su rendimiento en niveles educativos posteriores.

Es crucial implementar medidas correctivas y estrategias de intervención. En primer lugar, se debe establecer un sistema de retroalimentación más eficaz y estructurado que incluya comentarios específicos, orientaciones claras para la mejora y un seguimiento regular del progreso de los estudiantes. La capacitación de los docentes en técnicas de retroalimentación efectiva y la utilización de herramientas de evaluación formativa pueden ayudar a identificar y corregir problemas en tiempo real, asegurando que los estudiantes reciban el apoyo necesario para superar sus dificultades.

Además, es fundamental realizar un monitoreo continuo del nivel de aprendizaje mediante evaluaciones periódicas y análisis detallados del rendimiento académico. La implementación de evaluaciones diagnósticas regulares permitirá detectar áreas de debilidad y ajustar las estrategias de enseñanza en consecuencia. El establecimiento de programas de apoyo adicionales, como tutorías o actividades de refuerzo, puede proporcionar la ayuda necesaria para abordar las brechas en el aprendizaje. Al integrar estos controles y ajustes, se puede mitigar el impacto de una retroalimentación inadecuada y mejorar el nivel de aprendizaje, garantizando un progreso más sólido y consistente para los estudiantes.

Formulación del problema

Problema general

¿Cuál es la relación entre la retroalimentación y nivel de aprendizaje en el área de comunicación en niños de segundo de primaria 51008 Ciencias, Cusco 2025?

Problemas específicos

¿Cuál es la relación entre la retroalimentación y el nivel de aprendizaje en su dimensión se comunica oralmente en su lengua materna en niños de segundo de primaria 51008 Ciencias, Cusco 2025?

¿Cuál es la relación entre la retroalimentación y el nivel de aprendizaje en su dimensión lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna en niños de segundo de primaria Ciencias, Cusco 2025?

¿Cuál es la relación entre la retroalimentación y el nivel de aprendizaje en su dimensión escribe diversos tipos de textos en su lengua materna en niños de segundo de primaria Ciencias, Cusco 2025?

Objetivos de la Investigación

Objetivo general

Determinar la relación entre la retroalimentación y nivel de aprendizaje en el área de comunicación en niños de segundo de primaria 51008 Ciencias, Cusco 2025.

Objetivos específicos

Precisar la relación entre la retroalimentación y el nivel de aprendizaje en su dimensión se comunica oralmente en su lengua materna en niños de segundo de primaria 51008 Ciencias, Cusco 2025.

Precisar la relación entre la retroalimentación y el nivel de aprendizaje en su dimensión lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna en niños de segundo de primaria Ciencias, Cusco 2025.

Precisar la relación entre la retroalimentación y el nivel de aprendizaje en su dimensión escribe diversos tipos de textos en su lengua materna en niños de segundo de primaria Ciencias, Cusco 2025.

Hipótesis general

Existe relación positiva entre la retroalimentación y nivel de aprendizaje en el área de comunicación en niños de segundo de primaria 51008 Ciencias, Cusco 2025.

Hipótesis especificas

Existe relación positiva entre la retroalimentación y el nivel de aprendizaje en su dimensión se comunica oralmente en su lengua materna en niños de segundo de primaria

51008 Ciencias, Cusco 2025.

Existe relación positiva entre la retroalimentación y el nivel de aprendizaje en su dimensión lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna en niños de segundo de primaria Ciencias, Cusco 2025.

Existe relación positiva entre la retroalimentación y el nivel de aprendizaje en su dimensión escribe diversos tipos de textos en su lengua materna en niños de segundo de primaria Ciencias, Cusco 2025.

Justificación e importancia del estudio

Conveniencia

La conveniencia del presente trabajo se fundamenta por las facilidades de acceso a la Institución Educativa que las investigadoras tienen para la recopilación de la información durante el trabajo de campo, cumpliendo con los procedimientos administrativos necesarios para producir el trabajo académico concluido. Es conveniente realizar la investigación, ya que la retroalimentación en estudiantes es crucial para su desarrollo académico y personal. Proporciona una guía clara sobre lo que están haciendo bien y lo que necesitan mejorar, lo que les ayuda a entender sus errores y a corregirlos. Además, fomenta la autoevaluación y la reflexión, habilidades fundamentales para el aprendizaje autónomo.

Relevancia social

El estudio tiene como finalidad brindar un beneficio a los estudiantes, por tanto, el resultado obtenido permitirá crear conciencia sobre la importancia que representa la retroalimentación y el aprendizaje en el curso de comunicación, por medio del estudio, se buscó ampliar e incrementar los conocimientos de cada variable y dimensiones por medio de las teorías utilizadas en la investigación, con el objetivo de informar y sensibilizar a la población respecto a la situación que enfrentan los estudiantes del colegio.

Valor teórico

La retroalimentación en el aprendizaje específicamente en el curso de comunicación en alumnos de primaria está fundamentada en teorías como del aprendizaje constructivista que fomenta el conocimiento por medio de las relaciones y análisis sobre la propia práctica. El estudio brindó nuevos conocimientos respecto a la retroalimentación y las modificaciones que se realizan en estudiantes, ya que al tener una retroalimentación

el estudiante puede modificar sus métodos de estudio, logrando generar un aprendizaje más significativo. Según Vygotsky, el feedback, ayudando a los estudiantes a progresar desde lo que pueden hacer con ayuda hacia lo que pueden hacer de manera independiente. Bruner también destaca que la retroalimentación guía el proceso de descubrimiento, permitiendo a los estudiantes revisar y reorganizar sus pensamientos, lo que refuerza su capacidad para comunicarse efectivamente.

Implicancias prácticas

Se considera que la retroalimentación en alumnos de primaria es fundamental para el fortalecimiento del aprendizaje, por tanto, la utilidad práctica es enfocada en identificar las habilidades y herramientas que tienen los alumnos, para luego fortalecerlas. Además, la retroalimentación oportuna permite corregir errores a tiempo, promoviendo la autoconfianza y la motivación para mejorar continuamente sus habilidades comunicativas, clave en su desarrollo académico y personal.

Delimitación de la investigación

Espacial

La IE 51008 Ciencias se ubica en la provincia y distrito del Cusco, dicha institución se encuentra en la Zona Monumental del Centro Histórico, Plaza San Francisco, reconocida como una institución educativa más antigua de nuestra ciudad.

Temporal

Este proyecto de investigación se desarrolló en el segundo trimestre del año 2025.

Social

Este proyecto se desarrolló con una población de estudiantes varones del segundo de primaria de la IE 51008 Ciencias, 145 niños de las secciones A, B, C y D.

Limitaciones de la investigación

La dificultad que predomina es la falta constante de los estudiantes a la I.E. por motivos de salud y dejadez de los padres de familia.

PARTE I

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL.

1.1. Antecedentes de la investigación.

1.1.1. *Antecedentes Internacionales*

Quezada y Salinas (2021), presenta en su artículo titulado “Retroalimentación para el aprendizaje: Una propuesta basada en la revisión de literatura”, en cuanto al objetivo, se propuso realizar un modelo de retroalimentación para lograr un aprendizaje, la metodología empleada fue descriptiva, analítica y cualitativa, la población de estudio fueron 45 estudiantes. Concluyen que la retroalimentación debe ser constructiva, centrada en el progreso del estudiante y vinculada a metas de aprendizaje bien definidas. Además, se destaca que el uso de tecnologías digitales puede potenciar la efectividad de la retroalimentación, al ofrecer un seguimiento continuo y personalizado del desempeño. Este antecedente contribuye al estudio porque resalta la importancia de la retroalimentación formativa y oportuna que incremente el aprendizaje del estudiante.

Vásquez y Valverde (2021), en su artículo titulado “Retroalimentación y logros del aprendizaje en estudiantes de educación primaria, Institución Educativa La Esperanza”, estableció como objetivo conocer la relación de la retroalimentación y aprendizaje. El método fue aplicado, diseño no experimental, correlacional y transversal, la población de estudio 65 discentes de primaria, el instrumento empleado fue el cuestionario cerrado. Se concluye, que existe un coeficiente de correlación de 0,452, positiva moderada entre las variables estudiadas. El estudio aporta a la investigación al demostrar que la retroalimentación tiene relación positiva en el aprendizaje del estudiante de nivel primario.

Torres (2020) en la tesis “La retroalimentación en el proceso de aprendizaje de estudiantes del área de matemáticas de nivel primario, tuvo como bjetivo identificar los tipos de retroalimentación que usan los profesores de matemáticas. La investigación tuvo un enfoque cualitativo de carácter multimetódico para comprender el fenómeno. Se entrevistaron 11 profesores de matemáticas en una fase exploratoria, de los cuales se identificaron 3 con mayor uso de la retroalimentación en sus prácticas de evaluación. Las conclusiones reflejan que los profesores de matemáticas usan diferentes tipos de retroalimentación a pesar de que la institución no la incluye en su sistema de evaluación, que los estudiantes sienten variadas emociones al recibir la retroalimentación y la usan con diferentes propósitos según el mensaje que los profesores comunican. Este antecedente está relacionado con la investigación ya que demuestra la importancia de la

retroalimentación en la enseñanza y aprendizaje.

1.1.2. *Antecedente Nacional*

Flores (2021), en su investigación titulada "La retroalimentación y el logro de aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes de primaria de una Institución Educativa de Ica", el objetivo fue determinar el nivel de relación entre la retroalimentación y aprendizaje, el método utilizado fue básica, descriptiva, correlacional, cuantitativa, la población de estudio fueron 88 estudiantes de nivel primario, el instrumento de recolección fue el cuestionario. Se concluye por medio del análisis estadístico mostraron que los estudiantes que recibieron una retroalimentación frecuente, específica y oportuna lograron mayores puntajes en las evaluaciones de comprensión lectora y expresión oral, con un incremento promedio del 20% en comparación con aquellos que recibieron una retroalimentación más general o esporádica. Estos hallazgos resaltan el impacto positivo de la retroalimentación en el rendimiento académico de los estudiantes. Este antecedente aporta al estudio debido a que evidencia que la retroalimentación favorece de manera significativa en el logro de aprendizaje de comunicación.

Mestas (2022) la investigación titulada "La retroalimentación formativa y el logro del aprendizaje en los estudiantes del nivel primaria de la REI 01- 2021", el objetivo fue determinar la relación entre la retroalimentación formativa y el logro del aprendizaje, respecto a la metodología fue de tipo básica, diseño no experimental y descriptivo correlacional, la técnica fue la encuesta, instrumento cuestionario, la población 48 estudiantes de nivel primario. Se concluye que existe una significancia de 0,041 menor al p valor de 0,05, se acepta la hipótesis alterna que afirma la correlación entre ambas variables teniendo una relación positiva baja del 0,341, por tanto, se entiende que la retroalimentación permite a los estudiantes que incremente las posibilidades de lograr un aprendizaje a largo plazo. Este estudio contribuye a la presente investigación porque confirma la relación existente entre la retroalimentación formativa y el logro de aprendizajes en estudiantes de primaria.

Pinto (2022) la investigación titulada "La retroalimentación para el logro del aprendizaje en el área de matemática en la Institución Educativa Primaria N° 70550 Los Libertadores – Juliaca", el objetivo general determinar la eficacia de la retroalimentación para el logro del aprendizaje en el área de matemática. El estudio se basó en la investigación de tipo cuantitativo, diseño cuasiexperimental, la población fue de 1392 estudiantes de nivel primaria, con una muestra de 136 estudiantes; 70 estudiantes en el

grupo experimental y 66 estudiantes en el grupo de control, por muestreo no probabilístico, se aplicó un post prueba de 25 preguntas en el área de matemática. Los resultados demostraron que, el 45.7% de estudiantes del grupo experimental se encuentran en la escala de logro esperado a comparación de un 10.6% de estudiantes del grupo control; así mismo el 28% de estudiantes del grupo experimental se encuentran en la escala de logro destacado mientras que el 0.0% de los estudiantes del grupo control se encuentran en la escala de logro destacado, demostrando su eficacia. Se llegó a la conclusión de que la retroalimentación favorece de manera significativa para el logro del aprendizaje en el área de matemática en la Institución Educativa. El estudio demuestra que la efectividad de la retroalimentación es una estrategia para mejorar el rendimiento académico del estudiante.

1.1.3. *Antecedente Local*

Luna (2022) la investigación titulada "Estrategia de retroalimentación para el aprendizaje en el área de comunicación de los estudiantes de segundo grado de secundaria de una institución educativa de Cusco", el objetivo diseñar una estrategia de retroalimentación para mejorar los aprendizajes en el área de comunicación en estudiantes de segundo grado de secundaria. La metodología fue de paradigma socio-crítico interpretativo, enfoque cualitativo, investigación aplicada, diseño no experimental. Población: 39 estudiantes y 3 docentes. Resultados Se evidenció que los docentes no aplican de manera sistemática ni suficiente la retroalimentación, limitándose a observaciones generales sin orientar procesos de mejora continua en los estudiantes. Se concluye que la ausencia de una estrategia clara de retroalimentación repercute negativamente en el logro de aprendizajes en comunicación, por lo que resulta fundamental implementar un modelo didáctico que fomente la retroalimentación formativa, la autoevaluación y la coevaluación como prácticas habituales. Esta investigación se relaciona con la investigación porque destaca la necesidad en fortalecer la práctica de la retroalimentación que mejora el aprendizaje del estudiante.

Abarca (2022) la investigación titulada "Estrategia didáctica para desarrollar la expresión oral en los estudiantes de educación inicial de un instituto superior pedagógico de Cusco", el objetivo diseñar y aplicar una estrategia didáctica que fortalezca el desarrollo de la expresión oral en los estudiantes de la carrera de Educación Inicial. La investigación se enmarcó en un enfoque cuantitativo, con diseño cuasi-experimental. Se trabajó con dos grupos: uno de control y otro experimental, aplicando pre y post test sobre las capacidades de expresión oral, la población fueron 40 estudiantes. Los resultados

confirmaron que los estudiantes del grupo experimental alcanzaron un progreso notable en fluidez, pronunciación y seguridad al expresarse, en comparación con el grupo control, lo que valida la efectividad del enfoque propuesto. Se concluye, por tanto, que la implementación de estrategias didácticas innovadoras constituye un recurso fundamental para fortalecer la expresión oral en el proceso formativo de futuros docentes. El antecedente aporta al estudio que la aplicación de estrategias pedagógicas favorece significativamente en el desarrollo de competencias comunicativas del estudiante.

1.2 Bases teórico-científicas

1.2.1 *Variable Uno*

1.2.1.1 *Retroalimentación*

La enseñanza universitaria supone el reto de alcanzar una calidad en el aprendizaje asegurando una sintonía entre los aprendizajes y los objetivos que los docentes proponen en sus asignaturas, ello exige un compromiso sólido de estudiantes y el manejo conveniente de estrategias consolidadas en la práctica docente como lo es la retroalimentación (Valdivia, 2014). Se entiende a la retroalimentación como el envío direccionado y con propósito de información a quien desempeña alguna acción, en un estudiante esta facilita un manejo adecuado de los temas, conceptos y actividades de trabajo (Sánchez y Manrique, 2018).

Según Hattie y Timperley (2007) la retroalimentación es un proceso fundamental en el aprendizaje que proporciona información sobre el desempeño de una persona en relación con una tarea o meta. Esta información permite a los estudiantes identificar sus fortalezas y áreas de mejora, promoviendo un aprendizaje más efectivo. De modo tal que la retroalimentación faculta al aprendiz de reflexión sobre sus hechos y consecuencias, otorgándole así el éxito sobre ciertas metas y objetivos, a la par brinda al docente un camino certero de su trabajo como guía y potenciador del conocimiento (Aguilar et al., 2016)

Según Contreras y Zúñiga (2017) para que una retroalimentación tenga carácter formativo y arribe a resultados positivos en la labor del docente requiere considerar: (a) El manejo de criterios de evaluación anteriormente constituidos y notificados a los estudiantes; (b) Formular e implementar un método oportuno y funcional para recopilar la información sobre el aprendizaje, y (c) Trabajar en las mejores estrategias para direccionar esa información hacia los estudiantes y con ello buscar promover un mejor aprendizaje.

La retroalimentación es una herramienta clave en el proceso de enseñanza y

aprendizaje, ya que proporciona a los estudiantes información valiosa para reflexionar sobre su desempeño y mejorar sus habilidades. La autora destaca que la retroalimentación debe ser continua, formativa y centrada en el aprendizaje, más que en la corrección de errores. De este modo se trata de inducir la toma de consciencia que cada estudiante debe considerar acerca del camino de aprendizaje y sumar al desarrollo de su autonomía (Anijovich, 2019).

1.2.1.2. Tipología de retroalimentación

Según Hattie y Timperley (2007), señalan que la retroalimentación más efectiva es aquella que se enfoca en los procesos y la autorregulación, en lugar de limitarse a la tarea o al individuo. Esto se debe a que al centrado en el proceso y en la capacidad del estudiante para regular su propio aprendizaje, se promueve un aprendizaje más profundo y duradero. La retroalimentación personal, que se basa en elogios o críticas directas al estudiante, es menos efectiva y puede incluso ser contraproducente si no está bien manejada, ya que puede afectar la motivación. Finalmente, la interrogante ¿Hacia dónde sigue?, esta busca alegar qué acción debe ejecutar el estudiante a partir de la reflexión acerca de sus progresos o la implementación de mejoras para la c onsecución de metas propuestas dentro del proceso de aprendizaje (Salas, 2016).

La tipología ofrecida por Tunstall y Gipps (1996) la retroalimentación evaluativa positiva, como los elogios, puede aumentar la autoestima del estudiante, pero si se usa de manera excesiva, corre el riesgo de volverse superficial y de no brindar información útil para mejorar el aprendizaje. En cambio, la retroalimentación descriptiva, tanto positiva como negativa, proporciona a los estudiantes detalles concretos sobre su desempeño, ayudándolos a comprender en qué han tenido éxito y qué deben ajustar para mejorar. Estas formas de retroalimentación están sujetas a los objetivos y maneras con que estas son creadas: una evaluativa y una descriptiva (Muñoz, 2020).

1.2.1.3. Características de la retroalimentación

La retroalimentación debe darse en el momento adecuado para que el estudiante pueda aplicar las correcciones o ajustes mientras la información sigue siendo relevante. Debe ser específico, proporcionando detalles claros sobre qué aspectos se necesitan mejorar y cómo hacerlo, en lugar de ser general o vagabundo. El mismo debe ofrecerse de manera justa y en el momento oportuno, buscando canalizar realmente un aprendizaje significativo, profundo y transformador (Perez y Salas, 2016).

Alvarado (2014) indica que el acto de retroalimentación pueda darse con resultados idóneos es vital comprender que son tres las variables que influyen: las

habilidades didácticas del maestro, el grado de interacción de los estudiantes y un esfuerzo conjunto entre ambas partes. Señala que las características de la retroalimentación efectiva deben ser clara, específica, inmediata y orientada al aprendizaje**.** La claridad es esencial para que el estudiante entienda qué aspectos de su trabajo están siendo evaluados y qué se espera de él para mejorar. La retroalimentación debe ser específica, es decir, no debe limitarse a generalidades como "bien hecho" o "mejorar", sino que debe centrarse en puntos concretos del desempeño que pueden ser fortalecidos o corregidos. De esta manera, el estudiante puede identificar claramente sus áreas de éxito y las que necesitan mayor atención.

1.2.1.4. Importancia de la retroalimentación

Según López et al. (2020) la retroalimentación debe ser equilibrada**,** es decir, debe incluir tanto aspectos positivos como áreas de mejora, lo que permite a los estudiantes reconocer sus logros mientras identifican oportunidades para el crecimiento. Por otro lado, la retroalimentación constructiva se centra en el proceso de aprendizaje, ofreciendo sugerencias claras y prácticas sobre cómo mejorar, en lugar de simplemente señalar errores. La evaluación formativa, se enfoca en que el alumnado sea el personaje principal del aula de clase, en donde se tiene que priorizar sus capacidades que se ponen en práctica en el trascurso de su formación, de tal manera, que logre adquirir nuevas y distintas competencias que le puedan servir para que logre dar solución a diversos problemas que surjan en su vida escolar o privada. Es de suma importancia la retroalimentación, ya que esto posibilita que los profesores o estudiantes logren observar sus deficiencias en ciertos aspectos dentro del proceso de aprendizaje, permite que logren afianzar sus conocimientos, ideas, estrategias, competencias, capacidades y más.

1.2.1.5. Dimensiones de la retroalimentación

a) Retroalimentación elemental

La retroalimentación elemental se refiere a una respuesta básica y directa que ofrece información sobre si una tarea o acción es correcta o incorrecta. Este tipo de retroalimentación es fundamental en el proceso de aprendizaje, especialmente en las etapas iniciales, ya que ayuda a los estudiantes a identificar errores simples y a corregirlos de manera inmediata. Es útil para proporcionar una orientación clara, pero no profundiza en los detalles o en las razones detrás de un error (MINEDU, 2020).

b) Retroalimentación descriptiva

La retroalimentación descriptiva va más allá de simplemente señalar si una respuesta es correcta o incorrecta; ofrece detalles específicos sobre lo que se hizo bien o

mal. Este tipo de retroalimentación se centra en describir de manera precisa las acciones o pensamientos del estudiante, lo que permite una comprensión más profunda del desempeño. Al proporcionar esta información, se ayuda al estudiante a mejorar su proceso de pensamiento y a desarrollar habilidades críticas, fomentando un aprendizaje más significativo (MINEDU, 2020).

c) Retroalimentación reflexiva

La retroalimentación reflexiva invita al estudiante a pensar críticamente sobre su propio trabajo y el proceso seguido para llegar a una respuesta. En lugar de proporcionar directamente la solución correcta, esta retroalimentación fomenta la autoevaluación y la autorreflexión, animando al estudiante a analizar sus propias ideas, decisiones y estrategias. Este enfoque ayuda a desarrollar habilidades metacognitivas, promoviendo un aprendizaje autónomo y una comprensión más profunda (MINEDU, 2020).

d) Retroalimentación incorrecta

La retroalimentación incorrecta se refiere a respuestas o comentarios que son inexactos o engañosos, y que no reflejan adecuadamente el desempeño real del estudiante. Este tipo de retroalimentación puede surgir de un malentendido por parte del evaluador o de un error en la interpretación de la tarea. La retroalimentación incorrecta es problemática porque puede desorientar al estudiante, reforzar errores o llevar a la confusión, afectando negativamente el proceso de aprendizaje. Es esencial que la retroalimentación sea precisa y bien fundamentada para evitar estos problemas (MINEDU, 2020).

1.2.2 *Variable Dos*

1.2.2.1 Aprendizaje

Para Sáez (2018) el aprendizaje se define como un proceso activo y dinámico mediante el cual los individuos adquieren, modifican o refuerzan conocimientos, habilidades, actitudes y valores a través de la experiencia y la interacción con su entorno.

Según Esquivel et al. (2018) complementan esta visión al señalar que el aprendizaje es un proceso complejo que no se limita a la mera adquisición de información, sino que también involucra el desarrollo de competencias y habilidades que permiten a los individuos enfrentar y adaptarse a situaciones diversas en su vida. cotidiano.

El aprendizaje se produce a través de la interacción entre el sujeto y su entorno, donde las experiencias previas, el contexto social y las estrategias utilizadas juegan un papel fundamental. Esa interacción con la estructura cognitiva no se produce considerándola como un todo, sino con aspectos relevantes presentes en la misma, que

reciben el nombre de subsumidores o ideas de anclaje (Pico, 2019).

Es aquel que conduce a la transferencia que sirve para utilizar lo aprendido en nuevas situaciones en un contexto diferente por lo que más que memorizar hay que comprender, además ocurre cuando una nueva información se concreta con un concepto relevante subsunsor preexistente en la estructura cognitiva (Núñez, 2021)

Es el proceso que se relaciona un nuevo conocimiento o una nueva información con la escritura cognitiva de la persona que aprende deforma no arbitraria y sustantiva o no literal (Rodríguez, 2018).

Es aquel que tiene lugar de dar sentido a nuevas informaciones o nuevos conceptos, creando vínculos con conjuntos existentes de conceptos y conocimientos factuales, o con experiencias previas, la comprensión depende de la capacidad de tejer una red de interconexiones que relacione experiencias y conocimientos previos con la nueva información o nuevas ideas que se presentan (Moreno, 2016).

1.2.2.2. Teorías del aprendizaje

Sáez (2018) el conductismo, cognitivismo y constructivismo son tres corrientes teóricas que explican el aprendizaje desde diferentes perspectivas y enfoques.

Conductismo, esta corriente se centra en el estudio del comportamiento observable y sostiene que el aprendizaje es un cambio en la conducta que resulta de la interacción con el entorno. Según el conductismo, el aprendizaje ocurre a través de procesos de condicionamiento, ya sea clásico u operante, donde las respuestas son moldeadas por reforzamientos y castigos (Skinner, 1938).

Cognitivismo, se enfoca en los procesos mentales que intervienen en el aprendizaje, como la percepción, la memoria, el razonamiento y la resolución de problemas. Esta teoría sostiene que el aprendizaje es un proceso activo de construcción de conocimientos en el que los estudiantes asimilan y acomodan la nueva información en función de sus experiencias previas (Cáceres y Munévar, 2016).

Constructivismo, enfatiza la importancia de la colaboración, el diálogo y la reflexión en el proceso de aprendizaje, sugiriendo que los estudiantes aprendan mejor cuando participan activamente en la construcción de su conocimiento (Piaget, 1972).

Socioconstructivismo, es una teoría del aprendizaje que sostiene que el conocimiento se construye de manera activa a través de la interacción social, el lenguaje y la cultura. Según Vygotsky, uno de sus principales exponentes, el aprendizaje se da en la *zona de desarrollo próximo* mediante la colaboración con otros más experimentados, lo que permite que el individuo adquiera y desarrolle nuevas competencias (Coll, 2020).

Neuroeducación, es un campo interdisciplinario que integra los aportes de la neurociencia, la psicología y la pedagogía para comprender cómo funciona el cerebro en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Su objetivo es diseñar prácticas educativas basadas en la evidencia científica del funcionamiento cerebral, favoreciendo el desarrollo cognitivo, emocional y social de los estudiantes (Mora, 2021).

De acuerdo a la teoría del conductismo, esta puede relacionarse con la retroalimentación como un mecanismo de refuerzo, que incrementa la corrección de errores y la mejora del desempeño del estudiante. Por otro lado, el cognitivismo permite comprender como la retroalimentación mejora el procesamiento de la información memoria, construcción de nuevos aprendizajes en el área de comunicación. Asimismo, el constructivismo y socioconstructivismo tienen relación con la retroalimentación formativa, porque considera al estudiante como participante activo en la construcción de conocimientos por medio de la interacción, dialogo, por último, neuroeducación aporta fundamentos científicos sobre la retroalimentación favoreciendo la atención y la conexión de neuronas fortaleciendo el aprendizaje significativo.

1.2.2.3. Objetivos del aprendizaje

Los objetivos de aprendizaje deben ser sobre el rendimiento del estudiante son según Sáez (2018) son S-K-A (Skill, Knowledge, Attitudes) para enmarcar los objetivos.

Skill – habilidad: que los estudiantes sean capaces de hacer en el momento en que el curso se desarrolla.

Knowledge – conocimiento: lo que los estudiantes deben de saber y entender antes que el curso se complete.

Attitudes – actitudes: opiniones de los estudiantes sobre el tema del curso.

1.2.2.4. Dominios del aprendizaje en el área de comunicación

(Bloom, como se citó en Sáez, 2018) indica que el ser humano aprende desde el nacimiento. Por tanto, menciona a Bloom, el dominio afectivo, cognitivo y psicomotor son tres componentes esenciales en el proceso de aprendizaje que abarcan diferentes aspectos del desarrollo humano.

1. **Dominio cognitivo:**

Abarca los procesos mentales relacionados con el conocimiento, la comprensión, la aplicación y la síntesis de información. Implica habilidades como el razonamiento, la resolución de problemas y el pensamiento crítico. El dominio cognitivo es fundamental para el aprendizaje académico, ya que se centra en cómo los estudiantes procesan y organizan la información, y cómo desarrollan su capacidad para pensar de manera

analítica y creativa.

2. **Dominio afectivo:**

Este dominio se refiere a las emociones, actitudes y valores que influyen en la forma en que los estudiantes se relacionan con su aprendizaje y su entorno. Incluye aspectos como la motivación, la autoestima, la empatía y la capacidad de establecer relaciones interpersonales.

3. **Dominio psicomotor:**

Se refiere a la habilidad para coordinar movimientos físicos y desarrollar destrezas motoras. Implica la ejecución de acciones que requieren precisión y control, como en el caso de actividades deportivas, artísticas o técnicas.

1.2.2.5. Condiciones del aprendizaje

El aprendizaje exige tres condiciones (Pico, 2019):

Las condiciones psicológicas abarcan factores como la motivación, la autoestima, actitud hacia el aprendizaje, los cuales son cruciales para fomentar un clima propicio que facilite el compromiso y la participación activa del estudiante.

Las condiciones pedagógicas están relacionadas con las estrategias de enseñanza, la calidad de la retroalimentación y la relación entre docente, estudiante, aspectos que impactan directamente en la comprensión y asimilación del contenido.

1.2.2.6. Dimensiones de aprendizaje

a) Se comunica oralmente en su lengua materna

La comunicación oral se define como un proceso interactivo y bidireccional que implica el intercambio de información, ideas, emociones y significados entre personas, grupos o instituciones. Esta interacción puede darse a través de diferentes modalidades, como la verbal, no verbal y escrita, y es fundamental para el desarrollo social y educativo. Una comunicación efectiva requiere no solo de la emisión clara de un mensaje, sino también de la comprensión y retroalimentación por parte del receptor, asegurando que el mensaje se interprete de manera correcta (MINEDU, 2020).

b) Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna

La lectura es la habilidad de interpretar y comprender textos escritos. Es un proceso cognitivo complejo que implica la decodificación de símbolos (letras y palabras) para derivar significado, así como la capacidad de analizar, criticar y reflexionar sobre el contenido leído. La lectura es una herramienta esencial para el aprendizaje, la adquisición de conocimientos y el desarrollo personal, ya que permite a las personas acceder a la información, expandir su comprensión del mundo y participar de manera más efectiva en

la sociedad (MINEDU, 2020).

c) Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna

La escritura es la habilidad de expresar pensamientos, ideas, y emociones a través de palabras y símbolos en un formato estructurado. Este proceso implica no solo la creación de textos legibles y coherentes, sino también la capacidad de organizar ideas, utilizar un lenguaje adecuado y considerar la audiencia a la que se dirige. La escritura es fundamental en la comunicación, el registro de información y la transmisión de conocimientos a lo largo del tiempo. Además, es una herramienta clave para el desarrollo académico y profesional, ya que permite a las personas plasmar y compartir sus ideas de manera precisa y efectiva (MINEDU, 2020).

1.3. Definición de términos

. **Aprendizaje:** El aprendizaje es un proceso activo mediante el cual las personas adquieren, modifican o consolidan conocimientos, habilidades, actitudes y valores a través de la experiencia, la práctica y la interacción con el entorno. Este proceso implica tanto cambios cognitivos como conductuales que se manifiestan en la capacidad de adaptación a nuevas situaciones (Schunk, 2020, p. 2).

. **Claridad:** Se refiere a la facilidad con la que un mensaje o información puede ser comprendido. Es una cualidad que evita la ambigüedad y garantiza que el receptor entienda exactamente lo que se quiere comunicar (Flores, 2021, p. 10).

. **Coherencia:** Es la cualidad de un discurso, texto o comunicación que asegura que todas las partes están lógicamente conectadas y se relacionan entre sí de manera consistente (Flores, 2021, p. 5).

. **Fluidez:** Se refiere a la capacidad de expresar ideas de manera continua y sin interrupciones. En el contexto de la comunicación oral o escrita, la fluidez implica que las palabras y frases fluyen suavemente, facilitando la comprensión y el seguimiento por parte del receptor (Mestas , 2022, p. 21).

. **Información:** Es el conjunto de datos o conocimientos que se transmiten de un emisor a un receptor a través de un medio de comunicación (Anijovich, 2019, p. 8).

. **Percepción:** Es el proceso mediante el cual las personas interpretan y entienden la información recibida a través de los sentidos (Alvarado, 2014, p. 11).

. **Persuasión:** Es la capacidad de influir en las actitudes, creencias o comportamientos de otras personas a través de la comunicación (Mestas, 2022, p. 2).

- **Retroalimentación correctiva o negativa:** Señala errores o áreas de mejora, orientando al estudiante hacia la corrección (Brookhart, 2017, p. 10).

- **Retroalimentación formativa:** Se brinda durante el proceso de aprendizaje, con el objetivo de guiar y mejorar progresivamente el desempeño (Brookhart, 2017, p. 15).
- **Retroalimentación inmediata y diferida:** Puede darse justo en el momento de la acción (inmediata) o después de un tiempo prudente (diferida)" (Brookhart, 2017, p. 20).
- **Retroalimentación positiva:** Refuerza los aciertos y motiva al estudiante a mantener o repetir la conducta deseada (Brookhart, 2017, p. 12).
- **Retroalimentación sumativa:** Se da al final de una tarea o evaluación, indicando el nivel de logro alcanzado (Brookhart, 2017, p. 4).
- **Retroalimentación:** Es la información que un estudiante recibe respecto a su desempeño con el fin de guiar, corregir o reforzar su aprendizaje. Es un elemento esencial en el proceso educativo porque permite al estudiante identificar fortalezas, debilidades y caminos de mejora (Hattie y Clarke, 2019, p. 6).
- **Utilidad:** La utilidad en la comunicación se refiere a la relevancia y valor práctico de la información para el receptor (Perez y Salas, 2016, p. 6).

PARTE II

2. METODOLOGÍA

2.1. Método de investigación.

2.1.1. *Enfoque de investigación*

Se aplicó un enfoque cuantitativo de eje transversal, de acuerdo a Flore (2019), menciona que está enfocado en recopilar informaciones, por medio de instrumentos de recolección, donde se obtendrá resultados por medio de tendencias y porcentajes que contribuirán a dar respuestas las hipótesis formuladas. Hernández y Mendoza (2018) consiste en estudiar un fenómeno o una población en un momento específico del tiempo, este se encarga de estudiar el fenómeno o hecho social de manera continuo por un periodo corto permitiendo analizar la prevalencia y las relaciones entre variables en ese instante.

2.1.2. *Tipo de investigación.*

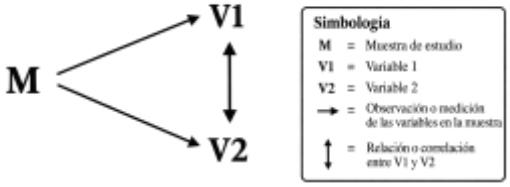
El estudio fue básico, porque busca generar nuevos conocimientos teóricos sin un propósito inmediato de aplicación práctica. Su objetivo principal es ampliar el saber científico, desarrollando conceptos, teorías y principios generales. Esta forma de investigación no se enfoca en resolver problemas específicos, sino en enriquecer la comprensión de fenómenos fundamentales, (Hernández y Mendoza, 2018).

2.1.3. *Alcance o nivel de investigación.*

El estudio tiene un alcance correlacional, según Arias et al. (2016) tiene como objetivo de conocer el nivel de asociación que se tiene entre las variables y así determinar la correlación entre las variables y dimensiones.

2.1.4. *Diseño de investigación.*

No experimental es aquella en la que el investigador no manipula las variables independientes, sino que observa los fenómenos tal como ocurren de manera natural (Hernández y Mendoza, 2018).



M: muestra de estudio

V1: retroalimentación

V2: aprendizaje

→: medición entre variables

↕: relación entre variables

2.2. Población y muestra del estudio.

2.2.1. *Población.*

La población de estudio estuvo constituida por los estudiantes de segundo de primaria de la Institución Educativa 51008 Ciencias que hacen un total de 145 estudiantes.

Tabla 1

Población de estudio

Grado 2do y Sección	N° de estudiantes
A	39
B	36
C	35
D	35
Total	145

Nota. *Elaboración propia*

2.2.2. *Muestra.*

La muestra estuvo constituida por 145 estudiantes de las secciones A, B, C y D de segundo de primaria de la Institución Educativa 51008 Ciencias, quienes representa la totalidad de la población de estudio.

2.2.3. *Técnica del muestreo*

El muestreo empleado fue de tipo censal, debido a que se consideró a la totalidad de los estudiantes que conforman la población de estudio. Según esta modalidad, cuando la población es accesible y de tamaño manejable, se incluye a todos sus integrantes con la finalidad de obtener información completa del fenómeno investigado (Hernández y Mendoza, 2018).

2.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.3.1. *Técnica de recolección de datos.*

La técnica empleada fue la encuesta, utilizando como instrumento un cuestionario estructurado. Su aplicación se formalizó de manera presencial y guiada ítem por ítem,

brindando las explicaciones con sus respectivos ejemplos garantizando así su comprensión por parte de los estudiantes del segundo grado de primaria.

2.3.2. *Instrumento de recolección de datos*

El proceso de recolección de datos se realizó de manera presencial mediante la aplicación de los cuestionarios a los estudiantes de segundo grado de primaria basándose en los resultados de la evaluación diagnóstica de entrada y en grupos pequeños. Para garantizar la comprensión de los ítems, se brindaron orientaciones generales antes de responder, respetando los principios éticos de confidencialidad y participación voluntaria.

El cuestionario empleado para la variable retroalimentación se utilizó una escala de Likert de nunca, casi nunca, a veces, siempre. La dimensión retroalimentación elemental tiene seis ítems, la dimensión retroalimentación descriptiva seis ítems, la tercera dimensión retroalimentación reflexiva seis ítems, la última dimensión retroalimentación incorrecta seis ítems, haciendo un total de veinticuatro preguntas para la variable retroalimentación formativa.

El cuestionario empleado para la variable aprendizaje en el área de comunicación se utilizó una escala de Likert de inicio, en proceso, logro esperado y logro destacado. La dimensión se comunica oralmente en su lengua materna tiene doce ítems, la dimensión lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna tiene seis ítems, la tercera dimensión escribe diversos tipos de textos en su lengua materna seis ítems, haciendo un total de veinticuatro preguntas para la variable aprendizaje en el área de comunicación.

2.4. Validación y confiabilidad de los instrumentos

2.4.1. *Validación*

La validez es un criterio fundamental, garantizando que el instrumento de medición realmente evalúe el concepto o la variable que se desea estudiar. En otras palabras, un instrumento válido mide con precisión aquello para lo que fue diseñado, evitando sesgos o interpretaciones erróneas (Hernández y Mendoza, 2018). Se consideró aspectos como la validez de contenido, que esta referido a la cantidad de preguntas con respecto al indicado y dimensión que será cuantificado, también se medirá el criterio que se encarga de evaluar la conexión entre la pregunta y el ámbito externo, por último, la validez de constructo, que analiza si el instrumento mide el concepto teórico subyacente.

Por tanto, la validez ha sido verificada a través del juicio de tres especialistas en la temática, las fichas de evaluación se encuentran en los anexos de dicho proyecto.

Tabla 2

Cuadro validado por expertos

N	Nombre y Apellido	Total
1	Mg. Estela Magali Loaiza Diaz	92%
2	Mg. Anny Karina Calsina Jove	89%
3	Dr. Waldo Enrique Campaña Morro	95%
	Promedio	92%

Nota. *Elaboración propia*

2.4.2. *Confiabilidad*

En cuanto a la confiabilidad, definida como el grado en que un test o método produce resultados estables en condiciones uniformes (Hernández y Mendoza, 2018), se analizó con el software SPSS Versión 29 y el coeficiente Alfa de Cronbach. Para ello, se llevó a cabo una prueba piloto al diez por ciento de la población total, permitiendo determinar la fiabilidad de los instrumentos, para la variable retroalimentación el alfa de Cronbach fue de 0,832, lo cual indica que tiene una buena confiabilidad en el caso de la variable nivel de aprendizaje en el área de comunicación fue de 0,966, lo cual indica que tiene una buena confiabilidad, ambas variables se aproximan a 1.

Tabla 3

Alfa de Cronbach

Variable	Alfa de Cronbach
Retroalimentación	0,832
Aprendizaje en el área de comunicación	0,966

Nota. *Elaboración propia*

2.5. Técnica de procesamiento de datos

En primer lugar, se definió el tipo de datos a recopilar que serán datos cuantitativos, procediéndose a seleccionar la técnica recolección más adecuada, como las encuestas. Luego, se diseñó y validó el instrumento de recolección, asegurando su claridad y relevancia, el cual pasará por un juicio de expertos y prueba piloto. Posteriormente, se determinó la población y muestra de estudio. El proceso de acopio de datos se realizó siguiendo protocolos estandarizados para reducir sesgos, se realizará de manera presencial. Finalmente, los datos recopilados están organizados y preparados para su análisis, garantizando su confidencialidad y almacenamiento seguro conforme a principios éticos y metodológicos.

2.6. Aspectos éticos

Se consideró los siguientes aspectos éticos:

a) Población sujeta a la investigación: Su selección se realizó considerando aspectos éticos, académicos y metodológicos, garantizando la validez de los resultados obtenidos.

b) Consentimiento informado: se solicitó su consentimiento voluntario mediante un proceso de consulta previa, garantizando su libre decisión de participar o retirarse en cualquier momento sin consecuencias negativas.

c) **Uso de datos personal:** Todos los datos personales se registraron de forma anónima, asegurando la protección de su identidad y el cumplimiento de las normas éticas relacionadas con la privacidad de la información.

d) Respeto a la autoría de los textos y artículos consultados: En cumplimiento de las disposiciones establecidas por la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Santa Rosa”, se respetó rigurosamente la autoría de los textos, artículos y documentos consultados.

PARTE III

3. RESULTADOS

3.1. Resultados respecto a los objetivos específicos

Objetivo específico uno:

Precisar la relación entre la retroalimentación y el nivel de aprendizaje en su dimensión se comunica oralmente en su lengua materna en niños de segundo de primaria 51008 Ciencias, Cusco 2025.

Tabla 4

Correlación entre la variable retroalimentación y la dimensión se comunica oralmente en su lengua materna

			Retroalimentación	Se comunica oralmente en su lengua materna
Rho de Spearman	Retroalimentación	Coeficiente de correlación	1,000	,146
		Sig. (bilateral)	.	,009
		N	145	145
	Se comunica oralmente en su lengua materna	Coeficiente de correlación	,146	1,000
		Sig. (bilateral)	,009	.
		N	145	145

Nota. *Resultados obtenidos de la aplicación de instrumentos*

En la tabla 4, se presenta la primera hipótesis especifica, cuyos resultados evidencian una relación positiva baja entre la retroalimentación y la dimensión se comunica oralmente en su lengua materna. El coeficiente de correlación fue de 0,146, lo que indica una relación entre la variable y la dimensión, la significancia estadística obtenida fue de 0,009, menor al p valor de 0,05, lo que lleva a aceptar la hipótesis alternativa y rechazar la nula. Se entiende, que la retroalimentación en la comunicación permite que los estudiantes de segundo de primaria reconozcan sus fortalezas y habilidades de su expresión oral. Al recibir comentarios claros y oportunos por parte del docente o sus compañeros, los niños pueden ajustar su manera de hablar, enriquecer su vocabulario y mejorar su capacidad para transmitir ideas con mayor claridad y coherencia. Este proceso fortalece la interacción en el aula y fomenta la confianza en sí mismos al momento de participar en actividades comunicativas.

Objetivo específico dos:

Precisar la relación entre la retroalimentación y el nivel de aprendizaje en su dimensión lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna en niños de segundo de primaria Ciencias, Cusco 2025.

Tabla 5

Correlación entre la variable retroalimentación y la dimensión lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna

			Retroalimentación	Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna
Rho de Spearman	Retroalimentación	Coeficiente de correlación	1,000	,142
		Sig. (bilateral)	.	,048
		N	145	145
	Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna	Coeficiente de correlación	,142	1,000
		Sig. (bilateral)	,048	.
		N	145	145

Nota. *Resultados obtenidos de la aplicación de instrumentos*

En la tabla 5, se presenta la segunda hipótesis especifica, cuyos resultados evidencian una relación positiva baja entre la retroalimentación y la dimensión lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna. El coeficiente de correlación fue de 0,142, lo que indica una relación entre la variable y la dimensión, la significancia estadística obtenida fue de 0,048, menor al p valor de 0,05, lo que lleva a aceptar la hipótesis alternativa y rechazar la nula. En síntesis, la retroalimentación en la lectura ayuda a los estudiantes a comprender mejor los textos, identificar palabras desconocidas y mejorar la fluidez lectora. Al recibir orientación sobre la entonación, el ritmo y la comprensión de lo leído, los niños desarrollan estrategias que fortalecen su capacidad para interpretar textos y construir significado. Este acompañamiento favorece una lectura activa y crítica, promoviendo el gusto por la lectura y el desarrollo de habilidades lectoras fundamentales en esta etapa escolar.

Objetivo específico tres:

Precisar la relación entre la retroalimentación y el nivel de aprendizaje en su dimensión escribe diversos tipos de textos en su lengua materna en niños de segundo de primaria Ciencias, Cusco 2025.

Tabla 6

Correlación entre la variable retroalimentación y la dimensión escribe diversos tipos de textos en su lengua materna

			Retroalimentación	Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna
Rho de Spearman	Retroalimentación	Coeficiente de correlación	1,000	,196*
		Sig. (bilateral)	.	,018
		N	145	145
	Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna	Coeficiente de correlación	,196*	1,000
		Sig. (bilateral)	,018	.
		N	145	145

Nota. *Resultados obtenidos de la aplicación de instrumentos*

En la tabla 6, se presenta la tercera hipótesis específica, cuyos resultados evidencian una relación positiva baja entre la retroalimentación y la dimensión escribe diversos tipos de textos en su lengua materna. El coeficiente de correlación fue de 0,196, lo que indica que existe relación entre la variable y dimensión, la significancia fue de 0,018, menor al p valor de 0,05, lo que lleva a aceptar la hipótesis alternativa y rechazar la nula. En consecuencia, el desarrollo de la escritura, la retroalimentación cumple un papel fundamental, ya que orienta a los estudiantes de segundo grado en la corrección de errores ortográficos, gramaticales y de organización de ideas. A través de comentarios específicos, los niños comprenden cómo mejorar sus textos y desarrollar habilidades como la coherencia, la secuencia y la creatividad en la redacción. Además, al sentirse acompañados en el proceso, se incrementa su motivación y disposición para escribir con mayor frecuencia y calidad.

4.2. Resultados respecto al objetivo general

Objetivo general:

Determinar la relación entre la retroalimentación y nivel de aprendizaje en el área de comunicación en niños de segundo de primaria 51008 Ciencias, Cusco 2025.

Tabla 7

Correlación entre las variables retroalimentación y aprendizaje en el área de comunicación

			Retroalimentación	Aprendizaje
Rho de Spearman	Retroalimentación	Coeficiente de correlación	1,000	,170*
		Sig. (bilateral)	.	,041
		N	145	145
	Aprendizaje	Coeficiente de correlación	,170*	1,000
		Sig. (bilateral)	,041	.
		N	145	145

Nota. *Resultados obtenidos de la aplicación de instrumentos*

En la tabla 7, se presenta la hipótesis general, cuyos resultados evidencian una relación positiva baja entre las variables retroalimentación y aprendizaje en el área de comunicación. El coeficiente de correlación fue de 0,170, la significancia fue de 0,041, menor al p valor establecido de 0,05, lo que lleva a aceptar la hipótesis alternativa y rechazar la nula. La retroalimentación en el área de comunicación es fundamental para potenciar el aprendizaje de los estudiantes de segundo de primaria, ya que les permite identificar sus fortalezas y dificultades en las habilidades de hablar, leer y escribir. Este proceso fortalece su autonomía, confianza y motivación para aprender, promoviendo un desarrollo integral de sus competencias comunicativas.

DISCUSIÓN

El objetivo general fue determinar la relación entre la retroalimentación y nivel de aprendizaje en el área de comunicación en niños de segundo de primaria 51008 Ciencias, Cusco 2025, el resultado evidenció una relación positiva entre ambas variables Rho = 0,170, y la significancia de 0,041, encontrándose evidencia estadísticas significativa entre la retroalimentación y aprendizaje. Estos resultados son similares con el estudio de Vásquez y Valverde (2021), quienes hallaron una correlación positiva de 0,452 entre la autoeficacia y la autoeficacia docente en estudiantes de educación primaria. Asimismo, Mestas (2022), quien confirma la existencia de una relación entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje, con un coeficiente de 0,341 (y un nivel de significancia de 0,041). Si bien los hallazgos de estos estudios previos difieren entre sí, los tres muestran correlaciones positivas entre las variables. En el marco teórico, Hattie y Timperley (2007) plantean que la retroalimentación proporciona a los estudiantes información sobre su desempeño en relación con tareas y metas específicas, lo que les permite identificar sus fortalezas y áreas de mejora. Del mismo modo, Anjoovich (2019) sugiere que la retroalimentación debe centrarse en la continuidad, la preparación y el aprendizaje. Por consiguiente, los resultados indican que una mayor puntuación en los encuestados se asocia con un mayor nivel de logro en la asignatura de Comunicación; no obstante, dada la magnitud limitada de los efectos, esta relación debe interpretarse con cautela, sin asumir necesariamente una relación de causalidad.

El primer objetivo específico fue precisar la relación entre la retroalimentación y el nivel de aprendizaje en su dimensión se comunica oralmente en su lengua materna en niños, el resultado demuestra un coeficiente de Rho de Spearman de 0,146 y la significancia de 0,009, menor a 0,05, procediéndose a afirmar la relación entre la variable y dimensión. Este hallazgo es similar con lo señalado por Flores (2021), quien observó que los estudiantes que recibían retroalimentación frecuente, específica y oportuna obtenían mejores resultados en la comprensión lectora y la fluidez. En la misma línea, y conforme al trabajo de Abarca (2022), los resultados indican que la implementación de estrategias didácticas favorece la confianza y la fluidez al hablar. Desde un marco teórico, Alvarado (2014) sostiene que la retroalimentación entre pares debe ser explícita, específica, concisa y orientada al aprendizaje; características que permiten a los estudiantes identificar y verbalizar sus inquietudes. En este sentido, los resultados sugieren una relación entre la retroalimentación y la adquisición de habilidades de

comunicación oral; no obstante, la magnitud relativamente baja de esta relación no resulta del todo clara, por lo que es posible que intervengan otros factores pedagógicos o personales.

El segundo objetivo específico fue precisar la relación entre la retroalimentación y el nivel de aprendizaje en su dimensión lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna en niños, el resultado evidenció una correlación positiva, porque el Rho de Spearman de 0,142 y una significancia de 0,048, identificándose una relación estadísticamente significativa. Este hallazgo coincidee con lo señalado por Flores (2021), quien determinó que una retroalimentación frecuente, específica y oportuna se asocia con mejores resultados en la comprensión lectora. Asimismo, se relaciona con el trabajo de Quezada y Salinas (2021), quienes destacan la importancia de la retroalimentación constructiva: aquella que se centra en el progreso del estudiante y se alinea con los objetivos de aprendizaje. En el marco teórico, Hattie y Timperley (2007) explican que la retroalimentación permite a quien la recibe identificar tanto aspectos clave relacionados con la tarea y los objetivos generales, como áreas que requieren mejora. Al aplicarse a la lectura, este proceso puede orientar a los estudiantes a detectar dificultades en la comprensión, la interpretación de la información y la construcción de significado a partir de los textos. Por tanto, los resultados indican una relación positiva entre la retroalimentación y el desarrollo de las habilidades lectoras; no obstante, la escasa magnitud del coeficiente sugiere que dicha relación es débil, lo que implica que no puede considerarse como la única explicación para el nivel de respuesta observado.

El tercer objetivo específico fue precisar la relación entre la retroalimentación y el nivel de aprendizaje en su dimensión escribe diversos tipos de textos en su lengua materna en niños, se obtuvo un coeficiente de Rho de Spearman de 0,196 y la significancia de 0,018. Estos hallazgos son similares con lo señalado por Mestas (2022), quien encontró una relación positiva entre la retroalimentación formativa y los resultados de aprendizaje, lo que sugiere que este proceso es especialmente importante en la educación primaria. Asimismo, se vinculan con el trabajo de Luna (2022), quien planteó que los obstáculos para una implementación ética deben abordarse mediante intervenciones que fomenten la inteligencia emocional, la autorreflexión y la autoeficacia. En el marco teórico, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2020) señala que la retroalimentación descriptiva proporciona información específica sobre el desempeño del estudiante, mientras que la retroalimentación reflexiva alienta a los alumnos a analizar su propio pensamiento y sus estrategias. Estas modalidades de retroalimentación pueden

orientar a los niños al revisar sus textos, organizar sus ideas e identificar aspectos que requieren corrección. Por tanto, los resultados indican una relación positiva entre la retroalimentación y el desarrollo de las habilidades de escritura; no obstante, la magnitud de los efectos de esta relación es limitada, por lo que resulta necesario considerar otros factores presentes en la literatura.

CONCLUSIONES

Primera: Respecto al objetivo general, el coeficiente de correlación obtenido fue de 0,170 y la significancia menor a 0,05 evidenciando una relación positiva baja entre la retroalimentación y el aprendizaje en el área de comunicación, confirmando que la retroalimentación constituye una herramienta esencial en el proceso de aprendizaje, ya que orienta a los estudiantes con comentarios claros y constructivos sobre su desempeño, permitiéndoles reconocer sus logros, superar dificultades y fortalecer sus competencias comunicativas.

Segundo: En relación con el primer objetivo específico, el coeficiente de correlación obtenido fue de 0,146 y la significancia menor a 0,05 demostrando una relación positiva baja entre la retroalimentación y se comunica oralmente en su lengua materna, por ende, la retroalimentación en la comunicación oral contribuye a que los estudiantes de segundo de primaria mejoren su capacidad de expresarse con mayor claridad y coherencia.

Tercero: En cuanto al segundo objetivo específico, el coeficiente de correlación fue de 0,142 con un nivel de significancia de 0,048, y la significancia menor a 0,05, este resultado demuestra que, en el ámbito de la lectura, la retroalimentación brinda orientación valiosa sobre la entonación, la fluidez y la comprensión de textos.

Cuarto: Respecto al tercer objetivo específico, el coeficiente de correlación fue de 0,196 con un nivel de significancia de 0,018, y la significancia menor a 0,05, por ende, la retroalimentación en la escritura orienta a los estudiantes en la corrección de errores ortográficos, gramaticales y de coherencia textual.

RECOMENDACIONES

Primera: A la Institución Educativa 51008 Ciencias, se recomienda fortalecer el monitoreo y acompañamiento pedagógico mediante un cronograma continuo de observación de clases, utilizando rubricas de evaluación como instrumentos de seguimiento, se sugiere, desarrollar espacios de reflexión individual y grupal para mejorar las prácticas pedagógicas y favorecer los logros de aprendizaje de los estudiantes.

Segunda: A los docentes de la Institución Educativa 51008 Ciencias, se recomienda aplicar permanentemente estrategias de retroalimentación formativa durante las sesiones de aprendizaje, adaptándolas a las necesidades de cada estudiante. En concordancia con los aportes teóricos del autor mencionado en la investigación, se sugiere proporcionar orientaciones claras y oportunas que permitan identificar los logros, reconocer las dificultades y promover la mejora progresiva de los aprendizajes.

Tercera: A los futuros investigadores, se recomienda desarrollar estudios que profundicen en la relación entre la retroalimentación formativa y los logros de aprendizaje en el área de Comunicación, considerando diferentes contextos educativos y grados de educación primaria, asimismo, se sugiere evaluar la efectividad de estrategias de retroalimentación descriptiva, reflexiva y personalidad, con el propósito de generar evidencia que contribuya al fortalecimiento de las prácticas pedagógicas y al aprendizaje de los estudiantes.

Referencias

Aguilar, E., Rodríguez, A., Baeza, L., & Méndez, N. (2016). La retroalimentación constructiva en el desarrollo de habilidades comunicativas escritas e investigativas en dos generaciones de alumnos de medicina en Yucatán. *Anales de la Facultad de Medicina, 77*(2), 137–142. https://doi.org/10.15381/anales.v77i2.11818

Alvarado, M. (2014). Retroalimentación en educación en línea: Una estrategia para la construcción del conocimiento. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia, 17*(2), 59–73. https://doi.org/10.5944/ried.17.2.12678

Anijovich, R. (2019). *Orientaciones para la formación docente y el trabajo en el aula: Retroalimentación formativa*. Organización de Estados Iberoamericanos. https://panorama.oei.org.ar/_dev2/wp-content/uploads/2019/06/Retroalimentaci%C3%B3n-Formativa.pdf

Arias, J., Villasis, M., & Miranda, M. (2016). The research protocol III. Study population. *Revista Alergia México,* 201–206.

Brookhart, S. (2017). *How to give effective feedback to your students* (2nd ed.). ASCD.

Cáceres, Z., & Munévar, O. (2016). Evolución de las teorías cognitivas y sus aportes a la educación. *Revista Actividad Física y Desarrollo Humano,* 1–13.

Coll, C. (2020). *El constructivismo en el aula: Repensar la enseñanza y el aprendizaje en contextos escolares*. Graó.

Contreras, G., & Zúñiga, C. (2017). Concepciones de profesores sobre retroalimentación: Una revisión de la literatura. *Revista Internacional de Investigación en Educación, 9*(19), 69–90. https://doi.org/10.11144/Javeriana.m9-19.cpsr

Esquivel, A., Violante, A., & Kaltenbrunner, A. (2018). *Aprendizaje y formación*. CIMTED.

Flores, L. (2021). *La retroalimentación y el logro de aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes de primaria de una institución educativa de Ica* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Huancavelica].

Flores, F. (2019). Epistemic fundamentals of qualitative and quantitative research: Consensus and dissensus. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*.

Hattie, J., & Clarke, S. (2019). *Visible learning: Feedback*. Routledge.

Hattie, J., & Timperley, H. (2007). The power of feedback. *Review of Educational Research, 77*(1), 81–112. https://doi.org/10.3102/003465430298487

Hernández, S., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Education.

López, M., Molina, M., Pascual, C., & Manrique, J. (2020). La importancia de utilizar la evaluación formativa y compartida en la formación inicial del profesorado de educación física. *Nuevas perspectivas de educación física, deporte y recreación, 37*, 620–627.

Luna, S. (2022). *Estrategia de retroalimentación para el aprendizaje en el área de comunicación de estudiantes de segundo grado de secundaria de una institución educativa de Cusco* [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola].

Mestas, V. (2022). *La retroalimentación formativa y el logro del aprendizaje en los estudiantes del nivel primaria de la REI 01-2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].

MINEDU. (2020a). *Evaluaciones nacionales de logros de aprendizajes*. http://umc.minedu.gob.pe/resultadosnacionales2020/

MINEDU. (2020b). *Rúbricas de evaluación de aula para la evaluación de desempeño docente: Manual de aplicación*. Ministerio de Educación. https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6704

Mora, F. (2021). *Neuroeducación: Solo se puede aprender aquello que se ama*. Alianza Editorial.

Muñoz, M. (2020). Análisis de las prácticas declaradas de retroalimentación en matemáticas. *Perspectiva Educacional, 59*(2), 111–135. https://doi.org/10.4151/07189729-Vol.59-Iss.2-Art.1062

Núñez, L. (2021). *Entorno virtual y el aprendizaje significativo de los estudiantes de básica media* [Tesis de licenciatura/maestría, Universidad Técnica de Ambato].

Pérez, J., & Salas, M. (2016). Características de la retroalimentación como estrategia evaluativa. *Calidad en la Educación Superior, 7*(1), 175–204. https://doi.org/10.22458/caes.v7i1.1381

Piaget, J. (1972). *The psychology of the child*. Basic Books.

Pinto, I. (2022). *La retroalimentación para el logro del aprendizaje en el área de matemática en la Institución Educativa Primaria N.° 70550 Los Libertadores – Juliaca* [Tesis de maestría, Universidad Nacional del Altiplano].

Quezada, S., & Salinas, C. (2021). Modelo de retroalimentación para el aprendizaje: Una propuesta basada en la revisión de literatura. *Revista Mexicana de Investigación Educativa, 26*(88). https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662021000100225

Salas, N. (2016). Principios de la retroalimentación desde el diálogo didáctico mediado. *Revista Electrónica Calidad en la Educación Superior, 7*(1), 77–99. https://doi.org/10.22458/caes.v7i1.1377

Sánchez, L., & Manrique, M. (2018). La retroalimentación más allá de la evaluación. *Revista Latinoamericana de Educación Comparada, 9*(14), 89–104.

Schunk, D. (2020). *Learning theories: An educational perspective* (8th ed.). Pearson.

Skinner, B. F. (1938). *The behavior of organisms: An experimental analysis*. Appleton-Century.

Torres, F. (2020). *La retroalimentación en el proceso de aprendizaje de estudiantes del área de matemáticas* [Tesis]. Pontificia Universidad Javeriana.

Tunstall, P., & Gipps, C. (1996). Teacher feedback to young children in formative assessment: A typology. *British Educational Research Journal, 22*(4), 389–404.

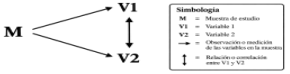
Valdivia, S. (2014). Retroalimentación efectiva en la enseñanza universitaria. *En Blanco y Negro, 5*(2), 20–23.

Vásquez, Y., & Valverde, S. (2021). Retroalimentación y logros del aprendizaje en estudiantes de educación inicial. *Polo del Conocimiento, 6*(12), 1065–1083. https://doi.org/10.23857/pc.v6i12.3425

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

TÍTULO: RELACIÓN ENTRE LA RETROALIMENTACIÓN Y EL APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN NIÑOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA

PROBLEMA DE ESTUDIO	OBJETIVOS DE ESTUDIO	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA
Problema General: ¿Cuál es la relación entre la retroalimentación y nivel de aprendizaje en el área de comunicación en niños de segundo de primaria 51008 Ciencias, Cusco 2025? **Problemas específicos:** **¿**Cuál es la relación entre la retroalimentación y el nivel de aprendizaje en su dimensión se comunica oralmente en su lengua materna en niños de segundo de primaria 51008 Ciencias, Cusco 2025? ¿Cuál es la relación entre la retroalimentación y el nivel de aprendizaje en su dimensión lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna en niños de segundo de primaria 51008 Ciencias, Cusco 2025? ¿Cuál es la relación entre la retroalimentación y el nivel de aprendizaje en su dimensión escribe diversos tipos de textos en su lengua materna en niños de segundo de primaria? 51008 Ciencias, Cusco 2025?	**Objetivo General:** Determinar la relación entre la retroalimentación y nivel de aprendizaje en el área de comunicación en niños de segundo de primaria. 51008 Ciencias, Cusco 2025. **Objetivos Específicos:** Precisar la relación entre la retroalimentación y el nivel de aprendizaje en su dimensión se comunica oralmente en su lengua materna en niños de segundo de primaria 51008 Ciencias, Cusco 2025. Precisar la relación entre la retroalimentación y el nivel de aprendizaje en su dimensión lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna en niños de segundo de primaria Ciencias, Cusco 2025. Precisar la relación entre la retroalimentación y el nivel de aprendizaje en su dimensión escribe diversos tipos de textos en su lengua materna en niños de segundo de primaria Ciencias, Cusco 2025.	**Hipótesis General:** Existe relación positiva entre la retroalimentación y nivel de aprendizaje en el área de comunicación en niños de segundo de primaria 51008 Ciencias, Cusco 2025. **Hipótesis Especificas:** Existe relación positiva entre la retroalimentación y el nivel de aprendizaje en su dimensión se comunica oralmente en su lengua materna en niños de segundo de primaria 51008 Ciencias, Cusco 2025. Existe relación positiva entre la retroalimentación y el nivel de aprendizaje en su dimensión lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna en niños de segundo de primaria Ciencias, Cusco 2025. Existe relación positiva entre la retroalimentación y el nivel de aprendizaje en su dimensión escribe diversos tipos de textos en su lengua materna en niños de segundo de primaria Ciencias, Cusco 2025.	**Variable 1:** Retroalimentación **Dimensiones** • Retroalimentación elemental • Retroalimentación descriptiva • Retroalimentación reflexiva • Retroalimentación incorrecta **Variable 2:** Nivel de Aprendizaje en el área de comunicación **Dimensiones** • Se comunica oralmente en su lengua materna • Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna • Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna	**Enfoque:** Cuantitativa **Tipo:** Básico **Nivel o alcance:** Correlacional **Diseño:** No experimental  Esquema de un diseño correlacional **Población:** 145 estudiantes de la Institución Educativa 51008 Ciencias. **Muestra:** 145 estudiantes de la Institución Educativa 51008 Ciencias. **Muestreo:** censal **Técnicas de recolección:** **Técnica:** Encuesta **Instrumento:** Cuestionario

Anexo 2. Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
Variable 1: Retroalimentación	La retroalimentación se considera una devolución de información por parte del docente al estudiante respecto a sus logros obtenidos en las competencias requeridas, esto hace que el estudiante pueda hacer una comparación de su progreso en el proceso de aprendizaje con los que ha hecho y lo que necesita hacer para mejorar. (MINEDU, 2020)	Cuantificar la retroalimentación en sus dimensiones retroalimentación elemental, retroalimentación descriptiva, retroalimentación reflexiva, retroalimentación incorrecta.	Retroalimentación elemental	• Brinda información • Utilidad de información recibida
			Retroalimentación descriptiva	• Orienta sobre cómo mejorar • Claridad de la información brindada
			Retroalimentación reflexiva	• Promueve reflexión • Formula pregunta • Ejemplifica estrategias • Favorece la autoevaluación
			Retroalimentación incorrecta	• Información confusa o inadecuada • Escasa orientación para la mejora • Percepción negativa del estudiante.
Variable 2: Nivel de Aprendizaje en el área de comunicación	El aprendizaje en el área de comunicación se refiere al proceso mediante el cual los estudiantes desarrollan habilidades y competencias para comprender, interpretar, producir y reflexionar sobre diversos tipos de textos y mensajes, tanto orales como escritos. (MINEDU, 2020)	Cuantificar el nivel de aprendizaje del área de comunicación en sus dimensiones: Se comunica oralmente, lee diversos tipos de textos escritos y escribe diversos tipos de textos.	Se comunica oralmente en su lengua materna	• Obtiene información del texto oral. • Infiere e interpreta información oral. • Organiza y expresa ideas de forma coherente. • Utiliza recursos verbales y no verbales adecuadamente • Interactúa estratégicamente con sus interlocutores.
			Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna	• Obtiene información del texto escrito. • Infiere e interpreta información del texto. • Reflexiona y evalúa el contenido, forma del texto.
			Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna	• Organiza ideas de forma coherente y cohesionada. • Utiliza adecuadamente las convenciones de escritura. • Adecua el texto a la situación comunicativa.

Anexo 3. Instrumento de las variables

TÍTULO: RELACIÓN DE LA RETROALIMENTACIÓN EN EL APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN NIÑOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA

VARIABLE: Retroalimentación

Se solicita la opinión de los estudiantes con el propósito de mejorar el cuestionario aplicado, el cual forma parte de un estudio orientado a la comprensión de los procesos de aprendizaje. No existen respuestas correctas o incorrectas, por lo que se pide responder con sinceridad de acuerdo con lo que cada estudiante piensa. Se agradece la colaboración brindada en el desarrollo del estudio.

CUESTIONARIO SOBRE RETROALIMENTACIÓN

1	2	3	4
Nunca	**Casi nunca**	**A veces**	**Siempre**

N°	Variable: retroalimentación	1	2	3	4
	Dimensión: Retroalimentación elemental				
1	Cuando hago mis tareas, mi profesor me dice si están bien o mal. *Ejemplo: "La tarea está bien hecha" o "Te equivocaste en un número"*				
2	Mi profesor me responde con palabras cortas como "sí" o "no". *Ejemplo: Pregunto si mi dibujo está bien y solo dice "sí".*				
3	A veces siento que las explicaciones de mi profesor no me ayudan mucho. *Ejemplo: El profesor dice algo rápido y no entiendo qué hacer.*				
4	Me cuesta entender lo que mi profesor quiere decir cuando me corrige. *Ejemplo: El profesor me dice "hazlo mejor" y no sé cómo cambiarlo.*				
5	Cuando mi profesor me dice "está bien" o "está mal", entiendo poco cómo mejorar. *Ejemplo: Le muestro mi cuaderno y solo me dice "mal".*				
6	Cuando mi profesor me corrige, entiendo si lo hice bien o me equivoqué. *Ejemplo: El profesor me explica: "Aquí pusiste mal la palabra, cámbiala por esta".*				
	Dimensión: Retroalimentación descriptiva				
7	Mi profesor me dice qué debo hacer para mejorar mis tareas *Ejemplo: "Revisa tu ortografía y vuelve a copiar la oración".*				
8	Mi profesor usa ejemplos, libros o videos para ayudarme a aprender mejor. *Ejemplo: Muestra un video para que entienda el tema de los planetas.*				
9	Mi profesor me explica cómo mejorar mi trabajo para aprender. *Ejemplo: "Si lees más despacio, entenderás mejor el cuento".*				
10	Entiendo cuando mi profesor me corrige y me dice qué debo cambiar. *Ejemplo: "Debes empezar con mayúscula en la primera palabra".*				
11	Mi profesor me avisa a tiempo lo que debo mejorar en mis tareas. *Ejemplo: "Cambia esto hoy mismo para que esté listo mañana".*				
12	Mi profesor me corrige de forma oportuna para poder mejorar mis trabajos. *Ejemplo: El profesor me devuelve la tarea tarde y ya no puedo*				

	corregirla.				
	Dimensión: Retroalimentación reflexiva				
13	Con las explicaciones de mi profesor, aprendo a mejorar. *Ejemplo: "Si practicas la lectura todos los días, leerás más rápido".*				
14	Pienso en lo que mi profesor me dice para mejorar mi trabajo. *Ejemplo: "El profesor dijo que dibuje más grande, y lo hago mejor".*				
15	Mi profesor se toma el tiempo para explicarme cómo mejorar mis tareas. *Ejemplo: Se queda conmigo y me enseña paso a paso cómo resolver un problema*.				
16	Cuando mi profesor me explica, entiendo mejor cómo mejorar. *Ejemplo: Dice que está mal, pero no me dice qué cambiar*.				
17	Mi profesor me enseña con ejemplos parecidos a mis trabajos. *Ejemplo: Me muestra un dibujo parecido al mío, pero bien hecho*.				
18	Lo que me dice mi profesor me ayuda a aprender mejor. *Ejemplo: El profesor me explica con calma y logro corregir mi tarea*.				
	Dimensión: Retroalimentación incorrecta				
19	A veces, mi profesor se equivoca en algunas respuestas. *Ejemplo: Dice que una palabra lleva tilde, pero luego vemos que no*.				
20	Algunas veces, mi profesor no responde mis preguntas. *Ejemplo: Pregunto algo y dice "no sé".*				
21	A veces, lo que dice mi profesor no me ayuda a entender mejor. *Ejemplo: Explica muy rápido y no entiendo el tema*.				
22	A veces, mi profesor me dice cosas que no tienen que ver con mi tarea. *Ejemplo: Pregunto de comunicación y me responde algo de otra materia*.				
23	A veces, las explicaciones de mi profesor no me ayudan a aprender. *Ejemplo: Explica sin darme un ejemplo claro*.				
24	Pienso que algunos profesores deberían mejorar la forma en que explican. *Ejemplo: Cuando estudian más, nos enseñan mejor en clase*.				

TÍTULO: RELACIÓN DE LA RETROALIMENTACIÓN EN EL APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN NIÑOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA

Variable 1°: RETROALIMENTACIÓN

DIMENSIÓN	INDICADORES	PESO	N° DE ITEMS	ITEMS	CRITERIO DE EVALUACIÓN
Retroalimentación elemental	Brinda información Utilidad de información recibida	25%	6	1. Cuando hago mis tareas, mi profesor me dice si están bien o mal. 2. Mi profesor me responde con palabras cortas como "sí" o "no". 3. A veces siento que las explicaciones de mi profesor no me ayudan mucho. 4. Me cuesta entender lo que mi profesor quiere decir cuando me corrige. 5. Cuando mi profesor me dice "está bien" o "está mal", entiendo poco cómo mejorar. 6. Cuando mi profesor me corrige, entiendo si lo hice bien o me equivoqué.	4=Siempre 3=A veces 2=Casi nunca 1=Nunca
Retroalimentación descriptiva	Orienta sobre cómo mejorar Claridad de la información brindada	25%	6	1. Mi profesor me dice qué debo hacer para mejorar mis tareas. 2. Mi profesor usa ejemplos, libros o videos para ayudarme a aprender mejor. 3. Mi profesor me explica cómo mejorar mi trabajo para aprender. 4. Entiendo cuando mi profesor me corrige y me dice qué debo cambiar. 5. Mi profesor me avisa a tiempo lo que debo mejorar en mis tareas. 6. Mi profesor me corrige de forma oportuna para poder mejorar mis trabajos.	
Retroalimentación reflexiva	Promueve reflexión Formula pregunta	25%	6	1. Con las explicaciones de mi profesor, aprendo a mejorar. 2. Pienso en lo que mi profesor me dice para mejorar mi trabajo. 3. Mi profesor se toma el tiempo para explicarme cómo mejorar mis tareas.	

	Ejemplifica estrategias			4. Cuando mi profesor me explica, entiendo mejor cómo mejorar. 5. Mi profesor me enseña con ejemplos parecidos a mis trabajos. 6. Lo que me dice mi profesor me ayuda a aprender mejor.
Retroalimentación incorrecta	Información confusa o inadecuada Escasa orientación para la mejora Percepción negativa del estudiante.	25%	6	1. A veces, mi profesor se equivoca en algunas respuestas. 2. Algunas veces, mi profesor no responde mis preguntas. 3. A veces, lo que dice mi profesor no me ayuda a entender mejor. 4. A veces, mi profesor me dice cosas que no tienen que ver con mi tarea. 5. A veces, las explicaciones de mi profesor no me ayudan a aprender. 6. Pienso que algunos profesores deberían mejorar la forma en que explican.
TOTALES		100%	24	

TÍTULO: RELACIÓN DE LA RETROALIMENTACIÓN EN EL APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN NIÑOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA

VARIABLE: Nivel de aprendizaje en el área de Comunicación

El presente cuestionario tiene como finalidad recoger información sobre la percepción de los estudiantes respecto a su aprendizaje en el área de Comunicación. Las respuestas permitirán analizar la relación entre la retroalimentación recibida y el desarrollo de sus aprendizajes.

CUESTIONARIO SOBRE APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN

1	2	3	4
Inicio	**En proceso**	**Logro esperado**	**Logro destacado**

N°	Variable: aprendizaje en el área de comunicación	1	2	3	4
	Dimensión: Se comunica oralmente en su lengua materna				
1	Recuerdo lo que me dicen las personas cuando conversan conmigo. *Ejemplo: "Si mi maestra me dice que lleve colores mañana, no se me olvida".*				
2	Identifico lo más importante cuando alguien me habla. *Ejemplo: "Cuando mi mamá me cuenta algo largo, sé qué es lo más importante".*				
3	Entiendo el significado de cuentos o historias cuando los escucho. *Ejemplo: "Cuando me leen Caperucita Roja, sé de qué trata la historia".*				
4	Puedo imaginar ideas que no se dicen directamente en un cuento. Ejemplo: "Si en el cuento dicen que llueve, imagino que los niños llevan paraguas"				
5	Explico con mis propias palabras lo que entendí de una historia escuchada. *Ejemplo: "Después de oír un cuento, puedo contar con mis palabras lo que pasó".*				
6	Relaciono partes de una historia para comprenderla mejor. *Ejemplo: "Recuerdo cómo empezó el cuento y cómo termina para entenderlo mejor".*				
7	Uso gestos y movimientos al hablar para que me entiendan mejor. *Ejemplo: "Cuando digo que algo está lejos, señalo con la mano".*				
8	Cambio mi tono de voz para expresar mejor mis ideas. *Ejemplo: "Si estoy feliz, hablo animado; si estoy triste, bajo la voz".*				
9	Converso de manera clara y respetuosa con otras personas. Ejemplo: "Espero mi turno para hablar con mis amigos en clase"				
10	Reconozco cómo está organizada una historia que escucho. *Ejemplo: "Sé cuándo empieza, qué pasa en medio y cómo termina la historia".*				
11	Pienso en lo que significa una historia que escucho. *Ejemplo: "Si en el cuento un niño comparte, entiendo que es importante ser generoso".*				
12	Relaciono historias con mis experiencias personales. *Ejemplo: "Si en un cuento un niño va al mercado, lo comparo con cuando voy con mi mamá".*				
	Dimensión: Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna				
13	Encuentro información en los textos que leo. *Ejemplo: "Si un cuento dice que un niño se puso abrigo, entiendo que hacía frío".*				
14	Puedo deducir información de lo que leo en el texto.				

	Ejemplo: "Si un cuento dice que un niño se puso abrigo, entiendo que hacía frío".				
15	Identifico la idea principal del texto que leo. *Ejemplo: "Después de leer, cuento con mis palabras qué pasó".*				
16	Comprendo el significado de las palabras y oraciones del texto. *Ejemplo: "Si leo 'el sol brilla', sé que habla de un día bonito".*				
17	Reconozco el propósito de un texto que leo. *Ejemplo: "Cuando leo una receta, entiendo que para enseñarme a preparar un plato".*				
18	Opino sobre el contenido del texto leído y explico poque pienso así. *Ejemplo: "Cuando leo un aviso escolar, identifico información importante para los estudiantes".*				
	Dimensión: Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna				
19	Organizo bien mis ideas cuando escribo. Ejemplo: "Primero escribo qué pasó al inicio, después lo del medio y luego el final"				
20	Desarrollo mis ideas de forma clara en mis escritos. *Ejemplo: "Cuando escribo sobre mi perro, explico cómo es y qué hace".*				
21	Uso correctamente los signos de puntuación. *Ejemplo: "Pongo punto al terminar una oración y uso la mayúscula al empezar".*				
22	Cuido el orden y presentación de mis trabajos escritos. *Ejemplo: "Reviso si mi letra es clara y ordenada".*				
23	Escribo textos según su propósito o situación. *Ejemplo: "Cuando escribo una invitación, incluyo la fecha y el lugar; cuando escribo un cuento, agrego personajes y una historia".*				
24	Reviso mis textos para mejorar su significado. *Ejemplo: "Después de escribir un texto, vuelvo a leerlo para corregir palabras repetidas o agregar información que ayude a entender mejor lo que quiero decir".*				

Variable 2°: APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN

DIMENSIÓN	INDICADORES	PESO	N° DE ITEMS	ITEMS	CRITERIO DE EVALUACIÓN
Se comunica oralmente en su lengua materna	Obtiene información del texto oral. Infiere e interpreta información oral. Organiza y expresa ideas de forma coherente. Utiliza recursos verbales y no verbales adecuadamente Interactúa estratégicamente con sus interlocutores.	53.4%	12	1. Recuerdo lo que me dicen las personas cuando conversan conmigo. 2. Identifico lo más importante cuando alguien me habla. 3. Entiendo el significado de cuentos o historias cuando los escucho. 4. Puedo imaginar ideas que no se dicen directamente en un cuento. 5. Explico con mis propias palabras lo que entendí de una historia escuchada. 6. Relaciono partes de una historia para comprenderla mejor. 7. Uso gestos y movimientos al hablar para que me entiendan mejor. 8. Cambio mi tono de voz para expresar mejor mis ideas. 9. Converso de manera clara y respetuosa con otras personas. 10. Reconozco cómo está organizada una historia que escucho. 11. Pienso en lo que significa una historia que escucho. 12. Relaciono historias con mis experiencias personales.	4= Logro destacado 3= Logro esperado 2= En proceso 1= Inicio Inicio En proceso Logro esperado Logro destacado
Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna	Obtiene información del texto escrito Infiere e interpreta información del texto.	23.3%	6	1. Encuentro información en los textos que leo. 2. Puedo deducir información de lo que leo en el texto. 3. Identifico la idea principal del texto que leo.	

	Reflexiona y evalúa el contenido, forma del texto			4. Comprendo el significado de las palabras y oraciones del texto. 5. Reconozco el propósito de un texto que leo. 6. Opino sobre el contenido del texto leído y explico porque pienso así.
Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna	Organiza ideas de forma coherente y cohesionada Utiliza adecuadamente las convenciones de escritura Adecua el texto a la situación comunicativa.	23.3%	6	1. Organizo bien mis ideas cuando escribo. 2. Desarrollo mis ideas de forma clara en mis escritos. 3. Uso correctamente los signos de puntuación. 4. Cuido el orden y presentación de mis trabajos escritos. 5. Escribo textos según su propósito o situación. 6. Reviso mis textos para mejorar su significado.
TOTALES		100%	24	

Anexo 4. Fichas de validación de instrumentos

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a): Mg. Loaiza Díaz Estela Magali

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con ustedpara expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de educación con mención Licenciada en Educación Primaria de Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Santa Rosa, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Licenciado.

El título nombre de nuestro proyecto de investigación es: RETROALIMENTACIÓN Y NIVEL DE APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN NIÑOS DE SEGUNDO GRADO DE PRIMARIA y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Instrumento de Variable 1 y 2
- Cuadro de operacionalización de variables
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Firma
Apellidos y nombre:
Ada Angeldonia Latire
D.N.I: 25 000414



Firma
Apellidos y nombre:
Yamira Giraldo Daniel
D.N.I: 40836435

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA RETROALIMENTACIÓN

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia[1]		Relevancia[2]		Claridad[3]		Sugerencias
	DIMENSIÓN 1	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Cuando hago mis tareas en clase, mi profesor me dice si están bien o mal.	✓		✓		✓		
2	Las respuestas que me da mi profesor sobre mi trabajo son muy cortas y simples.	✓		✓		✓		
3	Siento que las explicaciones de mi profesor no me ayudan mucho a aprender mejor.	✓		✓		✓		
4	No entiendo bien lo que mi profesor quiere decir cuando me corrige.	✓		✓		✓		
5	No me ayuda cuando mi profesor solo me dice "sí" o "no" cuando respondo en clase.	✓		✓		✓		
6	Cuando mi profesor me corrige, entiendo si hice bien o si me equivoqué.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Mi profesor me da la información que necesito para mejorar mis tareas.	✓		✓		✓		
8	Mi profesor usa ejemplos, libros o videos para ayudarme a aprender mejor.	✓		✓		✓		
9	Mi profesor explica bien cómo mejorar mi trabajo y aprender más.	✓		✓		✓		
10	Entiendo cuando mi profesor me corrige y me dice cómo mejorar.	✓		✓		✓		
11	Mi profesor me dice a tiempo qué debo mejorar en mis tareas.	✓		✓		✓		
12	A veces, mi profesor se demora en corregir y no tengo tiempo suficiente para mejorar.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Mi profesor me ayuda a mejorar mi aprendizaje con sus explicaciones.	✓		✓		✓		
14	Pienso en lo que dice mi profesor sobre mi trabajo para mejorar.	✓		✓		✓		
15	Mi profesor se toma el tiempo para explicarme cómo mejorar mis tareas.	✓		✓		✓		
17	A veces, mi profesor no me explica bien y no entiendo cómo mejorar.	✓		✓		✓		
18	Mi profesor me muestra ejemplos parecidos a mi trabajo para ayudarme a mejorar.	✓		✓		✓		
19	Entiendo bien lo que me dice mi profesor y eso me ayuda a mejorar en clase.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No	
20	A veces, mi profesor no sabe bien algunas respuestas y se equivoca.	✓		✓		✓		
21	Algunas veces, mi profesor no sabe responder algunas preguntas.	✓		✓		✓		
22	A veces, los comentarios de mi profesor no me ayudan a entender mejor.	✓		✓		✓		
23	A veces, mi profesor me dice cosas que no tienen que ver con mi tarea.	✓		✓		✓		
24	Las explicaciones de mi profesor no me ayudan a aprender mejor.	✓		✓		✓		

	Creo que los profesores deberían estudiar más para siempre dar buenas respuestas.	4		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [ ] **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Loaiza Diaz Magali **DNI:** 41212422

Especialidad del validador: Magister en Administración de la Educación

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de 03 del 2025

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE NIVEL DE APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia[1]		Relevancia[2]		Claridad[3]		Sugerencias
	DIMENSIÓN 1	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Puedo recordar la información que me dicen las personas cuando hablan.	✓		✓				
2	Puedo encontrar la información importante cuando alguien me habla.	✓		✓				
3	Puedo entender lo que significa un cuento o una historia cuando la escucho.	✓		✓				
4	Puedo adivinar cosas que no se dicen en un cuento o una historia cuando la escucho.	✓		✓				
5	Puedo explicar con mis palabras lo que entendí de una historia que escuché.	✓		✓				
6	Puedo relacionar diferentes partes de una historia para entender mejor su significado.	✓		✓				
7	Uso gestos, miradas o movimientos cuando hablo con alguien para que me entiendan mejor.	✓		✓				
8	Uso el tono de mi voz o la manera en que hablo para expresar mejor mis ideas.	✓		✓				
9	Puedo conversar con diferentes personas de manera clara y respetuosa.	✓		✓				
10	Pienso en cómo está organizado un cuento o una historia cuando la escucha.	✓		✓				
11	Pienso en lo que dice una historia y lo que significa.	✓		✓				
12	Pienso en lo que pasa en una historia y cómo se relaciona con otras cosas.	✓		✓				
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Puedo encontrar información en los textos que leo.	✓		✓				
14	Puedo adivinar cosas que el texto no dice directamente.	✓		✓				
15	Puedo explicar con mis palabras lo que entendí de un texto que leí.	✓		✓				
16	Pienso en lo que dice un texto y en lo que significa.	✓		✓				
17	Puedo analizar cómo está escrito un texto según el lugar o la situación.	✓		✓				
18	Puedo cambiar la forma en que escribo un texto según la persona que lo va a leer.	✓		✓				
	DIMENSIÓN 4							
19	Puedo organizar bien mis ideas cuando escribo.	Si	No	Si	No	Si	No	
20	Puedo desarrollar mis ideas de forma clara cuando escribo.	✓		✓				
21	Uso correctamente los signos de puntuación y las reglas de escritura.	✓		✓				
22	Pienso en cómo está escrito un texto y cómo se ve.	✓		✓				
23	Puedo analizar cómo está escrito un texto según el lugar o la situación.	✓		✓				
24	Puedo analizar el significado de un texto según el lugar o la situación.	✓		✓				

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [λ]** **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Lanza Diaz Magali **DNI:** 41217422

Especialidad del validador: Magister en Administración de la Educación

[1]**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2]**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
[3]**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de 03 del 2025

Firma del Experto Informante.

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a): Mg. Anny Karina Calsina Jove

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con ustedpara expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de educación con mención Licenciada en Educación Primaria de Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Santa Rosa, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Licenciado.

El título nombre de nuestro proyecto de investigación es: RETROALIMENTACIÓN Y NIVEL DE APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN NIÑOS DE SEGUNDO GRADO DE PRIMARIA y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Instrumento de Variable 1 y 2
- Cuadro de operacionalización de variables
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Firma
Apellidos y nombre:
Ale Angeldonnes Letona
D.N.I: 25000414

Firma
Apellidos y nombre:
Giraldo Mayhua Yanina
D.N.I: 40836435

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA RETROALIMENTACIÓN

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia[1]		Relevancia[2]		Claridad[3]		Sugerencias
	DIMENSIÓN 1	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Cuando hago mis tareas en clase, mi profesor me dice si están bien o mal.	✓		✓		✓		
2	Las respuestas que me da mi profesor sobre mi trabajo son muy cortas y simples.	✓		✓		✓		
3	Siento que las explicaciones de mi profesor no me ayudan mucho a aprender mejor.	✓		✓		✓		
4	No entiendo bien lo que mi profesor quiere decir cuando me corrige.	✓		✓		✓		
5	No me ayuda cuando mi profesor solo me dice "sí" o "no" cuando respondo en clase.	✓		✓		✓		
6	Cuando mi profesor me corrige, entiendo si hice bien o si me equivoqué.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Mi profesor me da la información que necesito para mejorar mis tareas.	✓		✓		✓		
8	Mi profesor usa ejemplos, libros o videos para ayudarme a aprender mejor.	✓		✓		✓		
9	Mi profesor explica bien cómo mejorar mi trabajo y aprender más.	✓		✓		✓		
10	Entiendo cuando mi profesor me corrige y me dice cómo mejorar.	✓		✓		✓		
11	Mi profesor me dice a tiempo qué debo mejorar en mis tareas.	✓		✓		✓		
12	A veces, mi profesor se demora en corregir y no tengo tiempo suficiente para mejorar.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Mi profesor me ayuda a mejorar mi aprendizaje con sus explicaciones.	✓		✓		✓		
14	Pienso en lo que dice mi profesor sobre mi trabajo para mejorar.	✓		✓		✓		
15	Mi profesor se toma el tiempo para explicarme cómo mejorar mis tareas.	✓		✓		✓		
17	A veces, mi profesor no me explica bien y no entiendo cómo mejorar.	✓		✓		✓		
18	Mi profesor me muestra ejemplos parecidos a mi trabajo para ayudarme a mejorar.	✓		✓		✓		
19	Entiendo bien lo que me dice mi profesor y eso me ayuda a mejorar en clase.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No	
20	A veces, mi profesor no sabe bien algunas respuestas y se equivoca.	✓		✓		✓		
21	Algunas veces, mi profesor no sabe responder algunas preguntas.	✓		✓		✓		
22	A veces, los comentarios de mi profesor no me ayudan a entender mejor.	✓		✓		✓		
23	A veces, mi profesor me dice cosas que no tienen que ver con mi tarea.	✓		✓		✓		
24	Las explicaciones de mi profesor no me ayudan a aprender mejor.	✓		✓		✓		

	Creo que los profesores deberían estudiar más para siempre dar buenas respuestas	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia Después del análisis realizado, los instrumentos cuentan con

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Anny Karina Calsina Jove **DNI:** 40712029

Especialidad del validador: Maestra en Psicología Educativa

05 de 03 del 2025

[1]**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2]**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
[3]**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

A Calsina J

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE NIVEL DE APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia[1]		Relevancia[1]		Claridad[2]		Sugerencias
	DIMENSIÓN 1	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Puedo recordar la información que me dicen las personas cuando hablan.	✓		✓		✓		
2	Puedo encontrar la información importante cuando alguien me habla.	✓		✓		✓		
3	Puedo entender lo que significa un cuento o una historia cuando la escucho.	✓		✓		✓		
4	Puedo adivinar cosas que no se dicen en un cuento o una historia cuando la escucho.	✓		✓		✓		
5	Puedo explicar con mis palabras lo que entendí de una historia que escuché.	✓		✓		✓		
6	Puedo relacionar diferentes partes de una historia para entender mejor su significado.	✓		✓		✓		
7	Uso gestos, miradas o movimientos cuando hablo con alguien para que me entiendan mejor.	✓		✓		✓		
8	Uso el tono de mi voz o la manera en que hablo para expresar mejor mis ideas.	✓		✓		✓		
9	Puedo conversar con diferentes personas de manera clara y respetuosa.	✓		✓		✓		
10	Pienso en cómo está organizado un cuento o una historia cuando la escucho.	✓		✓		✓		
11	Pienso en lo que dice una historia y lo que significa.	✓		✓		✓		
12	Pienso en lo que pasa en una historia y cómo se relaciona con otras cosas.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Puedo encontrar información en los textos que leo.	✓		✓		✓		
14	Puedo adivinar cosas que el texto no dice directamente.	✓		✓		✓		
15	Puedo explicar con mis palabras lo que entendí de un texto que leí.	✓		✓		✓		
16	Pienso en lo que dice un texto y en lo que significa.	✓		✓		✓		
17	Puedo analizar cómo está escrito un texto según el lugar o la situación.	✓		✓		✓		
18	Puedo cambiar la forma en que escribo un texto según la persona que lo va a leer.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Puedo organizar bien mis ideas cuando escribo.	✓		✓		✓		
20	Puedo desarrollar mis ideas de forma clara cuando escribo.	✓		✓		✓		
21	Uso correctamente los signos de puntuación y las reglas de escritura.	✓		✓		✓		
22	Pienso en cómo está escrito un texto y cómo se ve.	✓		✓		✓		
23	Puedo analizar cómo está escrito un texto según el lugar o la situación.	✓		✓		✓		
24	Puedo analizar el significado de un texto según el lugar o la situación.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Después del análisis realizado, los instrumentos cuentan con suficienesa

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [ ] **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Amy Marina Calvina Jove **DNI:** 40712029

Especialidad del validador: Maestra en Psicología Educativa

05 de 03 del 2025

[1]**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2]**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
[3]**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a): Doctor Waldo Enrique Campaña Meza

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con ustedpara expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de educación con mención Licenciada en Educación Primaria de Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Santa Rosa, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Licenciado.

El título nombre de nuestro proyecto de investigación es: RETROALIMENTACIÓN Y NIVEL DE APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN NIÑOS DE SEGUNDO GRADO DE PRIMARIA y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Instrumento de Variable 1 y 2
- Cuadro de operacionalización de variables
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Firma
Apellidos y nombre:
Ada Angeldonia Leticia
D.N.I:25000414

Firma
Apellidos y nombre:
Giraldo Ninapac Yamira
D.N.I:40836935

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA RETROALIMENTACIÓN

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia[1]		Relevancia[2]		Claridad[3]		Sugerencias
	DIMENSIÓN 1	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Cuando hago mis tareas en clase, mi profesor me dice si están bien o mal.	✓		✓		✓		
2	Las respuestas que me da mi profesor sobre mi trabajo son muy cortas y simples.	✓		✓		✓		
3	Siento que las explicaciones de mi profesor no me ayudan mucho a aprender mejor.	✓		✓		✓		
4	No entiendo bien lo que mi profesor quiere decir cuando me corrige.	✓		✓		✓		
5	No me ayuda cuando mi profesor solo me dice "sí" o "no" cuando respondo en clase.	✓		✓		✓		
6	Cuando mi profesor me corrige, entiendo si hice bien o si me equivoqué.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Mi profesor me da la información que necesito para mejorar mis tareas.	✓		✓		✓		
8	Mi profesor usa ejemplos, libros o videos para ayudarme a aprender mejor.	✓		✓		✓		
9	Mi profesor explica bien cómo mejorar mi trabajo y aprender más.	✓		✓		✓		
10	Entiendo cuando mi profesor me corrige y me dice cómo mejorar.	✓		✓		✓		
11	Mi profesor me dice a tiempo qué debo mejorar en mis tareas.	✓		✓		✓		
12	A veces, mi profesor se demora en corregir y no tengo tiempo suficiente para mejorar.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Mi profesor me ayuda a mejorar mi aprendizaje con sus explicaciones.	✓		✓		✓		
14	Pienso en lo que dice mi profesor sobre mi trabajo para mejorar.	✓		✓		✓		
15	Mi profesor se toma el tiempo para explicarme cómo mejorar mis tareas.	✓		✓		✓		
17	A veces, mi profesor no me explica bien y no entiendo cómo mejorar.	✓		✓		✓		
18	Mi profesor me muestra ejemplos parecidos a mi trabajo para ayudarme a mejorar.	✓		✓		✓		
19	Entiendo bien lo que me dice mi profesor y eso me ayuda a mejorar en clase.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No	
20	A veces, mi profesor no sabe bien algunas respuestas y se equivoca.	✓		✓		✓		
21	Algunas veces, mi profesor no sabe responder algunas preguntas.	✓		✓		✓		
22	A veces, los comentarios de mi profesor no me ayudan a entender mejor.	✓		✓		✓		
23	A veces, mi profesor me dice cosas que no tienen que ver con mi tarea.	✓		✓		✓		
24	Las explicaciones de mi profesor no me ayudan a aprender mejor.	✓		✓		✓		

	Creo que los profesores deberían estudiar más para siempre dar buenas respuestas.	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento es coherente y suficiente

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [ ] **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Campaña Mosca Waldo Enrique **DNI:** 23733723

Especialidad del validador: Doctor en Educación

27 de 02 del 2015

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE NIVEL DE APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia[1]		Relevancia[2]		Claridad[3]		Sugerencias
	DIMENSIÓN 1	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Puedo recordar la información que me dicen las personas cuando hablan.	/		/		/		
2	Puedo encontrar la información importante cuando alguien me habla.	/		/		/		
3	Puedo entender lo que significa un cuento o una historia cuando la escucho.	/		/		/		
4	Puedo adivinar cosas que no se dicen en un cuento o una historia cuando la escucho.	/		/		/		
5	Puedo explicar con mis palabras lo que entendí de una historia que escuché.	/		/		/		
6	Puedo relacionar diferentes partes de una historia para entender mejor su significado.	/		/		/		
7	Uso gestos, miradas o movimientos cuando hablo con alguien para que me entiendan mejor.	/		/		/		
8	Uso el tono de mi voz o la manera en que hablo para expresar mejor mis ideas.	/		/		/		
9	Puedo conversar con diferentes personas de manera clara y respetuosa.	/		/		/		
10	Pienso en cómo está organizado un cuento o una historia cuando la escucho.	/		/		/		
11	Pienso en lo que dice una historia y lo que significa.	/		/		/		
12	Pienso en lo que pasa en una historia y cómo se relaciona con otras cosas.	/		/		/		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Puedo encontrar información en los textos que leo.	/		/		/		
14	Puedo adivinar cosas que el texto no dice directamente.	/		/		/		
15	Puedo explicar con mis palabras lo que entendí de un texto que leí.	/		/		/		
16	Pienso en lo que dice un texto y en lo que significa.	/		/		/		
17	Puedo analizar cómo está escrito un texto según el lugar o la situación.	/		/		/		
18	Puedo cambiar la forma en que escribo un texto según la persona que lo va a leer.	/		/		/		
	DIMENSIÓN 4	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Puedo organizar bien mis ideas cuando escribo.	/		/		/		
20	Puedo desarrollar mis ideas de forma clara cuando escribo.	/		/		/		
21	Uso correctamente los signos de puntuación y las reglas de escritura.	/		/		/		
22	Pienso en cómo está escrito un texto y cómo se ve.	/		/		/		
23	Puedo analizar cómo está escrito un texto según el lugar o la situación.	/		/		/		
24	Puedo analizar el significado de un texto según el lugar o la situación.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento es coherente y suficiente

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [ ] **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Campaña Mora Waldo Enrique **DNI:** 23933923

Especialidad del validador: Doctor en Educación

27 de 02 del 2025

[1]**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2]**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
[3]**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Anexo 6. Consentimiento informado



CARTA DE AUTORIZACIÓN

El que suscribe, Sub director del Glorioso Colegio Nacional de Ciencias, DA LA AUTORIZACIÓN para que las señoritas **Angeldones Letona Ada** y **Giraldo Ñaupac Yanira**, estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Santa Rosa realicen la aplicación de sus instrumentos de su tesis titulada **"RETROALIMENTACION Y NIVEL DE APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN NIÑOS DE SEGUNDO DE PRIMARIA"** con los estudiantes de nuestra institución educativa. La población a trabajar será con los alumnos del 2° grado de primaria secciones A, B, C y D

Cusco, 14 de julio del 2025

Atentamente,

I.E. Glorioso Colegio Nacional "Ciencias"
Dr. Armando Condori Arias
SUB-DIRECTOR NIVEL PRIMARIA

\

Anexo 5. Constancia de aplicación de tesis

Consentimiento informado

El propósito de esta ficha es dar a conocer a los padres de familia que sus menores hijos serán participantes de esta investigación, para lograr mejoras en los aprendizajes.

La presente investigación es conducida por Ada Angeldones Letona y Yanira Giraldo Ñaupac, estudiantes del programa de Licenciatura de la Escuela de educación Superior Pedagógica Pública Santa Rosa. El objetivo de esta investigación es recabar información acerca de la influencia de la **Retroalimentación en el aprendizaje en el área de Comunicación en niños de Educación primaria.**

Si usted autoriza a que su menor hijo sea parte de este estudio se pedirá que su niño responda una encuesta. Esto tomará aproximadamente 20 minutos, la participación de este estudio es estrictamente voluntaria.

La información recogida será confidencial, siendo codificados mediante números de identificación, por lo que serán de manera anónima, por último, la información obtenida solo será utilizada para los propósitos de esta investigación. Una vez transcritas las respuestas los cuestionarios estos serán destruidos.

De tener preguntas sobre la participación de este estudio puede contactarse con Ada Angeldones Letona al celular 974 772840 o con Yanira Giraldo Ñaupac al celular 984 198791.

Agradecidas desde ya por el apoyo.

Atentamente

Ada Angeldones Letona

Yanira Giraldo Ñaupac

Yo, Angelica Amanqui C., identificado/a con DNI Nº 42791306 madre/padre del menor Anabell Huaman Amanqui del 2do grado del Educación Primaria; con DNI 90013661... (estudiante) **otorgo mi consentimiento** a los integrantes de esta investigación para aplicar los cuestionarios correspondientes.

FIRMA DEL PADRE O MADRE DE FAMILIA
O TUTOR(A) LEGAL O APODERADO(A)

Consentimiento informado

El propósito de esta ficha es dar a conocer a los padres de familia que sus menores hijos serán participantes de esta investigación, para lograr mejoras en los aprendizajes.

La presente investigación es conducida por Ada Angeldones Letona y Yanira Giraldo Ñaupac, estudiantes del programa de Licenciatura de la Escuela de educación Superior Pedagógica Pública Santa Rosa. El objetivo de esta investigación es recabar información acerca de la influencia de la **Retroalimentación en el aprendizaje en el área de Comunicación en niños de Educación primaria.**

Si usted autoriza a que su menor hijo sea parte de este estudio se pedirá que su niño responda una encuesta. Esto tomará aproximadamente 20 minutos, la participación de este estudio es estrictamente voluntaria.

La información recogida será confidencial, siendo codificados mediante números de identificación, por lo que serán de manera anónima, por último, la información obtenida solo será utilizada para los propósitos de esta investigación. Una vez transcritas las respuestas los cuestionarios estos serán destruidos.

De tener preguntas sobre la participación de este estudio puede contactarse con Ada Angeldones Letona al celular 974 772840 o con Yanira Giraldo Ñaupac al celular 984 198791.

Agradecidas desde ya por el apoyo.

Atentamente

Ada Angeldones Letona Yanira Giraldo Ñaupac

Yo, ...RAUL VALDIVIA T..; identificado/a con DNI Nº ..23966297 madre/padre del menor .RAUL VALDIVIA ....GONZALES del 2do grado del Educación Primaria; con DNI ...900.39.913 (estudiante) **otorgo mi consentimiento** a los integrantes de esta investigación para aplicar los cuestionarios correspondientes.

FIRMA DEL PADRE O MADRE DE FAMILIA
O TUTOR(A) LEGAL O APODERADO(A)

Consentimiento Informado

El propósito de esta ficha es dar a conocer a los padres de familia que sus menores hijos serán participantes de esta investigación, para lograr mejoras en los aprendizajes.

La presente investigación es conducida por Ada Angeldones Letona y Yanira Giraldo Ñaupac, estudiantes del programa de Licenciatura de la Escuela de educación Superior Pedagógica Pública Santa Rosa. El objetivo de esta investigación es recabar información acerca de la influencia de la **Retroalimentación en el aprendizaje en el área de Comunicación en niños de Educación primaria.**

Si usted autoriza a que su menor hijo sea parte de este estudio se pedirá que su niño responda una encuesta. Esto tomará aproximadamente 20 minutos, la participación de este estudio es estrictamente voluntaria.

La información recogida será confidencial, siendo codificados mediante números de identificación, por lo que serán de manera anónima, por último, la información obtenida solo será utilizada para los propósitos de esta investigación. Una vez transcritas las respuestas los cuestionarios estos serán destruidos.

De tener preguntas sobre la participación de este estudio puede contactarse con Ada Angeldones Letona al celular 974 772840 o con Yanira Giraldo Ñaupac al celular 984 198791.

Agradecidas desde ya por el apoyo.

Atentamente

Ada Angeldones Letona

Yanira Giraldo Ñaupac

Yo, Peter Arbiles Espinoza, identificado/a con DNI Nº 23920604 madre/padre del menor Benjamin Arbiles Carbajal, del 2do grado del Educación Primaria; con DNI 79641958 (estudiante) **otorgo mi consentimiento** a los integrantes de esta investigación para aplicar los cuestionarios correspondientes.

FIRMA DEL PADRE O MADRE DE FAMILIA
O TUTOR(A) LEGAL O APODERADO(A)

Baremos de la variable retroalimentación

Bajo	Medio	Alto
D1: 6 -12	**13 - 19**	**20 - 26**
D2: 6 -12	**13 - 19**	**20 - 26**
D3: 6 -12	**13 - 19**	**20 - 26**
D4: 6 -12	**13 - 19**	**20 - 26**
V R: 24 – 48	**49 - 73**	**74 - 98**

Baremos de la variable aprendizaje en el área de comunicación

Bajo	Medio	Alto
D1: 12 -22	**23 - 33**	**34 - 44**
D2: 6 -12	**13 - 19**	**20 - 26**
D3: 6 -12	**13 - 19**	**20 - 26**
V R: 24 – 48	**49 - 73**	**74 - 98**