

ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA

SANTA ROSA

PROGRAMA ACADÉMICO DE EDUCACIÓN INICIAL



TESIS

**CIRCUITOS MOTORES PARA DESARROLLAR LA
MOTRICIDAD GRUESA EN LOS NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA IEI N°
204 MARIA MONTESSORI – WÁNCHAQ – CUSCO - 2025**

**PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
EDUCACIÓN INICIAL**

Autor(es):

Zulema Betzabeth UGARTE BERRIO

Alizon PACO GONZALES

Asesora:

Livia Jenny PATIÑO CAMA

Línea de Investigación:

Didáctica en Instituciones Educativas

CUSCO - PERU

2025

Betzabeth, Ugarte Berrio Alizon, Paco Gonzales

CIRCUITOS MOTORES PARA DESARROLLAR LA MOTRICIDAD GRUESA EN LOS NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA IEI N° 204 MARIA ...

 Quick Submit

 Quick Submit

 Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Santa Rosa

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::1:3381316732

Fecha de entrega

21 oct 2025, 12:12 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

5 nov 2025, 10:18 a.m. GMT-5

Nombre del archivo

TESIS_-_Zulema,_Ugarte_-_Alizon,_Paco.pdf

Tamaño del archivo

2.4 MB

88 páginas

22.453 palabras

129.778 caracteres




17% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 8 palabras)

Fuentes principales

- 14%  Fuentes de Internet
- 6%  Publicaciones
- 12%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.



PERÚ

Ministerio
de Educación

GERENCIA REGIONAL DE EDUCACIÓN CUSCO
Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública

SANTA ROSA

R.S. N° 084-51-ED-1942 / RENUOVA D.S. N° 09-94-ED-1994
LICENCIAMIENTO: R.M. N° 358-2020-MINEDU



DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD

Yo, Zulema Betzabeth Ugarte Berrio, identificado con Documento Nacional de Identidad No. 60059293, y yo Alizon Paco Gonzales, identificado con Documento Nacional de Identidad No. 70381233, del Programa Académico de Educación Inicial de la Escuela de Educación Pedagógica Pública "SANTA ROSA", declaro bajo juramento lo siguiente:

1. La tesis titulada: CIRCUITOS MOTORES PARA DESARROLLAR LA MOTRICIDAD GRUESA EN LOS NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA IEI N° 204 MARIA MONTESSORI – WÁNCHAQ – CUSCO - 2025, es de nuestra autoría, la misma que presentó para optar el Título Profesional de licenciada en educación.
2. La tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente, para la cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas, por lo que no atenta contra derechos de terceros.
3. La tesis es original e inédita, y no ha sido realizado, desarrollado o publicado, parcial ni totalmente, por terceras personas naturales o jurídicas. No incurre en autoplagio; es decir, no fue publicado ni presentado de manera previa para conseguir algún grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, pues no son falsos, duplicados, ni copiados, por consiguiente, constituyen un aporte significativo para la realidad estudiada.

De identificarse fraude, falsificación de datos, plagio, información sin cita de autores, uso ilegal de información ajena, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a las acciones legales pertinentes.

Cusco, 21 de octubre de 2025

Zulema Betzabeth Ugarte

DNI. No. 60059293

Alizon Paco Gonzales

DNI. No. 70381233

AGRADECIMIENTOS

Mi más profundo agradecimiento a Dios, por ser guía constante y fuente de fortaleza en cada etapa de este proceso. A mi madre, por su apoyo inquebrantable, su dedicación y el esfuerzo que me permitió avanzar con seguridad y determinación. A mi familia, por su aliento, comprensión y cariño, que fueron sostén fundamental para lograr este objetivo. A mis amigas y amigos, por su respaldo académico y personal, en especial a Alizon, compañera de tesis ejemplar, cuya colaboración y motivación resultaron esenciales para superar cada reto.

Zulema Betzabeth Ugarte Berrio

A Dios, por la vida y por permitirme culminar este anhelo. A mis padres, Alicia y Luis, por su esfuerzo, amor y fe incondicional que me impulsaron a perseverar. A mis hermanos, Michael y Luana, por su compañía y alegría. A mis docentes, quienes sembraron en mí no solo conocimientos, sino también valores y pasión por aprender; en especial al profesor Huber, por su guía y paciencia invaluable. A mis amigas, por los momentos compartidos, y con especial afecto a Zulema, por su apoyo y compromiso durante todo este camino. A mi querida Escuela “Santa Rosa” y a la IEI N.º 204 María Montessori, por abrirme sus puertas y enriquecer mi formación profesional.

Alizon Paco Gonzales



DEDICATORIA

A Dios, por ser mi guía y fortaleza en cada paso de este camino. A mi madre Celia, por su amor, sacrificio y ejemplo que me impulsaron a no rendirme. A mi mamá grande Felicitas A mi familia, por su apoyo y paciencia. Y, con especial cariño, a los niños y niñas de la IEI N.º 204 María Montessori, quienes fueron mi mayor inspiración y la razón de ser de esta investigación.

Zulema Betzabeth Ugarte Berrio

A Dios, por su amor infinito y por sostenerme en cada desafío. A mis padres, Alicia y Luis, por su sacrificio, fe y cariño que me enseñaron el valor del esfuerzo. A mis hermanos, Michael y Luana, por su alegría e inspiración constante. Y a mi familia entera, que con su amor me acompañó hasta ver este sueño cumplido.

Alizon Paco Gonzales



RESUMEN

La presente investigación aplicada tuvo como objetivo determinar la influencia de los circuitos motores en la motricidad gruesa de niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N.º 204 María Montessori de Wánchaq, Cusco. Se empleó un diseño preexperimental con un grupo único, compuesto por 25 niños y niñas. La intervención consistió en 15 sesiones de 45 minutos cada una, aplicadas tres veces por semana durante más de un mes. La recolección de datos se realizó mediante una guía de observación estructurada, y los resultados fueron analizados con la prueba de Wilcoxon.

Los resultados revelaron una influencia positiva y estadísticamente significativa de los circuitos motores en la motricidad gruesa general ($Z = -4.690$, $p = 0.000$). En el pretest, el 88% de los niños se encontraba en nivel "proceso" y el 12% en "logrado"; en contraste, tras la intervención, el 100% alcanzó el nivel "logrado" en el postest. Se observaron mejoras significativas similares en todas sus dimensiones específicas: esquema corporal ($Z = -4.899$, $p = 0.000$), coordinación motora gruesa ($Z = -4.690$, $p = 0.000$), lateralidad ($Z = -3.162$, $p = 0.002$) y equilibrio ($Z = -4.491$, $p = 0.000$), donde el porcentaje de niños en nivel "Logrado" también se incrementó drásticamente del pretest al postest.

En conclusión, los circuitos motores influyeron de manera efectiva en la mejora de la motricidad gruesa y sus componentes específicos en los niños y niñas de 5 años, validando su potencial como estrategia pedagógica.

Palabras clave: Circuitos motores, motricidad gruesa, esquema corporal, coordinación motora gruesa, lateralidad, equilibrio.



ABSTRACT

The present applied research aimed to determine the influence of motor circuits on the gross motor skills of 5-year-old boys and girls from the María Montessori Initial Education Institution N.º 204 in Wánchaq, Cusco. A pre-experimental design with a single group of 25 children from the Urpi classroom was employed. The intervention involved 15 motor circuit sessions, each lasting 45 minutes, conducted three times a week for over a month. Data collection utilized a structured observation guide with an ordinal rating scale, and results were analyzed using the Wilcoxon signed-rank test.

The findings revealed a positive and statistically significant influence of motor circuits on overall gross motor skills ($Z = -4.690$, $p = 0.000$). In the pretest, 88% of the children were at the "in progress" level and 12% at "achieved"; conversely, after the intervention, 100% reached the "achieved" level in the posttest. Similar significant improvements were observed across all specific dimensions: body schema ($Z = -4.899$, $p = 0.000$), gross motor coordination ($Z = -4.690$, $p = 0.000$), laterality ($Z = -3.162$, $p = 0.002$), and balance ($Z = -4.491$, $p = 0.000$), where the percentage of children at the "Achieved" level also increased dramatically from pretest to posttest.

In conclusion, motor circuits effectively influenced the improvement of gross motor skills and their specific components in 5-year-old children, validating their potential as an educational strategy.

Keywords: Motor circuits, gross motor skills, body schema, gross motor coordination, laterality, balance.



ÍNDICE

AGRADECIMIENTOS	1
DEDICATORIA	2
RESUMEN	3
ABSTRACT.....	4
ÍNDICE.....	5
ÍNDICE DE TABLAS	7
ÍNDICE DE FIGURAS	8
INTRODUCCIÓN.....	9
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	11
Descripción del problema	11
Formulación del problema.....	12
Problema general	12
Problemas específicos.....	12
Objetivos de la investigación.....	13
Objetivo general.....	13
Objetivos específicos	13
Línea de investigación	13
Hipótesis de investigación	14
Hipótesis general.....	14
Hipótesis específicas.....	14
Justificación	14
Delimitación de la investigación.....	15
Limitaciones de la investigación.....	15
PARTE I	16
1.1 Antecedentes de la investigación.....	16

1.1.1 Antecedentes internacionales.....	16
1.1.2 Antecedentes nacionales	18
1.2 Bases teóricas - científicas.....	21
1.3 Definición de términos.....	26
PARTE II.....	28
2. MARCO METODOLÓGICO.....	28
2.1 Variables	28
Variable independiente / variable de estudio 1	28
Variable dependiente / variable de estudio 2	28
2.2 Método de la investigación	28
2.2.1 Enfoque de la investigación	28
2.2.2 Tipo de la investigación.....	29
2.2.3 Alcance o nivel de investigación	29
2.2.4 Diseño de investigación	29
2.3 Población y muestra de estudio	30
2.3.1 Población	30
2.3.2 Muestra y muestreo.....	30
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	30
2.4.1 Técnica de recolección de datos	31
2.4.2 Instrumento de recolección de datos.....	31
2.5 Validación y confiabilidad de los instrumentos.....	32
2.5.1 Validación.....	32
2.5.2 Validación del instrumento	32
2.6 Aspectos éticos	33
2.6.1 Población sujeta a la investigación	33
2.6.2 Consentimiento informado:	33
2.6.3 Uso de datos personales:.....	33

2.6.4 Respeto a la autoría de los textos y artículos consultados:	33
RESULTADOS DE LA INVESTIGACION.....	34
Prueba de normalidad	34
Resultados respecto al objetivo.....	34
DISCUSIÓN	46
CONCLUSIONES	53
RECOMENDACIONES.....	54
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	55
Anexos	59
Anexo 1 Matriz de consistencia.....	59
Anexo 2 Matriz de instrumento	61
Anexo 3 Operacionalización de variables	62
Anexo 4 Instrumento de recolección de información de pre test y postest	64
Anexo 5 Cronograma.....	65
Anexo 6 Sesiones de Aprendizaje	66
Anexo 7 Evidencias fotográficas	81
Anexo 8 Cronograma de actividades	85
Anexo 9 constancia de aplicación.....	86

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Prueba de normalidad	34
Tabla 2 Comparación de nivel de motricidad gruesa.....	35
Tabla 3 Prueba de rangos de Wilcoxon	36
Tabla 4 Comparación de nivel de esquema corporal.....	37
Tabla 5 Prueba de rangos de Wilcoxon	38
Tabla 6 Comparación de nivel de coordinación motora gruesa.....	39
Tabla 7 Prueba de rangos de Wilcoxon	40
Tabla 8 Comparación de nivel de lateralidad	41
Tabla 9 Prueba de rangos de Wilcoxon	42

Tabla 10 Comparación de nivel de equilibrio.....	43
Tabla 11 Prueba de rangos de Wilcoxon	44

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Comparación de nivel me motricidad gruesa.....	35
Figura 2 Comparación de nivel de esquema corporal	37
Figura 3 Comparación de nivel de coordinación motora gruesa	39
Figura 4 Comparación de nivel de lateralidad.....	41
Figura 5 Comparación de nivel de equilibrio	43



INTRODUCCIÓN

El desarrollo infantil en la etapa preescolar constituye un periodo crucial para la adquisición y consolidación de habilidades fundamentales que incidirán directamente en el desempeño académico, la autonomía personal y la socialización de los niños. Dentro de este proceso, la motricidad gruesa adquiere una relevancia particular, ya que involucra el control de los grandes grupos musculares, permitiendo a los infantes explorar su entorno, interactuar con objetos y personas, y desarrollar una imagen corporal sólida. Un desarrollo motor grueso adecuado es, por tanto, una base indispensable para el aprendizaje global y el bienestar integral en la primera infancia.

A pesar de su importancia, en la Institución Educativa Inicial N.º 204 María Montessori del distrito de Wánchaq, Cusco, se ha identificado una problemática específica. Una parte significativa de los estudiantes de 5 años ha presentado limitaciones en habilidades motrices fundamentales como el equilibrio, la coordinación y el desplazamiento. Estas deficiencias no solo han afectado su desempeño físico, sino que también han repercutido negativamente en su participación activa en las actividades escolares, su autoestima y su capacidad de socialización con sus pares. Esta situación subraya la necesidad imperante de implementar estrategias pedagógicas innovadoras y efectivas que promuevan un desarrollo óptimo de la motricidad gruesa en esta población.

Metodológicamente, el estudio se desarrolló como una investigación de tipo aplicada, con un diseño preexperimental que implicó la observación de un grupo único de 25 niños y niñas del salón Urpi de la IEI N.º 204 María Montessori. La intervención consistió en 15 sesiones de circuitos motores, cada una de 45 minutos de duración, aplicadas tres veces por semana durante más de un mes. La recolección de datos se realizó a través de una guía de observación estructurada con escala valorativa ordinal, y el análisis estadístico se llevó a cabo utilizando la prueba de rangos con signo de Wilcoxon.

La estructura de la presente tesis se ha organizado en capítulos para facilitar su comprensión y abordaje sistemático, siguiendo la siguiente disposición general:

- La **Introducción** presenta el contexto general del estudio y la problemática abordada.
- El **Planteamiento del problema** detalla las preguntas de investigación, los objetivos, las hipótesis, la justificación, el contexto de la investigación, la delimitación y las limitaciones del estudio.

- La **Parte I: Marco teórico** constituye el sustento conceptual de la investigación, exponiendo y analizando las teorías, los enfoques teóricos, las investigaciones y los antecedentes que enmarcan y dan sentido al estudio.
- La **Parte II: Metodología** describe detalladamente cómo se llevó a cabo la investigación, incluyendo el enfoque, contexto, tipo y diseño utilizado, participantes, población y muestra, instrumentos de medición y el procedimiento aplicado.
- La sección de **Resultados** presenta, describe y analiza críticamente los hallazgos del estudio.
- La **Discusión** interpreta críticamente los resultados a la luz del marco teórico, analizando el grado en que los hallazgos responden a las preguntas u objetivos de investigación, contrastando los resultados con estudios previos y valorando la relevancia del estudio.
- Las **Conclusiones y Recomendaciones** sintetizan los principales hallazgos, estableciendo cómo se respondieron las preguntas de investigación y si se cumplieron o no los objetivos, además de proponer sugerencias para futuras investigaciones e implicaciones de la investigación.
- Finalmente, se incluyen las **Referencias bibliográficas** y los **Anexos** pertinentes.



PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Descripción del problema

El desarrollo de la motricidad gruesa durante la primera infancia es fundamental para lograr un crecimiento integral en los niños, ya que facilita no solo el desarrollo físico, sino también el social, emocional y cognitivo. Según UNICEF (2022), las habilidades motoras gruesas permiten a los niños interactuar con su entorno, participar en actividades lúdicas y adquirir mayor autonomía corporal, lo cual es esencial en la etapa preescolar. De acuerdo con Ruiz y Ruiz (2017), entre los 4 y 5 años —fase final de la educación inicial— es crucial fortalecer la actividad motriz, ya que esta proporciona experiencias clave para la preparación escolar y para la vida futura.

Sin embargo, investigaciones recientes revelan que un porcentaje considerable de niños en edad preescolar presentan dificultades en el desarrollo de estas habilidades motoras. Entre las causas principales se encuentran la disminución del tiempo destinado al juego activo, la escasez de espacios adecuados, el incremento del sedentarismo y la falta de propuestas pedagógicas estructuradas que fomenten el movimiento (UNICEF, 2022). Ante esta problemática, se hace necesario implementar estrategias educativas innovadoras como los circuitos motores, los cuales han demostrado eficacia para mejorar habilidades fundamentales como el equilibrio, la coordinación, la fuerza muscular y la conciencia corporal (Gallagher y Ferrara, 2020).

En el contexto peruano, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2017) ha incorporado en el Currículo Nacional la necesidad de desarrollar competencias motoras desde la etapa inicial, reconociendo su relevancia en la formación integral del niño. No obstante, diversos estudios a nivel nacional indican que muchos estudiantes no alcanzan los niveles esperados de motricidad gruesa, debido a la escasa capacitación docente, la carencia de materiales psicomotores y la falta de metodologías activas como los circuitos de movimiento, especialmente en zonas rurales y urbano-marginales.

En la Institución Educativa Inicial N.º 204 María Montessori, ubicada en la ciudad de Cusco, se ha identificado que un número significativo de niños y niñas de 5 años presenta dificultades en habilidades motrices básicas como correr, saltar, lanzar o mantener el equilibrio. Estas limitaciones afectan su participación activa en juegos, dinámicas escolares y actividades que requieren coordinación corporal, lo que impacta negativamente en su autoestima y socialización. Si bien el equipo docente ha mostrado interés en fomentar la motricidad, se enfrentan a restricciones como la falta de recursos, espacios adecuados y formación especializada para aplicar circuitos motores de manera sistemática y efectiva.

Esta situación pone en evidencia la urgencia de diseñar e implementar programas pedagógicos que integren circuitos motores adaptados al contexto y a las necesidades de los estudiantes, con el fin de promover el desarrollo integral desde edades tempranas. Estas acciones no solo contribuirán al mejor dominio del cuerpo y a la mejora del equilibrio y la coordinación, sino también al fortalecimiento del esquema corporal y de la imagen que los niños construyen de sí mismos.

Frente a este panorama, se plantea la siguiente pregunta de investigación:

¿En qué medida los circuitos motores mejoran la motricidad gruesa en los niños y niñas de 5 años de la IEI N.º 204 María Montessori?

Formulación del problema

Problema general

¿En qué medida los circuitos motores influyen en la motricidad gruesa de los niños y niñas de 5 años de la IEI N.º 204 María Montessori – Wánchaq – Cusco - 2025?

Problemas específicos

PE1: ¿En qué medida los circuitos motores influyen en el esquema corporal de los niños y niñas de 5 años de la IEI N.º 204 María Montessori – Wánchaq – Cusco - 2025?

PE2: ¿En qué medida los circuitos motores influyen en la coordinación motora gruesa de los niños y niñas de 5 años de la IEI N.º 204 María Montessori – Wánchaq – Cusco - 2025?

PE3: ¿En qué medida los circuitos motores influyen en la lateralidad de los niños y niñas de 5 años de la IEI N.º 204 María Montessori – Wánchaq – Cusco - 2025?

PE4: ¿En qué medida los circuitos motores influyen en el equilibrio de los niños y niñas de 5 años de la IEI N.º 204 María Montessori – Wánchaq – Cusco - 2025?

Objetivos de la investigación

Objetivo general

Determinar en qué medida los circuitos motores influyen en la motricidad gruesa de los niños y niñas de 5 años de la IEI N.º 204 María Montessori – Wánchaq – Cusco - 2025

Objetivos específicos

OE1: Identificar en qué medida los circuitos motores influyen en el esquema corporal de los niños y niñas de 5 años de la IEI N.º 204 María Montessori – Wánchaq – Cusco - 2025

OE2: Identificar en qué medida los circuitos motores influyen en la coordinación motora gruesa de los niños y niñas de 5 años de la IEI N.º 204 María Montessori – Wánchaq – Cusco - 2025.

OE3: Identificar en qué medida los circuitos motores influyen en la lateralidad de los niños y niñas de 5 años de la IEI N.º 204 María Montessori – Wánchaq – Cusco - 2025.

OE4: Identificar en qué medida los circuitos motores influyen en el equilibrio de los niños y niñas de 5 años de la IEI N.º 204 María Montessori – Wánchaq – Cusco - 2025.

Línea de Investigación

Didáctica en Instituciones Educativas: La presente investigación, titulada " *Circuitos motores para desarrollar la motricidad gruesa en los niños de 5 años de la IEI N.º 204 María Montessori – Wánchaq – Cusco - 2025*", se enmarcó en la línea de investigación de Didáctica en instituciones educativas, la cual abordó situaciones problemáticas en los procesos de enseñanza y aprendizaje que pudieron ser resueltas a través de la implementación y sistematización de prácticas pedagógicas basadas en la investigación. Esta línea permitió el estudio y aplicación de técnicas, métodos o estrategias metodológicas que vincularon la teoría con la práctica educativa, contribuyendo a la mejora del aprendizaje y al desarrollo integral del estudiante. Desde este enfoque, se asumió la investigación-acción como una vía efectiva para atender las necesidades observadas en el contexto escolar, partiendo de la realidad concreta del aula e incorporando estrategias como los circuitos motores, los cuales representaron una alternativa didáctica que buscó optimizar el desarrollo psicomotor de los niños y niñas de nivel inicial. Esta línea promovió la búsqueda de soluciones prácticas a problemáticas

reales del ámbito educativo, fortaleciendo el rol del docente como agente transformador de su práctica (Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Santa Rosa – Cusco, 2023).

Asimismo, esta investigación se inscribió en un proceso que buscó resolver un problema educativo específico —el bajo desarrollo de la motricidad gruesa— mediante un método determinado, cuyos resultados contribuyeron tanto a la elaboración conceptual en el campo de las Ciencias de la Educación como a la mejora del desempeño docente y del aprendizaje de los estudiantes en el nivel inicial, a nivel institucional y regional.

Hipótesis de investigación

Hipótesis es una suposición que expresa la posible relación entre dos o más variables, la cual se formula para responder tentativamente a un problema o pregunta de investigación. (Arias, 2012) p.47

Hipótesis general

Los circuitos motores influyen en la motricidad gruesa de los niños y niñas de 5 años de la IEI N.º 204 María Montessori – Wánchaq – Cusco - 2025

Hipótesis específicas

HE1: Los circuitos motores influyen en el esquema corporal de los niños y niñas de 5 años de la IEI N.º 204 María Montessori – Wánchaq – Cusco - 2025.

HE2: Los circuitos motores influyen en la coordinación motora gruesa de los niños y niñas de 5 años de la IEI N.º 204 María Montessori – Wánchaq – Cusco - 2025.

HE3: Los circuitos motores influyen en la lateralidad de los niños y niñas de 5 años de la IEI N.º 204 María Montessori – Wánchaq – Cusco - 2025.

HE4: Los circuitos motores influyen en el equilibrio de los niños y niñas de 5 años de la IEI N.º 204 María Montessori – Wánchaq – Cusco - 2025.

Justificación

La presente investigación se justificó por la apremiante necesidad de optimizar el desarrollo de la motricidad gruesa en niños de 5 años de la IEI N.º 204 María Montessori de Wánchaq, Cusco. Se observó que una proporción significativa de estos estudiantes presentaba limitaciones en habilidades motrices como el equilibrio, la coordinación y el desplazamiento, lo cual no solo afectaba su desempeño físico, sino también su participación en actividades escolares, su autoestima y su socialización.

Desde un punto de vista pedagógico, este estudio resultó relevante al proponer una estrategia innovadora, los circuitos motores, ofreciendo a los docentes una herramienta práctica y efectiva para fomentar el desarrollo psicomotor infantil, aplicable y contextualizada al aula. En el aspecto social, la investigación aportó soluciones a una problemática real que incide en la primera infancia, promoviendo la autonomía y la inclusión activa de los niños. En cuanto a la relevancia teórica, el estudio contribuyó al conocimiento sobre la motricidad gruesa y su estimulación mediante circuitos, respaldando el uso de metodologías activas basadas en el juego y el movimiento. Finalmente, desde una dimensión práctica, la propuesta permitió implementar una estrategia pedagógica concreta que puede ser replicada y mejorada por otros profesionales e instituciones, impactando positivamente la calidad educativa en el nivel inicial.

Delimitación de la investigación

La presente investigación se desarrolló en la Institución Educativa Inicial N.º 204 María Montessori, ubicada en el distrito de Wánchaq, departamento de Cusco. El estudio se llevó a cabo durante el año 2025, contando con la colaboración de dicha institución. Estuvo dirigido a niños y niñas de 5 años de edad, con el propósito de desarrollar su motricidad gruesa a través de la aplicación de circuitos motores, como una estrategia pedagógica dentro del contexto educativo inicial.

Limitaciones de la investigación

Durante el desarrollo del presente trabajo de investigación se presentaron diversas dificultades, entre ellas: la escasa disponibilidad de fuentes bibliográficas específicas sobre el tema, la dificultad para encontrar antecedentes directamente relacionados con el objeto de estudio, así como la coordinación del tiempo necesario para avanzar en las distintas etapas del proceso investigativo. Asimismo, fue un reto identificar autores pertinentes que sustenten teóricamente la información recopilada. A ello se sumaron limitaciones de tipo económico y la restricción temporal para la ejecución del proyecto.

PARTE I

1. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

1.1 Antecedentes de la investigación

1.1.1 Antecedentes internacionales

Rojas (2023) llevó a cabo una investigación sobre la influencia de los circuitos infantiles en el desarrollo de la motricidad gruesa en niños del nivel inicial II del Albergue Padre Julio Villarroel. El objetivo fue determinar cómo estas actividades estructuradas pueden fortalecer las habilidades motrices gruesas en los infantes. Para ello, se aplicó un enfoque mixto que integró métodos cuantitativos y cualitativos, lo que permitió una recolección y análisis más completos de los datos. Asimismo, se emplearon los métodos inductivo y deductivo para sustentar los resultados alcanzados. Como instrumento de evaluación se utilizó el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI), con el cual se valoró el nivel de motricidad gruesa antes y después de la intervención. En el pretest, solo el 33,3 % de los niños se encontraba en un nivel considerado normal. Posteriormente, tras la aplicación de una guía de actividades basada en circuitos infantiles, el posttest reveló que el 66,7 % de los niños alcanzó dicho nivel, evidenciando una mejora significativa. Esta evolución positiva se reflejó en aspectos clave como la lateralidad, el equilibrio, el lanzamiento, la coordinación y la fuerza, demostrando la eficacia de los circuitos infantiles como estrategia de estimulación motriz.

El estudio constituye un antecedente valioso y relevante en la investigación sobre estrategias didácticas para mejorar la motricidad gruesa en la infancia. Su aporte empírico es claro, aunque su aplicabilidad sería más robusta si incluyera mayor información metodológica y una discusión teórica más amplia. No obstante, su evidencia sobre la efectividad de los circuitos infantiles aporta un marco práctico útil para docentes, terapeutas y diseñadores curriculares en educación inicial.

Tamay (2022) desarrolló una investigación enfocada en el uso de actividades lúdicas para fortalecer la motricidad gruesa en niños y niñas de 4 a 5 años, a través del juego psicomotor, en la Unidad Educativa del Milenio Manuela Garaicoa de Calderón. Este estudio fue realizado como parte de los requisitos para optar por el título de Licenciada en Ciencias de la Educación Inicial en la Universidad Politécnica Salesiana del Ecuador. El objetivo principal fue diseñar una propuesta metodológica basada en estrategias lúdicas que contribuyeran al desarrollo de la motricidad gruesa en la primera infancia. La investigación adoptó un enfoque mixto, cualitativo y cuantitativo, con un

diseño descriptivo. Para la recolección de datos se utilizó una ficha de observación aplicada a los niños y niñas, así como encuestas dirigidas a docentes y representantes legales. No obstante, debido a las restricciones derivadas de la pandemia de COVID-19, no fue posible implementar ni evaluar la propuesta metodológica diseñada. A pesar de ello, el estudio permitió identificar la importancia del juego psicomotor como herramienta pedagógica en el desarrollo motriz de los infantes, dejando insumos relevantes para futuras investigaciones o aplicaciones prácticas.

El estudio presenta una propuesta pedagógica interesante y bien estructurada, pero su alcance se ve claramente limitado por la imposibilidad de aplicar la intervención diseñada. A pesar de ello, representa un antecedente útil a nivel teórico y metodológico, especialmente para futuras investigaciones que puedan retomar y aplicar su propuesta en contextos presenciales o adaptados a nuevas realidades postpandemia.

Castro (2020) realizó un estudio sobre estrategias inclusivas para el desarrollo de la motricidad gruesa en niños de 2 a 3 años con dificultades de coordinación corporal, en el Centro de Desarrollo Infantil Lolita Andrade, ubicado en Azogues, Ecuador. Esta investigación fue desarrollada como parte del proceso para optar al título de Máster en Educación Inclusiva, y tuvo como objetivo principal proponer una guía de estrategias inclusivas de estimulación para mejorar la motricidad gruesa en este grupo etario con necesidades específicas. El estudio se llevó a cabo bajo un enfoque mixto, cualitativo y cuantitativo, con una metodología exploratoria y descriptiva, y un diseño de corte transversal. Para la recolección de datos se aplicaron encuestas a docentes, entrevistas a padres de familia, y el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI), con el fin de evaluar el nivel de coordinación y motricidad de los niños. Los resultados obtenidos a través del TEPSI permitieron diagnosticar el estado actual del desarrollo psicomotor en los niños. No obstante, debido al contexto sanitario provocado por la pandemia de COVID-19, se adaptaron los métodos de aplicación: el test fue realizado en los domicilios con medidas de bioseguridad, y las entrevistas se llevaron a cabo por medio de la plataforma Zoom. Asimismo, se utilizó Google Forms para recoger información sobre la frecuencia y características de las actividades inclusivas implementadas por los docentes. A pesar de las limitaciones, el estudio logró evidenciar la necesidad de estrategias inclusivas personalizadas y contextualizadas para promover el desarrollo motor en la primera infancia.

El estudio constituye un aporte valioso en el campo de la educación inclusiva y la estimulación motriz temprana. Su enfoque en un grupo vulnerable y sus adaptaciones

metodológicas durante la pandemia reflejan un alto grado de compromiso investigativo. A pesar de ciertas limitaciones en la aplicación y evaluación de las estrategias propuestas, se trata de un antecedente relevante para futuras investigaciones sobre motricidad gruesa e inclusión educativa.

1.1.2 Antecedentes nacionales

Flores y Gonzales (2023) realizaron un estudio sobre los juegos motrices como estrategia para el desarrollo de la psicomotricidad gruesa en estudiantes de cuatro años de una institución educativa inicial pública del Cusco. El objetivo de la investigación fue evaluar si la aplicación de juegos motrices contribuye significativamente al desarrollo de la psicomotricidad gruesa en los niños. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño experimental del tipo preexperimental, utilizando pretest y postest para medir los cambios. La investigación fue de nivel explicativo, ya que buscó identificar la relación causal entre la intervención realizada y los logros en el desarrollo psicomotor. Se empleó la técnica de la observación, y el instrumento utilizado fue una guía de observación diseñada para evaluar aspectos específicos de la psicomotricidad gruesa. La muestra estuvo conformada por 30 estudiantes. Los resultados mostraron que, tras la implementación de los talleres de juegos motrices, los niños mejoraron considerablemente en el control del cuerpo, demostrando avances en la lateralidad, el equilibrio y la coordinación. En concreto, el 87% de los estudiantes alcanzó la categoría “siempre” y el 13% la categoría “casi siempre” en el desarrollo de habilidades motrices, lo que permitió concluir que los juegos motrices tienen un impacto positivo en el fortalecimiento de la psicomotricidad gruesa en la etapa preescolar.

El estudio ofrece un aporte valioso como antecedente empírico sobre la efectividad de los juegos motrices en la educación inicial, pero presenta limitaciones metodológicas que deben considerarse si se busca replicar o ampliar la investigación. Para futuros estudios, sería recomendable utilizar diseños experimentales más robustos e incluir descripciones más precisas del análisis estadístico y del instrumento de evaluación.

Pérez (2024) llevó a cabo un estudio sobre el uso de circuitos de coordinación motriz como estrategia para desarrollar la motricidad gruesa en estudiantes de educación primaria de una institución educativa privada en Arequipa. El objetivo principal fue determinar la importancia de los circuitos de coordinación motriz en el fortalecimiento de la motricidad gruesa en niños de nivel primario.

La investigación se fundamentó en teorías del desarrollo motor que resaltan la relevancia de la actividad física durante la infancia como un factor clave para el desarrollo

integral del niño. El estudio se clasificó como una investigación aplicada, ya que buscó resolver un problema específico mediante el uso de conocimientos teóricos y metodológicos en un contexto concreto. La población y muestra del estudio estuvo conformada por estudiantes de nivel primario de la institución privada en mención. Los resultados evidenciaron una mejora significativa en la coordinación motriz de los participantes, observándose un aumento en los niveles de rendimiento en el postest en comparación con los resultados del pretest. Estos hallazgos respaldan la eficacia del circuito motriz como herramienta pedagógica para promover el desarrollo de la motricidad gruesa en niños de educación primaria.

Esta investigación representa un esfuerzo válido por implementar estrategias pedagógicas innovadoras en el desarrollo de la motricidad gruesa en contextos escolares. No obstante, adolece de limitaciones metodológicas que deben ser subsanadas para fortalecer su validez científica, como la descripción precisa del diseño, muestra, instrumentos y análisis de datos. Futuros trabajos podrían beneficiarse de metodologías más robustas y una mayor sistematización en la presentación de resultados.

Carhuapoma (2024) realizó un estudio sobre el uso de juegos motrices como estrategia para desarrollar la motricidad gruesa en niños de cinco años, como parte del trabajo de tesis para optar el título profesional de licenciada en Educación Inicial. El objetivo general del estudio fue determinar si los juegos motrices contribuyen al mejoramiento del desarrollo de la motricidad gruesa en niños de esa edad, utilizando actividades lúdicas corporales como herramienta principal de intervención. La investigación fue de tipo aplicada, con un nivel explicativo y un diseño preexperimental. En cuanto a los resultados, se observó que en el pretest el 81% de los niños se ubicaba en el nivel de “proceso” en el desarrollo de la motricidad gruesa. Sin embargo, tras la intervención con juegos motrices, en el postest el 100% de los estudiantes alcanzó el “nivel de logro previsto”. Estos resultados evidencian la efectividad de los juegos motrices como recurso didáctico para fortalecer la psicomotricidad gruesa en la etapa preescolar.

Esta investigación aporta evidencia práctica sobre la eficacia de los juegos motrices en el desarrollo de la motricidad gruesa en niños de educación inicial. A pesar de sus limitaciones metodológicas principalmente la falta de control experimental y de mayor detalle en el análisis de resultados, el estudio constituye una base útil para futuras investigaciones que busquen fortalecer la psicomotricidad a través del juego estructurado y planificado.

Vila (2022) llevó a cabo un estudio sobre la influencia de los juegos cooperativos en la coordinación motora gruesa en estudiantes de educación inicial. El objetivo general fue determinar si el juego cooperativo contribuye al desarrollo de la coordinación motora gruesa en niños de cuatro años. La investigación se enmarcó dentro de un enfoque cuantitativo, fue de tipo experimental y utilizó un diseño preexperimental con pretest y posttest. Los resultados del posttest evidenciaron que el 89% de los niños alcanzaron un nivel alto en el desarrollo de la motricidad gruesa, lo que sugiere que, tras la aplicación de actividades basadas en el juego cooperativo, los niños lograron una mejora significativa en el control y dominio de sus movimientos corporales. Solo el 11% se mantuvo en un nivel medio, confirmando en general la efectividad de los juegos cooperativos en el fortalecimiento de la coordinación motora gruesa en la etapa preescolar.

Esta investigación aporta evidencia empírica sobre la eficacia de los juegos cooperativos para mejorar la coordinación motora gruesa en educación inicial. Si bien los resultados son prometedores, la falta de detalles sobre la metodología limita la fuerza científica del estudio. Aun así, constituye un antecedente útil y valioso para seguir promoviendo estrategias lúdicas con enfoque social en el aula infantil.

Valles (2020) llevó a cabo un estudio sobre el uso de juegos motores para desarrollar la motricidad gruesa en niños y niñas de cinco años del nivel inicial de la Institución Educativa N.º 268 “Mi Dulce Hogar” del distrito de Huicungo, provincia de Mariscal Cáceres, región San Martín. El objetivo principal fue aplicar los juegos motores como estrategia para fortalecer la psicomotricidad gruesa en los estudiantes de dicho nivel. El diseño metodológico correspondió a un enfoque cuantitativo, con un diseño preexperimental de un solo grupo, utilizando pretest y posttest. La población del estudio estuvo conformada por un solo grupo de niños de cinco años. Los resultados obtenidos en el pretest indicaron que el 73,7% de los estudiantes se encontraban en el nivel de inicio (nivel “C”) en cuanto al desarrollo de su motricidad gruesa. Tras la aplicación de los juegos motores, los resultados del posttest mostraron que el 78,9% de los niños alcanzaron el nivel “A”, es decir, el nivel de logro previsto. Estos hallazgos permitieron concluir que los juegos motores resultan ser una estrategia efectiva para estimular la psicomotricidad gruesa en la primera infancia.

El estudio de Valles ofrece evidencia del valor de los juegos motores en el desarrollo de la motricidad gruesa, mostrando mejoras cuantificables en el desempeño motor de los niños. Sin embargo, su debilidad reside en la escasa precisión metodológica

y en la falta de descripción detallada del proceso investigativo, aspectos que deben ser considerados si se desea fortalecer la base empírica de este tipo de intervenciones en futuras investigaciones.

Reynoso (2024) realizó un estudio sobre el uso de los juegos motores como estrategia de aprendizaje para el desarrollo de la motricidad gruesa en niños de 4 y 5 años de la Institución Educativa Castillo de Chavín N.º 624, ubicada en el distrito de Chavín de Huántar, provincia de Huari. El objetivo principal fue determinar de qué manera los juegos motores, utilizados como estrategia didáctica, contribuyen al desarrollo de la motricidad gruesa en los estudiantes de este nivel. La metodología empleada tuvo un enfoque cuantitativo, de nivel explicativo y diseño preexperimental. La muestra estuvo conformada por 34 niños y niñas de 4 y 5 años, quienes fueron evaluados a través de una ficha de observación aplicada durante un periodo de 10 sesiones. Los resultados del postest mostraron que el 70,6% de los niños alcanzaron un nivel normal en el desarrollo de la motricidad gruesa, el 23,5% se ubicó en un nivel medio, y el 5,9% presentó todavía signos de retraso. Estos resultados evidencian la efectividad de los juegos motores como estrategia pedagógica para mejorar el dominio corporal en la etapa inicial del desarrollo infantil.

El trabajo presenta una investigación relevante y contextualizada, con resultados que demuestran el potencial educativo de los juegos motores en el desarrollo de la motricidad gruesa. Aunque metodológicamente es clara en su enfoque, el estudio se ve limitado por la falta de detalles técnicos en la validación del instrumento y el análisis estadístico, elementos que deben fortalecerse para mejorar la rigurosidad del trabajo. Aun así, constituye un valioso aporte a la práctica docente en educación inicial.

1.2 Bases teóricas - científicas

A continuación, se presentan las bases teóricas de las variables de la investigación

Teoría del desarrollo dinámico

La presente investigación se fundamenta en la teoría del desarrollo dinámico propuesta por Thelen y Smith (1994), la cual plantea que el desarrollo motor no responde a una secuencia predeterminada ni está exclusivamente determinado por la maduración biológica. Por el contrario, este se concibe como el resultado de la interacción constante entre el niño, el entorno y la tarea motriz. En este enfoque, el niño es un agente activo que construye sus habilidades motoras a partir de la exploración, la autoorganización y la adaptación a distintos desafíos del contexto.

Aplicado al ámbito educativo, este modelo teórico permite comprender que el aprendizaje motor se produce de forma dinámica, donde los cambios conductuales emergen de la interacción entre múltiples sistemas. En este sentido, la técnica por circuitos se convierte en una herramienta pedagógica idónea, al proporcionar un entorno estructurado pero flexible que favorece dicha interacción.

Fundamentación de la técnica de circuitos motores

La técnica por circuitos consiste en una secuencia de estaciones o desafíos motrices diseñados para estimular diversas habilidades a través de actividades como saltar, trepar, lanzar, gatear, entre otras. Esta modalidad permite a los niños experimentar con su cuerpo en relación con el espacio, fomentando el desarrollo de la coordinación, el equilibrio, la lateralidad y la percepción espacial (Gallahue y Ozmun, 2006).

Desde la perspectiva del desarrollo dinámico, los circuitos motrices ofrecen un contexto en el que los niños pueden actuar libremente, tomar decisiones y ajustar sus movimientos según las exigencias del entorno. Así, estas actividades no solo promueven el desarrollo físico, sino también la independencia, la autorregulación y la resolución de problemas motrices.

Además, el enfoque de los circuitos se articula con la neurociencia, específicamente con el principio de la neuroplasticidad, que sostiene que el cerebro infantil, especialmente durante la etapa preescolar, tiene una gran capacidad para reorganizarse estructural y funcionalmente a través de la experiencia repetida (Kolb y Gibb, 2011). La participación activa en estaciones variadas activa múltiples áreas del sistema nervioso central, fortaleciendo conexiones neuronales relacionadas con el control motor, la atención y la planificación de movimientos (Piek, 2006).

Principios del aprendizaje motor

La técnica por circuitos también se sostiene en los principios del aprendizaje motor, que destacan la importancia de la práctica significativa, la variabilidad en la ejecución y la retroalimentación contextual en la adquisición de habilidades (Schmidt y Lee, 2011). La estructura dinámica de los circuitos permite que los niños ensayen movimientos en contextos diversos, lo cual fortalece la generalización y transferencia de aprendizajes motrices hacia otras situaciones de la vida diaria.

Caracterización del circuito motor

Los circuitos motores se definen como actividades organizadas en estaciones que presentan distintos desafíos físicos, orientados a trabajar habilidades motrices gruesas como la fuerza, el equilibrio, la coordinación, la agilidad y la flexibilidad. Estas

actividades están estructuradas para que los niños se desplacen de una estación a otra, promoviendo la actividad física de manera continua y variada.

De acuerdo con Aguilar y Bravo (2021), y Asencio y Piguave (2019), la implementación de circuitos lúdicos en el nivel inicial favorece no solo el desarrollo motor, sino también el desarrollo cognitivo y social. El juego, como base metodológica, ofrece un medio eficaz para el aprendizaje integral a través del movimiento.

Clasificación de los circuitos motores

Los circuitos motores pueden clasificarse de acuerdo con su objetivo pedagógico o terapéutico, y según su estructura física:

a) Según su finalidad:

Circuitos educativos: Diseñados para el desarrollo de habilidades motrices específicas e integradas con aprendizajes cognitivos (formas, colores, números).

Circuitos terapéuticos: Aplicados con fines de rehabilitación o intervención psicomotriz, principalmente en niños con necesidades especiales, bajo la supervisión de profesionales de la salud.

Circuitos recreativos: Enfocados en la diversión y el movimiento libre, fomentando la participación activa sin metas de aprendizaje estructuradas.

b) Según su estructura:

Circuitos estáticos: Compuestos por estaciones fijas que no requieren desplazamientos extensos entre sí. Ejemplo: actividades de equilibrio en un punto específico.

Circuitos dinámicos: Implican desplazamientos continuos entre estaciones, desarrollando habilidades como la agilidad, velocidad y coordinación global.

Importancia de los Circuitos Motores en Educación Inicial

En el contexto de la Educación Inicial, los circuitos motores tienen un valor pedagógico destacado, ya que permiten combinar el juego con el desarrollo psicomotor. Su implementación responde a una metodología participativa y activa, que respeta los ritmos individuales del niño y estimula el aprendizaje a través de la experiencia y la interacción con el entorno.

Además, los circuitos motrices potencian habilidades cognitivas y sociales, promoviendo la creatividad, la colaboración, la toma de decisiones y la solución de problemas en contextos lúdicos. Al integrar estos elementos, se fomenta un aprendizaje significativo y holístico que contribuye al desarrollo integral del infante.

Objetivos de los circuitos motores

Según Cando et al. (2024), los circuitos motores están diseñados para estimular de forma integrada las dimensiones motriz, cognitiva y emocional del niño. A través de actividades lúdicas y desafiantes, los infantes reciben múltiples estímulos sensoriales y motrices que favorecen el desarrollo de la coordinación, el equilibrio, la fuerza, la agilidad y la percepción espacial.

El objetivo central de los circuitos es promover el bienestar físico, emocional y social del niño mediante experiencias significativas que fortalezcan su autoestima, confianza y autonomía. Así, se constituyen como herramientas pedagógicas y terapéuticas valiosas para favorecer el desarrollo integral en la primera infancia.

Teoría del desarrollo psicosocial de Erik Erikson

Erik Erikson (1950) propuso una teoría del desarrollo humano compuesta por ocho etapas psicosociales, cada una caracterizada por un conflicto específico que debe resolverse para favorecer el crecimiento personal. En el caso de la infancia temprana, destaca la etapa denominada iniciativa vs. culpa, que se desarrolla aproximadamente entre los 3 y los 6 años de edad. Esta etapa se relaciona directamente con la capacidad del niño para asumir la iniciativa, explorar su entorno y desarrollar autonomía.

Durante esta etapa, el desarrollo de la motricidad gruesa adquiere un papel central, ya que permite al niño explorar activamente su ambiente mediante movimientos amplios como correr, saltar, trepar y lanzar. Estas acciones no solo favorecen la maduración física, sino que también inciden en la formación del autoconcepto, el fortalecimiento del yo y la autoestima. El juego motor se convierte en una vía privilegiada para la expresión de la creatividad, la interacción social y el fortalecimiento de la identidad.

Erikson sostiene que, cuando el entorno proporciona respuestas positivas ante las acciones del niño, brindando oportunidades para moverse, descubrir y aprender, el conflicto psicosocial de esta etapa se resuelve de manera favorable. Por el contrario, un ambiente restrictivo o autoritario que reprime la iniciativa del niño puede generar sentimientos de culpa, inhibiendo su autonomía y motivación para actuar por sí mismo.

Desde esta perspectiva, el desarrollo de la motricidad gruesa se vincula directamente al bienestar emocional, la integración social y la autoestima del niño. Por tanto, el rol del educador y del entorno familiar resulta fundamental para fomentar espacios de juego libre, exploración y movimiento.

Enfoques contemporáneos sobre la motricidad gruesa

Según Coello (2021), el control de los músculos implicados en los movimientos gruesos permite al niño coordinar acciones físicas esenciales. La ausencia de un desarrollo adecuado de estas habilidades puede derivar en dificultades posteriores en actividades físicas, deportivas, y problemas en el equilibrio o la lateralidad.

Sanipatin y Delgado (2022) explican que el desarrollo de la motricidad gruesa se presenta en fases progresivas que varían de acuerdo con el ritmo de aprendizaje de cada niño. Estas habilidades se adquieren a través de la práctica y la adaptación progresiva a nuevas situaciones motrices.

Ruiz y Ruiz (2017) resaltan que en edades preescolares, particularmente entre los 4 y 5 años, es crucial consolidar experiencias motrices que preparen al niño no solo para el ámbito escolar, sino también para su vida cotidiana. Además, destacan la importancia de las influencias educativas tanto familiares como institucionales para el desarrollo motor, cognitivo y emocional.

Dimensiones trascendentales asociadas al desarrollo motor

Dentro del desarrollo motor, se identifican dimensiones que resultan clave para la formación integral del niño. Estas dimensiones se manifiestan y fortalecen en la práctica de la motricidad gruesa a través del juego y la experiencia.

En particular, el desarrollo del esquema corporal permite al niño construir una imagen de su propio cuerpo y su funcionamiento en el espacio. El sentido del equilibrio, asociado al desarrollo de estructuras del oído interno, es otro componente clave que se inicia en la etapa fetal y se afina durante la infancia. Así mismo, la lateralidad y la coordinación motora se van definiendo progresivamente a medida que el niño gana experiencia corporal y consolida patrones de movimiento más complejos.

Psicomotricidad y técnica psicomotriz

La psicomotricidad se presenta como un enfoque integral que vincula el desarrollo motor con el afectivo y el cognitivo. A través del movimiento, el niño toma conciencia de su cuerpo, mejora su confianza y fortalece su vínculo con el entorno y los demás.

Ruiz y Ruiz (2017) enfatizan que el juego es la herramienta primordial en la técnica psicomotriz. Durante el juego, el cuerpo se convierte en el medio por el cual el niño expresa emociones, expectativas y pensamientos, integrando así dimensiones cognitivas, afectivas y motoras. Esta técnica favorece el desarrollo socioemocional del niño y contribuye a la construcción de una autoestima sólida.

Áreas del desarrollo psicomotor

El desarrollo psicomotor incluye varias áreas interrelacionadas: lenguaje, social y motriz. En el área del lenguaje, durante los 4 y 5 años, los niños desarrollan la capacidad de mantener conversaciones más complejas, expresar ideas y comprender conceptos abstractos. En el área personal-social, se observa una mayor autonomía y adaptación al entorno social, lo que contribuye a establecer relaciones armónicas y a fortalecer la seguridad emocional.

En cuanto al área motriz, a los 4 años los niños ya muestran facilidad para correr, saltar y alternar ritmos. A los 5 años, estos movimientos se perfeccionan, permitiendo realizar acciones más complejas como mantener el equilibrio sobre una barra o en un solo pie durante varios segundos (Ruiz y Ruiz, 2017).

Evaluación del desarrollo psicomotor

La evaluación del desarrollo psicomotor permite observar el progreso de los niños a través de hitos específicos y medibles en áreas como la motricidad gruesa, motricidad fina, lenguaje y sociabilidad. Según Ruiz y Ruiz (2017), los controles pediátricos periódicos son fundamentales para monitorear estos avances y prevenir posibles alteraciones en el desarrollo.

1.3 Definición de términos

Circuitos infantiles: Un circuito infantil es un conjunto de actividades físicas organizadas en etapas que se realizan de manera secuencial y durante tiempos breves hasta finalizar un recorrido completo. (CDI Euroamericano, 2025).

Motricidad gruesa: Capacidad del ser humano para coordinar movimientos amplios que implican grandes grupos musculares, como correr, saltar, lanzar o trepar. Es fundamental para el desarrollo físico, la interacción social, la autonomía y la construcción del esquema corporal (Coello, 2021).

Coordinación motora gruesa: Capacidad de sincronizar movimientos de grandes grupos musculares de forma eficaz, lo que permite al niño realizar actividades físicas complejas como correr, saltar o lanzar. Está relacionada con el equilibrio, la orientación espacial y la fuerza (Ruiz y Ruiz, 2017).

Equilibrio: Capacidad del cuerpo para mantener una postura estable, tanto en reposo como en movimiento. Es esencial para la locomoción y el control postural, y se relaciona con la maduración del sistema nervioso y el sistema vestibular (Ruiz y Ruiz, 2017).

Esquema corporal: Representación mental que el individuo tiene de su propio cuerpo, incluyendo la percepción de sus partes, postura, movimientos y orientación en el espacio. Su desarrollo es esencial para una adecuada ejecución motriz y construcción de la identidad corporal (Ruiz y Ruiz, 2017).

Lateralidad: Preferencia funcional de un lado del cuerpo sobre el otro (por ejemplo, mano o pierna dominante), que se desarrolla durante la infancia y es clave para lograr coordinación y control motor eficaz (Ruiz y Ruiz, 2017).



PARTE II

2. MARCO METODOLÓGICO

2.1 Variables

Variable independiente / variable de estudio 1

Circuitos motores: Según Gallahue y Ozmun (2006), los circuitos motores son actividades o juegos estructurados que consisten en una serie de desafíos o estaciones que los participantes deben superar, utilizando movimientos corporales coordinados y variados.

Variable dependiente / variable de estudio 2

Motricidad gruesa: Gallahue y Ozmun (2006) afirman que la motricidad gruesa es fundamental para el desarrollo físico de los niños, ya que les permite explorar su entorno, ganar fuerza, mejorar su coordinación y desarrollar una postura adecuada. Además, fomenta la confianza y la independencia.

2.2 Método de la investigación

La presente investigación se enmarcó dentro de la metodología hipotético-deductiva. Según Puebla (2010), este método representó una aproximación a la verdad científica y fue considerado una de las formas más reconocidas de describir el método científico. Consistió en la formulación de hipótesis a partir de los datos disponibles, las cuales fueron contrastadas posteriormente mediante procesos de deducción y verificación empírica. Un principio clave de este método fue que ninguna teoría se consideró como definitiva, sino como "no refutada", es decir, válida mientras no se demostrara lo contrario.

2.2.1 Enfoque de la investigación

La investigación adoptó un enfoque cuantitativo, el cual, de acuerdo con Hernández y Mendoza (2020), es de carácter secuencial y probatorio, dado que cada etapa metodológica antecede y condiciona a la siguiente, sin que sea posible omitir pasos. Este enfoque implicó un proceso ordenado y riguroso, mediante el cual se formularon preguntas y objetivos que fueron abordados a través de la recolección y análisis de datos cuantificables, con el fin de obtener conclusiones válidas y confiables.

2.2.2 Tipo de la investigación

El estudio se desarrolló como una investigación de tipo aplicada, ya que tuvo como propósito principal mejorar el desarrollo de la motricidad gruesa en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N.º 204 María Montessori, a través de la aplicación de circuitos motores. Conforme a Sánchez y Reyes (1990), este tipo de investigación se caracterizó por su orientación hacia la utilización práctica del conocimiento, permitiendo la solución de problemas específicos en contextos concretos.

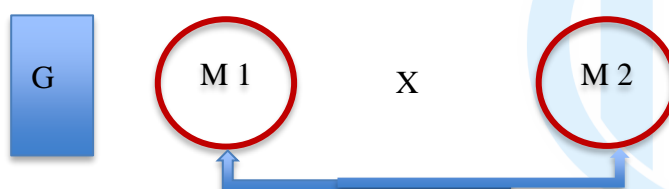
2.2.3 Alcance o nivel de investigación

La investigación alcanzó un nivel explicativo, ya que buscó identificar las relaciones de causalidad entre la aplicación de los circuitos motores (variable independiente) y el desarrollo de la motricidad gruesa (variable dependiente). Según Arias (2012), este tipo de investigación se orienta a responder el “por qué” de los fenómenos, a través de la verificación de hipótesis y la identificación de efectos provocados por determinadas causas. Sus resultados permiten acceder a un conocimiento más profundo, sistemático y fundamentado sobre el objeto de estudio.

2.2.4 Diseño de investigación

El diseño de investigación utilizado fue preexperimental, el cual se caracteriza por tener un mínimo control sobre las variables y por emplear un grupo único sin grupo de control. Según Hernández y Mendoza (2020), los preexperimentos son diseños básicos que permiten observar si existe algún efecto atribuible a una intervención, aunque sin garantizar plenamente la validez interna debido a la ausencia de comparación con un grupo control (p. 163).

Este diseño brindó una opción metodológica inicial y de bajo riesgo que permitió evaluar de manera preliminar los efectos de la aplicación de circuitos motores en el desarrollo de la motricidad gruesa de los niños y niñas de la IEI N.º 204 María Montessori. Su uso facilitó identificar si existía una tendencia positiva que justificara el desarrollo de estudios con mayor rigor experimental.



Donde:

G= Muestra

M1= Aplicar Pre test

X= Se aplica el tratamiento.

M2= Aplicar el Postest.

2.3 Población y muestra de estudio

2.3.1 Población

La población, o población objetivo, estuvo conformada por el conjunto de niños y niñas de la Institución Educativa Inicial N.º 204 María Montessori, que compartieron características comunes y hacia quienes se dirigieron los resultados del estudio. Arias (2012) indicó que la población se define como un conjunto finito o infinito de elementos con características similares, sobre los cuales se extienden las conclusiones de la investigación. Esta quedó delimitada por el problema de investigación y por los objetivos planteados (p. 81).

2.3.2 Muestra y muestreo

La muestra de estudio está conformada por 25 niños y niñas del salón Urpi de la Institución Educativa Inicial N.º 204 María Montessori. Según Hernández y Mendoza (2020), en la ruta cuantitativa, una muestra es un subgrupo de la población sobre el cual se recolectan los datos pertinentes, y debe ser representativa de dicha población para que los resultados puedan ser generalizados (p. 196).

AULA	EDAD	NIÑOS	NIÑAS	TOTAL
Urpi	5 años	16	9	25

La muestra de estudio estuvo conformada por 25 niños y niñas del aula Urpi de la Institución Educativa Inicial N.º 204 María Montessori, todos con una edad promedio de 5 años. Para su selección, se empleó un muestreo no probabilístico por conveniencia, dado que se trabajó con un grupo accesible y disponible para la investigadora, lo cual facilitó la recolección de datos. Esta técnica permitió seleccionar a los participantes en función de criterios prácticos y de viabilidad, considerando que el aula Urpi ofrecía las condiciones necesarias para desarrollar la investigación en el contexto educativo planteado.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La recolección de datos constituyó una parte fundamental del proceso investigativo y se llevó a cabo mediante métodos y herramientas específicos, seleccionados en función del tipo de estudio. Arias (2012) explicó que los métodos de recopilación son las estrategias utilizadas para obtener la información necesaria para el

análisis (p. 146). Por ello, fue indispensable que las técnicas e instrumentos empleados guardaran coherencia con la naturaleza del diseño preexperimental, con el fin de asegurar la validez y confiabilidad de los datos.

2.4.1 Técnica de recolección de datos

Se utilizó la técnica de observación directa como medio principal para la obtención de datos durante la intervención. Según Lule (2012), la observación es una técnica que permite al investigador situarse de manera sistemática frente al objeto de estudio, orientando la recolección de información sobre un hecho o fenómeno específico.

TÉCNICAS	INSTRUMENTO
Observación	Escala valorativa

Para la obtención de los datos, se utilizó como instrumento principal una guía de observación estructurada con una escala valorativa de tipo ordinal, la cual permitió registrar el nivel de desempeño motriz grueso de los niños y niñas durante la aplicación de los circuitos motores.

Este instrumento fue elaborado considerando los indicadores de las dimensiones de la variable dependiente (motricidad gruesa): lateralidad, equilibrio, coordinación motora gruesa y esquema corporal, en base a los aportes de León y Mora (2021) y Ruiz y Ruiz (2017).

La escala valorativa empleada contempló tres niveles de logro:

- Inicio (1): El niño/a requiere ayuda o presenta dificultades notorias para ejecutar la acción motriz.
- Proceso (2): El niño/a realiza la acción con alguna dificultad, pero logra completarla de forma parcial.
- Logro (3): El niño/a realiza la acción con seguridad, fluidez y sin ayuda.

La guía de observación fue aplicada antes y después de la intervención, permitiendo comparar los resultados entre el pretest y el postest. Esta información sirvió como base para analizar el efecto de los circuitos motores en el desarrollo de la motricidad gruesa.

2.4.2 Instrumento de recolección de datos

Thorndike y Hagen (1977) afirma "Las escalas valorativas son herramientas esenciales para medir niveles de desempeño o actitudes, ya que permiten una evaluación cualitativa que se traduce en datos cuantitativos a través de criterios definidos.

2.5 Validación y confiabilidad de los instrumentos

2.5.1 Validación

De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2014), la validez se refiere al grado en que un instrumento mide realmente la variable que pretende medir. En esta investigación, se utilizó la validez de contenido, entendida como el grado en que un instrumento refleja un dominio específico del contenido de lo que se mide (p. 200).

Para garantizar la validez del instrumento, se recurrió al juicio de expertos, quienes evaluaron la pertinencia, coherencia y claridad de los ítems en relación con las dimensiones e indicadores de la variable “motricidad gruesa”. Esta validación permitió asegurar que la guía de observación representara adecuadamente el concepto teórico abordado y proporcionara resultados útiles y precisos.

2.5.2 Validación del instrumento

El instrumento de evaluación se titula "Juegos Motrices para Desarrollar la Motricidad Gruesa en Niños de 5 Años". Su autora es Gloria Carhuapoma García, afiliada a la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Derecho y Humanidades. Este instrumento está diseñado para ser aplicado en niños de 5 años de la Institución Educativa N°047, ubicada en el Centro Poblado Los Ranchos, Distrito de Canchaque, Piura.

La variable que mide el instrumento es la Motricidad Gruesa, y se estructura en cuatro dimensiones principales: Esquema Corporal, Coordinación Motora Gruesa, Lateralidad y Equilibrio. El instrumento consta de 19 ítems en total.

El proceso de validación se llevó a cabo mediante el juicio de expertos. Tres profesionales participaron como validadores: Mg. Karen Jacqueline Flores Pardo, Dr/Mg. Mabel Margot Benites Rolando, y Dra. Velu Marianella Valles Medina. Los criterios evaluados fueron la relevancia, pertinencia y claridad de cada ítem. Los resultados de la validación mostraron una unanimidad casi total, ya que el 100% de los ítems fue considerado relevante, pertinente y claro por los tres expertos. Como resultado, los tres validadores concluyeron que el instrumento era "Aplicable".

En cuanto a la confiabilidad del instrumento, se utilizó el coeficiente Alfa de Crombach el coeficiente calculado fue de 0.956. Esta cifra indica un nivel de fiabilidad "muy fuerte", lo que sugiere que el instrumento es adecuado para ser aplicado en la muestra de estudio. El año de elaboración y validación del instrumento es 2024, según el título del estudio.

Según George y Mallery (2003), valores de α superiores a 0.90 indican una confiabilidad excelente, lo cual respalda la consistencia interna de los ítems que conforman la guía de observación. Este resultado significa que las respuestas obtenidas en los diferentes indicadores de la variable “motricidad gruesa” presentan una alta estabilidad y precisión, reduciendo el margen de error en la medición. En consecuencia, se puede afirmar que el instrumento utilizado resulta adecuado y fiable para evaluar las dimensiones de esquema corporal, coordinación motora gruesa, lateralidad y equilibrio en niños de 5 años.

2.6 Aspectos éticos

2.6.1 Población sujeta a la investigación

Se respetó en todo momento la integridad, dignidad y el buen nombre de los niños y niñas participantes de la IEI N.º 204 María Montessori, garantizando que no se vulneraran sus derechos personales durante el desarrollo de la investigación.

2.6.2 Consentimiento informado:

Se informó previamente a las autoridades de la institución educativa sobre los objetivos académicos de la investigación. Se obtuvo el consentimiento para aplicar las actividades de intervención pedagógica, asegurando así el respeto a la voluntad institucional.

2.6.3 Uso de datos personales:

Los datos recolectados fueron tratados con estricta confidencialidad. La identidad de los participantes fue resguardada en cumplimiento con los principios éticos y legales vigentes.

2.6.4 Respeto a la autoría de los textos y artículos consultados:

De acuerdo a lo requerido por los principios éticos y el reglamento de la Escuela de ESPP Santa Rosa, las fuentes documentales consultadas y citadas se ceñirán estrictamente a las directivas del sistema APA 7.

RESULTADOS DE LA INVESTIGACION

Prueba de normalidad

Se aplicaron pruebas de normalidad a los datos del pretest y del postest con el objetivo de determinar si ambas variables siguen una distribución normal, condición importante para decidir qué tipo de análisis estadístico es apropiado para comparar los dos momentos.

Tabla 1 Prueba de normalidad

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogórov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Pretest	,160	25	,099	,942	25	,165
Postest	,215	25	,004	,897	25	,016

Nota: Datos procesados del programa SPSS

En el pretest, los resultados indican que los datos sí presentan una distribución normal. La prueba de Kolmogórov-Smirnov arrojó un valor de significación de 0,099, y la de Shapiro-Wilk fue de 0,165. Como ambos valores son mayores a 0,05, no se rechaza la hipótesis de normalidad.

En cambio, en el postest, los resultados muestran que los datos no siguen una distribución normal. La significación en Kolmogórov-Smirnov fue de 0,004 y en Shapiro-Wilk de 0,016. Ambos valores son menores a 0,05, lo que indica una desviación significativa de la normalidad.

Aunque los datos del pretest son normales, los del postest no lo son. Esto significa que no se cumplen los supuestos necesarios para aplicar una prueba paramétrica como la *t de Student para muestras relacionadas*, la cual requiere que ambas variables sigan una distribución normal.

Además, dado que se trata de mediciones repetidas en los mismos participantes (es decir, antes y después), la opción más adecuada es utilizar una prueba no paramétrica.

Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon, que permite comparar dos mediciones relacionadas cuando al menos una de ellas no sigue una distribución normal.

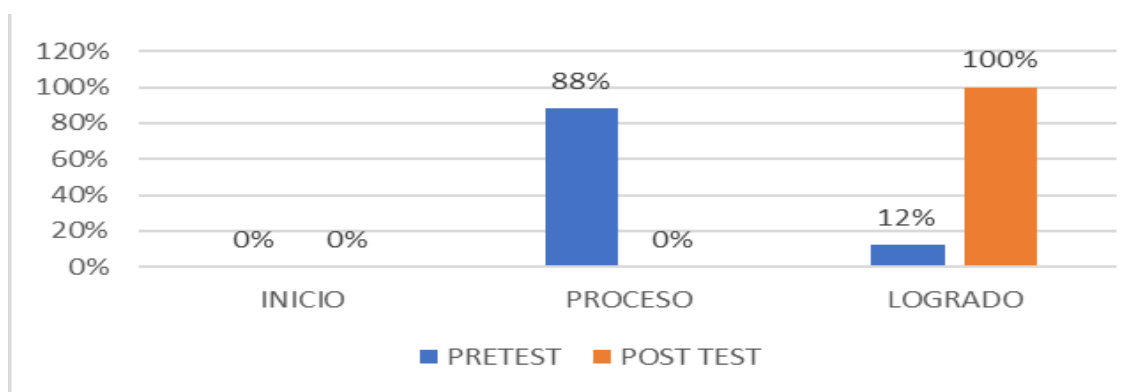
Resultados respecto al objetivo

Determinar en qué medida los circuitos motores mejoran la motricidad gruesa de los niños y niñas de 5 años de la IEI N.º 204 María Montessori

Tabla 2 Comparación de nivel de motricidad gruesa

NIVEL DE MOTRICIDAD GRUESA	PRETEST		POSTEST	
INSTRUMENTO	Fi	%	Fi	%
INICIO	0	0%	0	0%
PROCESO	22	88%	0	0%
LOGRADO	3	12%	25	100%
TOTAL	25	100%	25	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 1 Comparación de nivel de motricidad gruesa

Fuente: Elaboración propia

Los resultados obtenidos en la evaluación diagnóstica (pretest) y la evaluación final (postest) permitieron evidenciar el impacto significativo de la intervención pedagógica basada en circuitos motores en el desarrollo de la motricidad gruesa de los niños y niñas de 5 años de la IEI N.º 204 María Montessori.

En el pretest, se observó que el 88% de los estudiantes (22 de 25 niños) se encontraba en el nivel “en proceso”, lo cual indica que aún no habían alcanzado completamente las habilidades esperadas en cuanto a coordinación motora, equilibrio, lateralidad y esquema corporal. Solo un 12% (3 niños) alcanzó el nivel “logrado”, y ningún estudiante se ubicó en el nivel “inicio”.

Tras la aplicación de los circuitos motores como estrategia didáctica, los resultados del postest evidenciaron una mejora sustancial. El 100% de los estudiantes (25 niños) logró ubicarse en el nivel “logrado”, lo que demuestra que todos alcanzaron

satisfactoriamente las habilidades motrices correspondientes a su edad. Asimismo, ningún estudiante permaneció en los niveles “proceso” o “inicio”.

Estos resultados fueron corroborados visualmente en el gráfico de barras, donde se aprecia claramente el desplazamiento del 88% de estudiantes que inicialmente estaban “en proceso” hacia el nivel “logrado” tras la intervención. Este cambio refleja que los circuitos motores implementados tuvieron un efecto altamente positivo en el desarrollo de la motricidad gruesa, permitiendo a los niños mejorar sus capacidades motoras globales de forma significativa y en un corto periodo.

En conclusión, se puede afirmar que la intervención pedagógica basada en circuitos motores contribuyó de manera eficaz al fortalecimiento de la motricidad gruesa, validando así la hipótesis planteada y cumpliendo con los objetivos de la investigación.

Tabla 3 Prueba de rangos de Wilcoxon

Estadísticos de prueba^a	
	Motricidad Gruesa POSTEST – PRE TEST
Z	-4,690 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Nota: Aplicación de la prueba de rangos de Wilcoxon

Para determinar en qué medida los circuitos motores mejoraron la motricidad gruesa en los niños y niñas de 5 años de la IEI N.º 204 María Montessori, se aplicó la prueba de rangos con signo de Wilcoxon, debido a que los datos correspondían a una muestra relacionada de tipo no paramétrico. El resultado del análisis arrojó un estadístico $Z = -4,690$ y un nivel de significancia bilateral de $p = 0,000$.

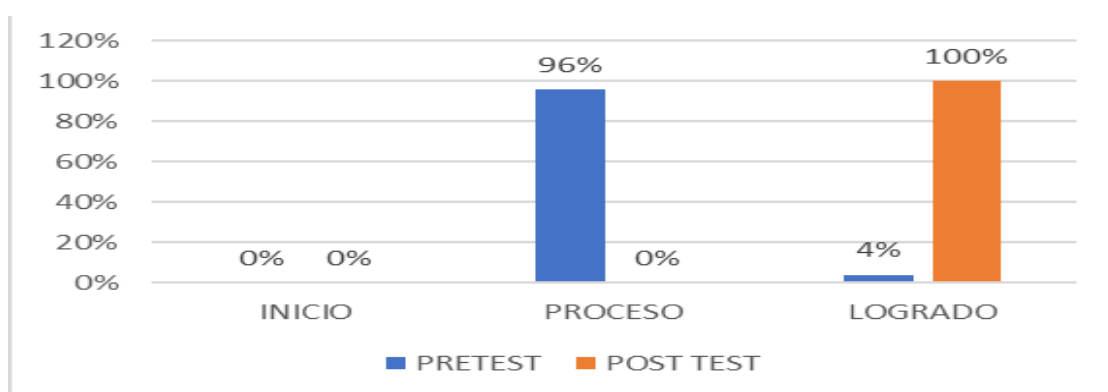
Dado que el valor de p fue menor al umbral convencional de 0,05, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna, concluyéndose que existió una diferencia estadísticamente significativa entre los puntajes del pretest y el postest. Esto evidencia que la aplicación de los circuitos motores mejoró de manera.

OE1: Identificar en qué medida los circuitos motores influyen en el esquema corporal de los niños y niñas de 5 años de la IEI N.º 204 María Montessori.

Tabla 4 Comparación de nivel de esquema corporal

NIVEL DE ESQUEMA CORPORAL	PRETES		POSTEST	
	Fi	%	Fi	%
INSTRUMENTO				
INICIO	0	0%	0	0%
PROCESO	24	96%	0	0%
LOGRADO	1	4%	25	100%
TOTAL	25	100%	25	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 2 Comparación de nivel de esquema corporal

Fuente: Elaboración propia

Los resultados de la dimensión esquema corporal permitieron identificar un cambio significativo en el desempeño de los niños y niñas de 5 años luego de la aplicación del programa de circuitos motores.

En el pretest, el 96% de los estudiantes (24 de 25 niños) se encontraba en el nivel "en proceso", lo que indica que aún no habían consolidado una representación adecuada de su cuerpo, sus partes y su orientación espacial. Solo un 4% (1 estudiante) alcanzó el nivel "logrado", y ningún niño se ubicó en el nivel "inicio".

Después de la intervención pedagógica, en el postest, el 100% de los estudiantes (25 de 25) alcanzó el nivel "logrado", lo cual evidencia una mejora considerable en la construcción del esquema corporal. Esta evolución sugiere que todos los niños lograron reconocer, ubicar y coordinar las partes de su cuerpo de manera efectiva durante las actividades motrices propuestas.

La información se refuerza con el gráfico de barras, donde se observa una transición total del nivel “proceso” al nivel “logrado”, sin presencia en el nivel “inicio” tanto antes como después de la intervención.

En conclusión, los resultados demuestran que los circuitos motores aplicados fueron altamente efectivos para desarrollar el esquema corporal de los estudiantes, validando así el planteamiento teórico que sustenta esta estrategia pedagógica como medio para mejorar las habilidades psicomotoras.

Contrastación de la hipótesis específica 1

H1: Los circuitos motores influyen en el esquema corporal de los niños y niñas de 5 años de la IEI N.º 204 María Montessori – Wánchaq – Cusco - 2025.

HO: Los circuitos motores no influyen en el esquema corporal de los niños y niñas de 5 años de la IEI N.º 204 María Montessori – Wánchaq – Cusco - 2025.

Tabla 5 Prueba de rangos de Wilcoxon

Estadísticos de prueba^a	
	Esquema corporal POSTEST – PRE TEST
Z	-4,899 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	,000
a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon	

b. Se basa en rangos negativos.

Nota: Aplicación de la prueba de rangos de Wilcoxon

Con respecto al objetivo específico de identificar en qué medida los circuitos motores influyeron en el esquema corporal de los niños y niñas de 5 años de la IEI N.º 204 María Montessori, se aplicó la prueba de rangos con signo de Wilcoxon, adecuada para comparar mediciones relacionadas en una muestra no paramétrica.

El resultado obtenido fue un estadístico $Z = -4,899$ con un nivel de significancia bilateral $p = 0,000$. Este valor es menor al umbral de significancia ($p < 0,05$), lo que permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna.

En consecuencia, se concluyó que la implementación de los circuitos motores produjo un cambio significativo en el desarrollo del esquema corporal de los niños participantes. Este resultado evidencia que dicha estrategia pedagógica fue efectiva para fortalecer la percepción, identificación y control del propio cuerpo en el espacio.

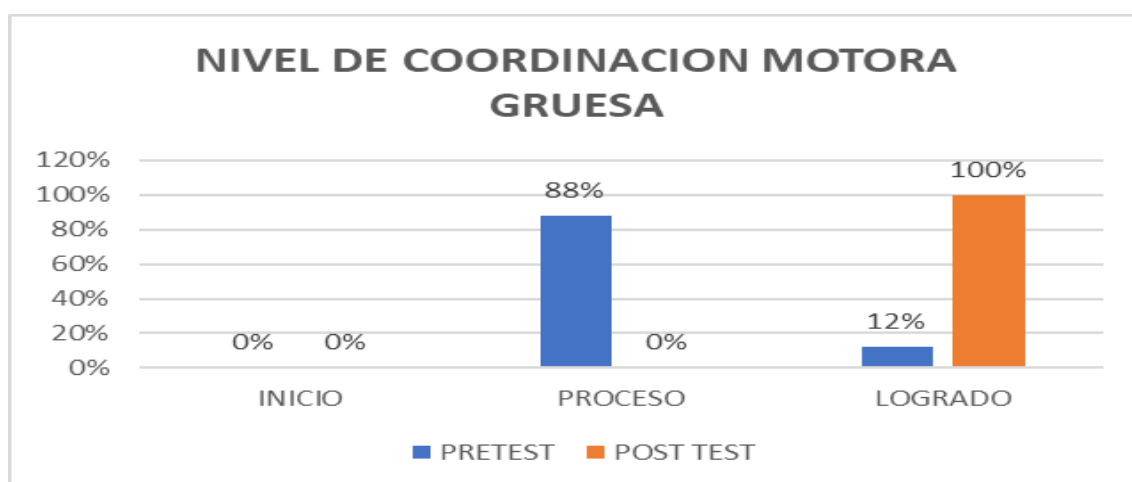
OE2: Identificar en qué medida los circuitos motores mejoran la coordinación motora gruesa de los niños y niñas de 5 años de la IEI N.º 204 María Montessori.

Tabla 6 Comparación de nivel de coordinación motora gruesa

NIVEL DE COORDINACION MOTORA GRUESA	PRETES		POSTEST	
	Fi	%	Fi	%
INSTRUMENTO				
INICIO	0	0%	0	0%
PROCESO	22	88%	0	0%
LOGRADO	3	12%	25	100%
TOTAL	25	100%	25	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 3 Comparación de nivel de coordinación motora gruesa



Fuente: Elaboración propia

Los datos obtenidos en la dimensión coordinación motora gruesa evidenciaron un progreso significativo en los niños y niñas de 5 años tras la aplicación del programa de circuitos motores.

Durante el pretest, se observó que el 88% de los estudiantes (22 de 25) se encontraba en el nivel "en proceso", lo que indica que aún presentaban dificultades para coordinar movimientos amplios del cuerpo, necesarios para actividades como correr, saltar o lanzar. Solo un 12% (3 estudiantes) logró ubicarse en el nivel "logrado", mientras que ningún estudiante se encontraba en el nivel "inicio".

Luego de la intervención, en el postest, el 100% de los estudiantes (25 de 25) alcanzó el nivel "logrado", lo que demuestra que todos los niños desarrollaron una

adecuada coordinación motora gruesa. Esto se traduce en una mejora sustancial de sus habilidades para ejecutar movimientos amplios con fluidez, control y precisión.

El gráfico de barras refuerza esta interpretación, mostrando un cambio total desde el nivel “proceso” hacia el nivel “logrado”, lo cual evidencia el impacto positivo de la estrategia didáctica aplicada.

En síntesis, estos resultados confirman que la implementación de circuitos motores fue eficaz para mejorar la coordinación motora gruesa, permitiendo que los estudiantes alcancen un desarrollo óptimo en esta dimensión de la motricidad.

Contrastación de la hipótesis específica 2

H2: Los circuitos motores influyen en la coordinación motora gruesa de los niños y niñas de 5 años de la IEI N.º 204 María Montessori – Wánchaq – Cusco - 2025.

HO: Los circuitos motores no influyen en la coordinación motora gruesa de los niños y niñas de 5 años de la IEI N.º 204 María Montessori – Wánchaq – Cusco - 2025.

Tabla 7 Prueba de rangos de Wilcoxon

Estadísticos de prueba^a	
	Coordinación motora gruesa POSTEST – PRE TEST
Z	-4,690 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	,000
a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon	
b. Se basa en rangos negativos.	

Nota: Aplicación de la prueba de rangos de Wilcoxon

Respecto al objetivo específico de identificar en qué medida los circuitos motores mejoraron la coordinación motora gruesa de los niños y niñas de 5 años de la IEI N.º 204 María Montessori, se aplicó la prueba de rangos con signo de Wilcoxon, utilizada para comparar mediciones antes y después en muestras relacionadas no paramétricas.

Los resultados mostraron un estadístico $Z = -4,690$ y una significancia bilateral $p = 0,000$, valor que se encuentra por debajo del nivel crítico de 0,05. Por tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna, confirmando que hubo una diferencia significativa entre los puntajes del pretest y posttest.

Este hallazgo permitió concluir que los circuitos motores contribuyeron de manera significativa al desarrollo de la coordinación motora gruesa, mejorando la capacidad de

los niños para ejecutar movimientos amplios de forma controlada y sincronizada, esenciales en su desarrollo físico integral.

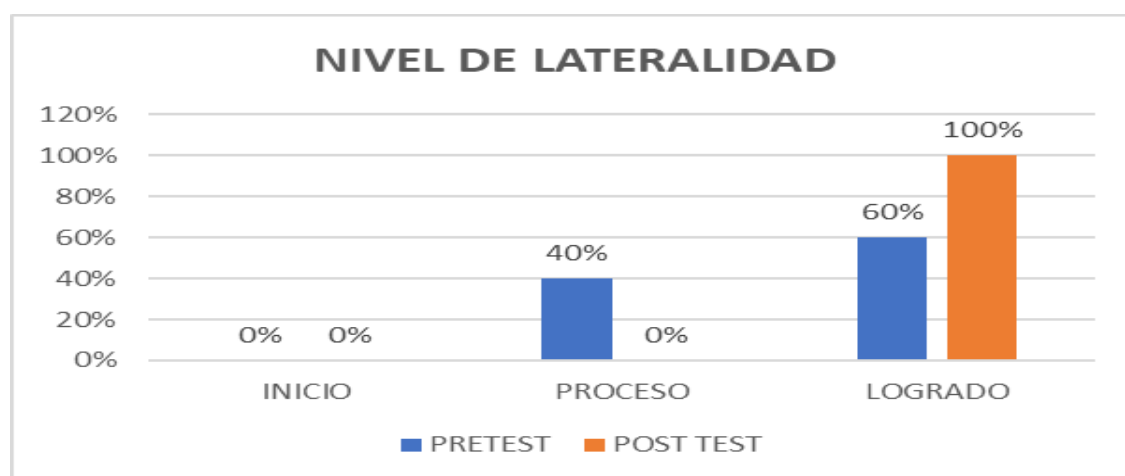
OE3: Identificar en qué medida los circuitos motores mejoran la lateralidad de los niños y niñas de 5 años de la IEI N.º 204 María Montessori.

Tabla 8 Comparación de nivel de lateralidad

NIVEL DE LATERALIDAD	PRETES		POSTEST	
	Fi	%	Fi	%
INSTRUMENTO	0	0%	0	0%
INICIO	0	0%	0	0%
PROCESO	10	40%	0	0%
LOGRADO	15	60%	25	100%
TOTAL	25	100%	25	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 4 Comparación de nivel de lateralidad



Fuente: Elaboración propia

La Tabla 8 y el Gráfico asociado presentan la comparación de los niveles de lateralidad de los participantes antes y después de la aplicación del programa o intervención.

En la fase de Pretest, se verificará que ningún participante (0%) se encuentre en el nivel "inicio". La mayoría de los participantes, 10 de ellos, se ubicaron en el nivel "proceso", lo que representó el 40% de la muestra. Los 15 participantes restantes, que constituyeron el 60%, ya habían alcanzado un nivel "logrado" en lateralidad. Esto indica

que, al inicio, una proporción significativa de la población ya poseía habilidades de lateralidad desarrolladas, mientras que una parte considerable estaba en camino de consolidarlas.

Tras la implementación de la intervención y la administración del Postest, se evidencia una mejora sustancial en el nivel de lateralidad de los participantes. En esta etapa, el 100% de la muestra, es decir, los 25 participantes, alcanzaron el nivel "logrado". No se registraron participantes en los niveles "inicio" ni "proceso". Este cambio representa una progresión completa de los participantes hacia el dominio de la lateralidad, con todos los individuos alcanzando el máximo nivel de desempeño evaluado.

En síntesis, la comparación entre el Pretest y el Postest demuestra un impacto altamente positivo y significativo de la intervención en el desarrollo de la lateralidad. Se logró que la totalidad de la muestra pasara de un estado heterogéneo (con individuos en proceso y logrado) a un estado homogéneo de completo dominio de la lateralidad.

Contrastación de la hipótesis específica 3

H3: Los circuitos motores influyen en la lateralidad de los niños y niñas de 5 años de la IEI N.º 204 María Montessori – Wánchaq – Cusco - 2025.

HO: Los circuitos motores no influyen en la lateralidad de los niños y niñas de 5 años de la IEI N.º 204 María Montessori – Wánchaq – Cusco - 2025.

Tabla 9 Prueba de rangos de Wilcoxon

Estadísticos de prueba ^a	Lateralidad POSTEST – PRE TEST
Z	-3,162 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	,002

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Nota: Aplicación de la prueba de rangos de Wilcoxon

En relación con el objetivo específico de identificar en qué medida los circuitos motores mejoraron la lateralidad de los niños y niñas de 5 años de la IEI N.º 204 María Montessori, se aplicó la prueba de rangos con signo de Wilcoxon, adecuada para comparar dos mediciones relacionadas en muestras no paramétricas.

El análisis arrojó un estadístico $Z = -3,162$ y un valor de significancia bilateral $p = 0,002$, el cual es menor que el nivel crítico de $0,05$. Esto permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, lo que indica que hubo una diferencia estadísticamente significativa entre los puntajes obtenidos antes y después de la intervención.

En consecuencia, se concluye que los circuitos motores influyeron positivamente en el desarrollo de la lateralidad, favoreciendo el reconocimiento y uso predominante de un lado del cuerpo, aspecto esencial para la organización del esquema corporal y el aprendizaje motor en la infancia.

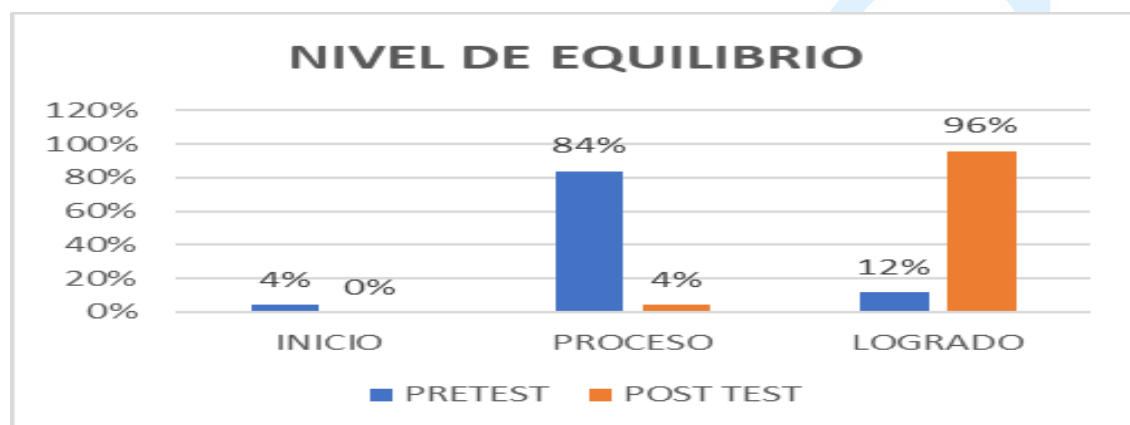
OE4: Identificar en qué medida los circuitos motores mejoran el equilibrio de los niños y niñas de 5 años de la IEI N.º 204 María Montessori.

Tabla 10 Comparación de nivel de equilibrio

NIVEL DE EQUILIBRIO	PRETEST		POSTEST	
	Fi	%	Fi	%
INICIO	1	4%	0	0%
PROCESO	21	84%	1	4%
LOGRADO	3	12%	24	96%
TOTAL	25	100%	25	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 5 Comparación de nivel de equilibrio



Fuente: Elaboración propia

La Tabla 10 y el gráfico asociado presentan la comparación de los niveles de equilibrio de los participantes antes y después de la aplicación de la intervención.

En la fase de Pretest, se observó que un participante (4%) se encontraba en el nivel "inicio". La mayoría de los participantes, 21 de ellos, se ubicaron en el nivel "proceso", lo que representó el 84% de la muestra. Los 3 participantes restantes, que constituyeron el 12%, ya habían alcanzado un nivel "logrado" en equilibrio. Esto indica que, al inicio, una gran proporción de la población estaba en una fase de desarrollo de sus habilidades de equilibrio, con un pequeño grupo ya dominando esta capacidad.

Tras la implementación de la intervención y la administración del Postest, se evidencia una mejora sustancial en el nivel de equilibrio de los participantes. En esta etapa, ningún participante (0%) permaneció en el nivel "inicio". Solo 1 participante (4%) se mantuvo en el nivel "proceso", mientras que la vasta mayoría, 24 participantes (96%), alcanzaron el nivel "logrado". Este cambio representa una progresión significativa de los participantes hacia el dominio del equilibrio, con casi la totalidad de los individuos alcanzando el máximo nivel de desempeño evaluado.

En síntesis, la comparación entre el Pretest y el Postest demuestra un impacto altamente positivo y significativo de la intervención en el desarrollo del equilibrio. Se logró que la gran mayoría de la muestra pasara de un estado predominante de "proceso" a un estado de casi completo dominio del equilibrio.

Contrastación de la hipótesis específica 4

H4: Los circuitos motores influyen en el equilibrio de los niños y niñas de 5 años de la IEI N.º 204 María Montessori – Wánchaq – Cusco - 2025.

HO: Los circuitos motores no influyen en el equilibrio de los niños y niñas de 5 años de la IEI N.º 204 María Montessori – Wánchaq – Cusco - 2025.

Tabla 11 Prueba de rangos de Wilcoxon

Estadísticos de prueba ^a	Equilibrio POSTEST – PRE TEST
Z	-4,491 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Nota: Aplicación de la prueba de rangos de Wilcoxon

En cuanto al objetivo de identificar en qué medida los circuitos motores mejoraron el equilibrio de los niños y niñas de 5 años de la IEI N.º 204 María Montessori, se utilizó la prueba de rangos con signo de Wilcoxon, la cual es apropiada para evaluar diferencias en muestras relacionadas cuando no se asume una distribución normal.

El análisis estadístico reportó un valor de $Z = -4,491$ y un valor de significancia $p = 0,000$, lo que indica un resultado altamente significativo ($p < 0,05$). Esto permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, concluyéndose que existe una diferencia significativa entre el desempeño de los niños antes y después de la intervención con circuitos motores.

Por lo tanto, se evidencia que la aplicación de circuitos motores contribuyó de manera efectiva al desarrollo del equilibrio, permitiendo a los niños mejorar su capacidad de mantener posturas estables y realizar desplazamientos con mayor control corporal.



DISCUSIÓN

Primera: La investigación tuvo como objetivo determinar en qué medida los circuitos motores mejoraron la motricidad gruesa en los niños y niñas de 5 años de la IEI N.º 204 María Montessori. Para tal fin, se aplicó la prueba de rangos con signo de Wilcoxon, adecuada para datos de una muestra relacionada de tipo no paramétrico. El análisis estadístico arrojó un estadístico Z de -4.690 y un nivel de significancia bilateral de 0.000. Dado que el valor de p fue inferior a 0.05, se rechazó la hipótesis nula, aceptando la hipótesis alterna y concluyendo que existía una diferencia estadísticamente significativa entre los puntajes obtenidos en el pretest y el posttest. Esto evidencia que la aplicación de los circuitos motores mejoró la motricidad gruesa de manera significativa.

Estos hallazgos se alinearon con la Teoría del desarrollo dinámico propuesta por Thelen y Smith (1994), que concibe el desarrollo motor como una interacción constante entre el niño, el entorno y la tarea motriz. Los circuitos motores proporcionarán precisamente ese entorno estructurado y flexible, permitiendo a los niños explorar y autoorganizar sus movimientos. La técnica por circuitos, como lo fundamentaron Gallahue y Ozmun (2006), estimuló diversas habilidades como saltar, trepar y lanzar, fomentando la coordinación, el equilibrio y la lateralidad, aspectos clave de la motricidad gruesa. Además, la práctica constante en los circuitos pudo activar la neuroplasticidad cerebral, fortaleciendo conexiones neuronales relevantes para el control motor y la planificación, según Kolb y Gibb (2011) y Piek (2006).

Desde la perspectiva psicosocial, la mejora en la motricidad gruesa también se vinculó con la teoría de Erik Erikson (1950), específicamente la etapa de iniciativa versus culpa (3-6 años). Al explorar activamente su entorno a través de los movimientos amplios que promovieron los circuitos, los niños pudieron consolidar su autoconcepto y autoestima, resolviendo favorablemente este conflicto psicosocial. El entorno enriquecido por los circuitos motores brindó las oportunidades necesarias para esta expresión motriz y desarrollo integral.

En relación con los antecedentes, los resultados de este estudio fueron consistentes con los hallazgos de Rojas (2023), quien investigó la influencia de los circuitos infantiles en el desarrollo de la motricidad gruesa en niños de nivel inicial. Su estudio encontró que, tras la aplicación de circuitos, el porcentaje de niños en un nivel normal de motricidad gruesa aumentó significativamente (del 33.3% al 66.7%), reflejando mejoras en lateralidad, equilibrio, coordinación y fuerza. Si bien la población y el instrumento

específico difirieron, la concordancia en la efectividad de los circuitos en la mejora de la motricidad gruesa en niños de educación inicial fue clara, reforzando la validez de la presente intervención. De esta manera, el objetivo general de la investigación fue plenamente logrado.

Segunda: El primer objetivo específico de esta investigación buscó identificar en qué medida los circuitos motores influyeron en el esquema corporal de los niños y niñas de 5 años de la IEI N.º 204 María Montessori. Para ello, se empleó la prueba de rangos con signo de Wilcoxon, dada su idoneidad para comparar mediciones relacionadas en una muestra de tipo no paramétrico. Los resultados del análisis revelaron un estadístico Z de -4.899 con un nivel de significancia bilateral de $p = 0.000$. Al ser este valor inferior al umbral de significancia convencional ($p < 0.05$), se procedió a rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, concluyendo que la implementación de los circuitos motores produjo un cambio estadísticamente significativo en el desarrollo del esquema corporal de los niños participantes. Esto evidencia la efectividad de la estrategia pedagógica para fortalecer la percepción, identificación y control del propio cuerpo en el espacio.

Estos hallazgos se fundamentaron en la Teoría del desarrollo dinámico de Thelen y Smith (1994), la cual postula que el desarrollo motor es un proceso interactivo continuo entre el niño, su entorno y la tarea motriz. Los circuitos motores, al ofrecer una secuencia de desafíos variados, facilitan a los niños la exploración activa y la autoorganización de sus movimientos en relación con el espacio, lo que es crucial para la construcción del esquema corporal. La técnica por circuitos, al estimular actividades como saltar, trepar o gatear, promovió una experimentación directa con el cuerpo en el espacio, esencial para el desarrollo de la percepción espacial y el conocimiento del propio cuerpo (Gallahue y Ozmun, 2006). Asimismo, la participación activa y repetida en estas estaciones contribuyó a la neuroplasticidad, fortaleciendo las conexiones neuronales implicadas en el control motor y la planificación de movimientos, aspectos que sustentan la mejora del esquema corporal (Kolb y Gibb, 2011; Piek, 2006).

Desde la perspectiva de Erik Erikson (1950), el desarrollo del esquema corporal es fundamental en la etapa de iniciativa versus culpa (3-6 años). Un esquema corporal bien desarrollado permite al niño explorar su entorno con mayor confianza y autonomía, lo que favorece la resolución positiva de este conflicto psicosocial. La capacidad de identificar y controlar su propio cuerpo en el espacio, mejorada por los circuitos motores, permitió a los niños asumir nuevas iniciativas y fortalecer su autoconcepto.

En cuanto a los antecedentes, el estudio de Carhuapoma (2024), si bien se centró en "juegos motrices" y no específicamente en "circuitos", es el más relacionado por su objetivo de determinar si los juegos motrices contribuyen al mejoramiento del desarrollo de la motricidad gruesa en niños de cinco años. Sus resultados mostraron que en el pretest el 81% de los niños se ubicaba en el nivel de "proceso", mientras que en el postest el 100% alcanzó el "nivel de logro previsto" en motricidad gruesa. Aunque no desglosó específicamente el esquema corporal, el avance general en motricidad gruesa sugiere una mejora implícita en sus componentes, incluido el esquema corporal. Por tanto, los hallazgos de Carhuapoma (2024) respaldan la efectividad de las actividades motrices en la mejora general de la psicomotricidad gruesa, lo que concuerda con la significativa mejora del esquema corporal observada en esta investigación tras la aplicación de circuitos motores.

Tercera: El segundo objetivo específico de esta investigación se centró en identificar en qué medida los circuitos motores mejoraron la coordinación motora gruesa de los niños y niñas de 5 años de la IEI N.º 204 María Montessori. Para este propósito, se aplicó la prueba de rangos con signo de Wilcoxon, método estadístico idóneo para comparar mediciones antes y después en muestras relacionadas de naturaleza no paramétrica. Los resultados obtenidos fueron un estadístico Z de -4.690 y un nivel de significancia bilateral de $p = 0.000$. Dado que este valor de p se encontró por debajo del nivel crítico de 0.05, se procedió a rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. Este hallazgo confirmó la existencia de una diferencia estadísticamente significativa entre los puntajes del pretest y postest, lo que permitió concluir que los circuitos motores contribuyeron de manera significativa al desarrollo de la coordinación motora gruesa, mejorando la capacidad de los niños para ejecutar movimientos amplios de forma controlada y sincronizada.

Estos resultados encontraron sólido sustento en la Teoría del Desarrollo Dinámico de Thelen y Smith (1994), la cual subraya que el desarrollo motor es un proceso emergente de la interacción constante entre el individuo, el entorno y la tarea motriz. Los circuitos motores, al ofrecer una diversidad de desafíos motrices, proporcionarán un ambiente óptimo donde los niños podrán explorar y refinar sus patrones de movimiento, fundamentales para la coordinación. La fundamentación de la técnica de circuitos motores, como señalaron Gallahue y Ozmun (2006), radica en su capacidad para estimular diversas habilidades a través de actividades como saltar, trepar o lanzar, que intrínsecamente demandan y, por ende, fortalecen la coordinación. La repetición de estos

movimientos variados en un contexto dinámico activó la neuroplasticidad cerebral, fortaleciendo las conexiones neuronales vinculadas con el control motor, la atención y la planificación de movimientos, aspectos directamente relacionados con una mejor coordinación (Kolb y Gibb, 2011; Piek, 2006).

Desde la perspectiva psicosocial de Erik Erikson (1950), el desarrollo de la coordinación motora gruesa es un pilar en la etapa de iniciativa versus culpa. Al adquirir mayor control y sincronización en sus movimientos, los niños aumentarán su capacidad para explorar el entorno de manera autónoma, asumir nuevos desafíos y participar activamente en el juego. Esta mejora en la ejecución de movimientos amplios y coordinados contribuyó a una mayor confianza en sus capacidades, promoviendo la iniciativa y fortaleciendo su autoconcepto.

En relación con los antecedentes de investigación, los hallazgos de este estudio se alinearon con los resultados de Rojas (2023), quien investigó la influencia de los circuitos infantiles en el desarrollo de la motricidad gruesa en niños de nivel inicial. Su investigación demostró una mejora significativa en la motricidad gruesa, revelando que, mientras en el pretest solo el 33.3% de los niños se encontraban en un nivel considerado normal, en el posttest este porcentaje ascendió al 66.7%. Esta evolución positiva se reflejó en aspectos clave como la lateralidad, el equilibrio, el lanzamiento, y de manera crucial, la coordinación, demostrando la eficacia de los circuitos infantiles como estrategia de estimulación motriz. La coincidencia de resultados entre ambos estudios, a pesar de las particularidades metodológicas, refuerza la evidencia de que los circuitos motores son una estrategia efectiva y valiosa para potenciar la coordinación motora gruesa en la población preescolar. De este modo, el objetivo específico planteado fue satisfactoriamente alcanzado.

Cuarta: El tercer objetivo específico de esta investigación se propuso identificar en qué medida los circuitos motores mejoraron la lateralidad de los niños y niñas de 5 años de la IEI N.º 204 María Montessori. Para ello, se aplicó la prueba de rangos con signo de Wilcoxon, método estadístico apropiado para comparar dos mediciones relacionadas en muestras no paramétricas. El análisis arrojó un estadístico Z de -3.162 y un valor de significancia bilateral de $p = 0.002$. Al ser este valor menor que el nivel crítico de 0.05, se procedió a rechazar la hipótesis nula ya aceptar la hipótesis alterna, lo que indicó que existía una diferencia estadísticamente significativa entre los puntajes obtenidos antes y después de la intervención. En consecuencia, se concluyó que los circuitos motores influyeron positivamente en el desarrollo de la lateralidad, favoreciendo

el reconocimiento y uso predominante de un lado del cuerpo, aspecto esencial para la organización del esquema corporal y el aprendizaje motor en la infancia.

Estos resultados se fundamentaron en la Teoría del Desarrollo Dinámico de Thelen y Smith (1994), la cual postula que el desarrollo motor es un proceso emergente de la interacción constante. La lateralidad, como parte integral de este desarrollo, se construye a través de la exploración activa del entorno. Los circuitos motores, al requerir movimientos alternados y coordinados de ambos lados del cuerpo (como saltar, trepar o manipular objetos), proporcionarán un contexto ideal para que los niños experimenten y consoliden su preferencia lateral. La técnica por circuitos, según Gallahue y Ozmun (2006), estimula precisamente habilidades como la lateralidad al ofrecer actividades que exigen la diferenciación y el uso coordinado de las mitades corporales. Además, la práctica repetida en estas estaciones dinámicas contribuyó a la neuroplasticidad cerebral, fortaleciendo las conexiones neuronales implicadas en la conciencia corporal y el control motor necesario para la consolidación de la lateralidad (Kolb y Gibb, 2011; Piek, 2006).

Desde la perspectiva de Erik Erikson (1950), el desarrollo de la lateralidad, al mejorar la organización del esquema corporal y la capacidad de interactuar exitosamente con el entorno, refuerza la iniciativa y autonomía del niño durante la etapa de iniciativa versus culpa (3-6 años). Un niño con una lateralidad definida se desenvuelve con mayor confianza en sus movimientos, lo que repercute positivamente en su autoimagen y su disposición a explorar y aprender.

En cuanto a los antecedentes, el estudio de Rojas (2023) sobre la influencia de los circuitos infantiles en el desarrollo de la motricidad gruesa en niños de nivel inicial, brindó un sólido respaldo a estos hallazgos. Rojas encontró que, en su pretest, solo el 33.3% de los niños se encontraban en un nivel normal de motricidad gruesa, porcentaje que ascendió al 66.7% en el postest tras la aplicación de circuitos. Crucialmente, esta mejora significativa se manifiesta en aspectos clave como la lateralidad, además del equilibrio, lanzamiento, coordinación y fuerza. La congruencia de los resultados, que vinculan directamente la aplicación de circuitos con una mejora en la lateralidad en la población preescolar, fortaleció la conclusión de que la intervención fue efectiva para el logro de este objetivo específico.

Quinta: En cuanto al cuarto objetivo específico de identificar en qué medida los circuitos motores mejoraron el equilibrio de los niños y niñas de 5 años de la IEI N.º 204 María Montessori, se utilizó la prueba de rangos con signo de Wilcoxon, una técnica adecuada para evaluar diferencias en muestras relacionadas sin asumir una distribución

normal. El análisis estadístico reportó un valor de $Z = -4.491$ y un valor de significancia de $p = 0.000$. Este resultado, al ser altamente significativo ($p < 0.05$), permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, concluyendo que existió una diferencia significativa en el desempeño de los niños antes y después de la intervención con circuitos motores. Por lo tanto, se evidencia que la aplicación de circuitos motores contribuyó de manera efectiva al desarrollo del equilibrio, permitiendo a los niños mejorar su capacidad de mantener posturas estables y realizar desplazamientos con mayor control corporal.

Estos hallazgos se sustentaron en la Teoría del desarrollo dinámico de Thelen y Smith (1994), que postulan el desarrollo motor como un proceso autoorganizado, resultado de la interacción continua entre el niño, su entorno y las tareas motoras. Los circuitos motores, al presentar desafíos que exigen el ajuste postural y la estabilización, ofrecieron un contexto ideal para que los niños exploraran y refinaran su equilibrio de forma activa. La fundamentación de la técnica de circuitos motores destaca su capacidad para estimular habilidades como el equilibrio a través de actividades que involucran cambios de base de apoyo y desplazamientos controlados (Gallahue y Ozmun, 2006). La práctica constante en estas estaciones dinámicas impulsó la neuroplasticidad cerebral, fortaleciendo las conexiones neuronales cruciales para el control motor, la atención y la planificación de movimientos, todos ellos componentes esenciales para un equilibrio eficiente (Kolb y Gibb, 2011; Piek, 2006).

Desde la perspectiva de la Teoría del Desarrollo Psicosocial de Erik Erikson (1950), la mejora del equilibrio es fundamental en la etapa de iniciativa versus culpa (3-6 años). Un equilibrio sólido permite que los niños se sientan más seguros y competentes en su exploración del entorno, favoreciendo su autonomía y la toma de iniciativas en el juego y las interacciones. La capacidad de mantener posturas estables y moverse con control contribuye a la construcción de un autoconcepto positivo y al fortalecimiento de la autoestima.

En relación con los antecedentes de investigación, los resultados obtenidos en este estudio se encontraron en concordancia con los hallazgos de Flores y Gonzales (2023), quienes realizaron un estudio sobre los juegos motrices como estrategia para el desarrollo de la psicomotricidad gruesa en estudiantes de cuatro años. Su investigación demostró que, tras la implementación de talleres de juegos motrices, los niños mejoraron considerablemente en el control del cuerpo, evidenciando avances específicos en el equilibrio, además de la lateralidad y la coordinación. En concreto, el 87% de los estudiantes alcanzó la categoría “siempre” y el 13% la categoría “casi siempre” en el

desarrollo de habilidades motrices, lo que permitió concluir el impacto positivo de los juegos motrices en el fortalecimiento de la psicomotricidad gruesa en la etapa preescolar. La alineación de estos resultados con los de la presente investigación fortaleció la evidencia de que las estrategias motrices, como los circuitos, constituyen una herramienta eficaz para potenciar el desarrollo del equilibrio en la población preescolar. De esta manera, el cuarto objetivo específico fue satisfactoriamente alcanzado.

Es importante reconocer la limitación del presente estudio en cuanto al diseño preexperimental utilizado, ya que al no contar con un grupo control, los resultados no pueden atribuirse de manera absoluta únicamente a la intervención aplicada. Este tipo de diseño, si bien permitió obtener evidencia preliminar valiosa sobre la eficacia de los circuitos motores, presenta restricciones en la validez interna. En consecuencia, los hallazgos deben interpretarse con cautela, considerándose que factores externos no controlados pudieron haber influido en la mejora observada. Futuras investigaciones podrían superar esta limitación mediante diseños cuasiexperimentales o experimentales, lo que permitiría fortalecer la generalización y la rigurosidad de los resultados.



CONCLUSIONES

Los hallazgos de la presente investigación permitieron establecer las siguientes conclusiones, que responden de manera contundente a las interrogantes y objetivos planteados.

Primera: La aplicación de los circuitos motores influyó de manera significativa en la motricidad gruesa de los niños y niñas de 5 años. La hipótesis general fue aceptada, ya que la prueba de rangos con signo de Wilcoxon mostró una diferencia estadísticamente significativa y positiva entre las mediciones pre y post intervención ($Z = -4.690$; $p = 0.000$), demostrando una mejora global en las habilidades motrices de los participantes.

Segunda: Los circuitos motores influyeron de forma significativa en el esquema corporal. La hipótesis específica 1 fue aceptada, ya que los resultados del análisis estadístico confirmaron una diferencia significativa entre el pretest y el postest ($Z = -4.899$; $p = 0.000$), lo que evidencia que la estrategia mejoró la percepción y el control del propio cuerpo en los niños.

Tercera: La aplicación de los circuitos motores influyó significativamente en la coordinación motora gruesa. La hipótesis específica 2 fue aceptada, dado que el análisis estadístico arrojó una diferencia significativa entre ambas mediciones ($Z = -4.690$; $p = 0.000$). Esto demuestra que los circuitos motores contribuyeron de manera sustancial a que los niños ejecuten movimientos amplios de forma más controlada, fluida y sincronizada.

Cuarta: Los circuitos motores influyeron de manera significativa en la lateralidad. La hipótesis específica 3 fue aceptada, ya que los resultados revelaron una diferencia estadísticamente significativa entre el pretest y el postest ($Z = -3.162$; $p = 0.002$), lo que indica que la intervención fue efectiva para favorecer la consolidación de la preferencia lateral en los niños.

Quinta: La aplicación de los circuitos motores influyó significativamente en el equilibrio. La hipótesis específica 4 fue aceptada, pues el análisis estadístico evidenció una diferencia significativa entre el desempeño en el pretest y el postest ($Z = -4.491$; $p = 0.000$). Esto confirma el impacto positivo de la estrategia para mejorar el control postural y la estabilidad de los participantes.

RECOMENDACIONES

En base a las conclusiones de esta investigación, se formulan las siguientes recomendaciones para los diversos actores involucrados en el desarrollo y la educación infantil:

Primera: Para la Institución Educativa Inicial N.º 204 María Montessori es fundamental aplicar pruebas diagnósticas al inicio del año escolar, basadas en los indicadores curriculares, para identificar el punto de partida de cada niño. Esto permitirá que la institución planifique circuitos motores específicos para fortalecer las necesidades de cada pequeño, reconociendo y respetando su proceso de desarrollo individual. Se recomienda institucionalizar los circuitos motores como una estrategia pedagógica permanente, garantizando la disponibilidad de materiales y espacios adecuados. Es crucial establecer un sistema de monitoreo para ajustar y optimizar continuamente la práctica en función de los resultados observados.

Segunda: Para los docentes y especialistas en educación inicial, se sugiere la participación en programas de formación sobre circuitos motores. Los docentes deben usar este conocimiento para diseñar actividades creativas y adaptativas, ajustadas a las necesidades evolutivas de cada niño, promoviendo el desafío progresivo y el desarrollo individual. Es recomendable integrar la motricidad de manera transversal en todas las áreas del plan de estudios, reconociendo el papel fundamental del movimiento en el desarrollo integral del niño.

Tercera: Para los padres de familia y la comunidad, es vital complementar el trabajo escolar fomentando el juego activo en el hogar. Se incentiva la participación de los padres en talleres para que puedan apoyar el desarrollo motor de sus hijos desde casa.

Cuarta: Para futuras investigaciones se recomienda realizar estudios longitudinales y comparativos para evaluar los efectos a largo plazo de los circuitos motores en el rendimiento académico y el desarrollo socioemocional, así como para comparar su eficacia con otras estrategias. Sería valioso explorar las percepciones y experiencias de niños, docentes y padres a través de metodologías cualitativas para comprender mejor los beneficios y desafíos de los circuitos motores. Así también que futuros estudios repliquen esta investigación incorporando un diseño con grupo control, a fin de reforzar la validez de los resultados obtenidos y permitir comparaciones más sólidas sobre la influencia de los circuitos motores en la motricidad gruesa.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aguilar, M., & Bravo, L. (2021). *Los circuitos motrices como estrategia para el desarrollo psicomotriz de los niños* [Artículo]. **Simbiosis – Revista de Educación**, disponible en: <https://repsi.org/index.php/repsi/article/view/203/433>

Arias, F. (2012). El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica. (Vol. 6). Episteme.

Asencio, C., & Piguave, L. (2019). *Los circuitos lúdicos y su influencia en el desarrollo psicomotor en niños de 4-5 años* [Tesis de maestría, Universidad Laica Vicente Rocafructe]. Disponible en: <https://repsi.org/index.php/repsi/article/view/203/433>

Cando Cando, A. F., Vega Toaquiza, W. V., & Bravo Zambonino, J. M. (2024). Circuitos lúdicos para el fortalecimiento de las áreas psicomotrices. *Revista Ecuatoriana de Psicología*, 7(19), 446–457. <https://doi.org/10.33996/repsi.v7i19.134>

Carhuapoma, G. (2024). *Juegos motrices para desarrollar la motricidad gruesa en niños de 5 años de la institución educativa n°047, del centro poblado los ranchos, distrito de canchaque, piura - 2024.* Universidad Católica los ángeles de Chimbote. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/37239>

Castro Crespo, M. (2020). Estrategias inclusivas para el desarrollo de la motricidad gruesa en niños de 2 a 3 años con problemas de coordinación corporal en el Centro de Desarrollo Infantil Lolita Andrade. (Master's thesis, Universidad Nacional de Educación .

CDI Euroamericano. (2025). *¿Qué son los circuitos motrices?* <https://cdieuroamericano.ec/circuitos-motrices/>

Coello Villa, M. (2021). Estimulación temprana y desarrollo de habilidades del lenguaje: Neuroeducación en la educación inicial en Ecuador. *Revista de ciencias sociales*, 27(4), 309-326.

Erikson, E. H. (1950). *Childhood and society*. W. W. Norton & Company.

Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Santa Rosa – Cusco. (2023). Guía para la elaboración del proyecto e informe de investigación (Protocolo). https://drive.google.com/file/d/1N0pVsJklmZ_e7d24uKS5GzeFZETi50uq/view?usp=sharing

Flores, S., & Gonzales, A. (2023). *Los juegos motrices como estrategia para el desarrollo de la psicomotricidad gruesa en estudiantes de 4 años en una institución educativa inicial pública del Cusco* Tesis preexperimental, Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Santa Rosa – Cusco]. <https://repositorio.eesppsantarosaCusco.edu.pe/handle/EESPPSR/502>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF). (2022). *Informe Anual de UNICEF 2022*. <https://www.unicef.org/es/informes/informe-anual-unicef-2022>

Gallagher, M. D., & Ferrara, M. S. (2020). The effectiveness of motor circuits on gross motor skills in preschool children. *Journal of Physical Education and Sport*, 20(3), 154-162.

Gallahue, D. L., & Ozmun, J. C. (2006). *Understanding motor development: Infants, children, adolescents, adults* (6.^a ed.). McGraw-Hill.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (6.^a ed.). McGraw-Hill Education. <https://www.mheducation.com.mx/metodologia-de-la-investigacion-6-edicion.html>

Hernández, R., & Mendoza, C. (2020). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (4.^a ed.). México D.F.: McGraw-Hill Education.

Kolb, B., & Gibb, R. (2011). Brain plasticity and behavior in the developing brain. *Journal of the Canadian Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 20(4), 265–276. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3222570/>

Kolb, B., & Gibb, R. (2011). Brain plasticity and behavior. *Current Directions in Psychological Science*, 20(1), 1–5. <https://doi.org/10.1177/0963721411399238>

Leon Castro, A. M., & Mora Mora, A. L. (2021). Fomento del desarrollo integral a través de la psicomotricidad. *Dilemas contemporáneos: política y valores*, 9(1).

León Castro, P. E., & Mora Mora, M. D. (2021). *Manual de actividades psicomotrices para el desarrollo de la lateralidad, equilibrio y coordinación motora gruesa en niños de 5 años*. Editorial Educativa.

Lule, D. (2012). *La observación en la investigación cualitativa*. Editorial Trillas.

Ministerio de Educación (MINEDU). (2017). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/>

Perez angles, M. F. (2024). *Circuitos de coordinación motriz para desarrollar la motricidad gruesa en alumnos de primaria de una institución privada–Arequipa 2024*. Arequipa.

Piek, J. P. (2006). *Infant motor development*. Human Kinetics. Disponible en Archive.org: <https://archive.org/details/infantmotordevel0000piek>

Piek, J. P. (2006). The role of early movement in the development of attention and learning. *Journal of Learning Disabilities*, 39(5), 456–465.

Piek, JP (2006). El papel del movimiento temprano en el desarrollo de la atención y el aprendizaje. *Revista de Discapacidades del Aprendizaje*, 39 (5), 456–465.

Puebla, C. (2010). *El método hipotético-deductivo: Una aproximación a la verdad en la ciencia*. Revista Científica Educare, 14(1), 35–47.

Reynoso, D. (2024). *Los juegos motores como estrategia de aprendizaje para el desarrollo de la motricidad gruesa en niños de 4 y 5 años de la IEI Castillo de Chavín N.º 624*. Universidad Católica los ángeles de Chimbote. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/38827>

Rojas, D. E. (2023). *Circuitos infantiles y motricidad gruesa en los niños del nivel inicial II, del Albergue Padre Julio Villarroel, en la ciudad de Loja, período 2022-2023*

Ruiz Ramirez, A. K., & Ruiz Ramirez, I. P. (2017). *Madurez psicomotriz en el desenvolvimiento de la motricidad fina*. guayaquil, compas, ecuador: camara ecuatoriana del libro.

Ruiz Ramírez, J., & Ruiz Ramírez, L. (2017). *El esquema corporal y su desarrollo a través del juego en la primera infancia*. Editorial Didáctica.

Sánchez, L., & Reyes, F. (1990). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Editorial San Marcos.

Sanipatin Guevara, G. M., & Delgado Mendoza, H. (2022). Estrategias didácticas innovadoras para el desarrollo de la motricidad gruesa en educación parvularia. *Revista Observatorio del deporte*, 36-49.

Schmidt, R. A., & Lee, T. D. (2011). *Motor control and learning: A behavioral emphasis* (6.^a ed.). Human Kinetics. Vista previa disponible: <https://us.humankinetics.com/products/motor-control-and-learning-6th-edition-pdf-with-web-resource>

Tamay, M. (2022). *Actividades lúdicas para fortalecer la motricidad gruesa en niños y niñas de 4 a 5 años a través del juego psicomotriz en la Unidad Educativa del Milenio Manuela Garaicoa de Calderón, año lectivo 2019-2020*. Repositorio

Institucional de la Universidad Politécnica Salesiana. Obtenido de <https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/22377#:~:text=e%20siguiente%20identificador%3A-,http%3A//dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/22377,-T%C3%ADtulo%20%3A%C2%A0>

Thelen, E., & Smith, L. B. (1994). *A dynamic systems approach to the development of cognition and action*. MIT Press.

Thorndike, R. L., & Hagen, E. P. (1977). *Measurement and evaluation in psychology and education* (4.ª ed.). Wiley. Disponible en HathiTrust (biblioteca digital): <https://catalog.hathitrust.org/Record/000142551>

Universidad nacional de Loja. <https://dspace.unl.edu.ec/jspui/handle/123456789/26646>

Valles, N. (2020). *Juegos motores como estrategia para fortalecer la psicomotricidad gruesa en niños y niñas de cinco años del nivel inicial de la IEN° 268 "Mi Dulce Hogar"*. Universidad Católica los ángeles de Chimbote. https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/18818/JUEGO_MOTORES ESTRATEGIA VALLES GALAN NILCA.pdf?sequence=3

Vila, G. (2022). *Juegos cooperativos y su influencia en la coordinación motora gruesa en estudiantes de inicial de una institución educativa de Cochorco*. (Doctoral dissertation, Tesis de maestría, Cesar Vallejo]. . Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream>




ANEXOS

Anexo 1 Matriz de consistencia

TÍTULO: Circuitos Motores para desarrollar la Motricidad Gruesa en los niños de 5 Años de la IEI N° 204 Maria Montessori – Wánchaq – Cusco – 2025

AUTORES: Zulema Betzabeth Ugarte Berrio
Alizon Paco Gonzales

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable	Metodología
<p>General: ¿En qué medida los circuitos motores influyen en la motricidad gruesa de los niños y niñas de 5 años de la IEI N.º 204 María Montessori – Wánchaq – Cusco - 2025?</p>	<p>General: Determinar en qué medida los circuitos motores influyen en la motricidad gruesa de los niños y niñas de 5 años de la IEI N.º 204 María Montessori – Wánchaq – Cusco - 2025</p>	<p>General: Los circuitos motores influyen en la motricidad gruesa de los niños y niñas de 5 años de la IEI N.º 204 María Montessori – Wánchaq – Cusco - 2025</p>	<p>Variable independiente: circuitos motores</p> <p>Dimensiones: Acoplamiento percepto motor</p> <p>Autoorganización motriz</p> <p>Variabilidad motriz</p> <p>Exploración activa</p> <p>Coordinación global y postural</p>	<p>Enfoque de investigación: Cuantitativa</p> <p>Tipo de investigación: Aplicada</p> <p>Nivel de investigación: Explicativa</p> <p>Diseño de investigación: Pre experimental.</p> 

<p>PE1: ¿En qué medida los circuitos motores influyen en el esquema corporal de los niños y niñas de 5 años de la IEI N.º 204 María Montessori – Wánchaq – Cusco - 2025?</p>	<p>OE1: Identificar en qué medida los circuitos motores influyen en el esquema corporal de los niños y niñas de 5 años de la IEI N.º 204 María Montessori – Wánchaq – Cusco - 2025.</p>	<p>HE1: Los circuitos motores influyen en el esquema corporal de los niños y niñas de 5 años de la IEI N.º 204 María Montessori – Wánchaq – Cusco - 2025.</p>	<p>Variable dependiente: motricidad gruesa</p>	<p>Población: La población de estudio está conformada por niños y niñas de 5 años de los salones “A” y “B” de la IEI N.º María Montessori del distrito de Wánchaq, departamento de Cusco.</p>
<p>PE2: ¿En qué medida los circuitos motores influyen en la coordinación motora gruesa de los niños y niñas de 5 años de la IEI N.º 204 María Montessori – Wánchaq – Cusco - 2025?</p>	<p>OE2: Identificar en qué medida los circuitos motores influyen en la coordinación motora gruesa de los niños y niñas de 5 años de la IEI N.º 204 María Montessori – Wánchaq – Cusco - 2025.</p>	<p>HE2: Los circuitos motores influyen en la coordinación motora gruesa de los niños y niñas de 5 años de la IEI N.º 204 María Montessori – Wánchaq – Cusco - 2025.</p>	<p>Dimensiones: Esquema corporal Coordinación motora gruesa</p>	<p>Muestra: La muestra de estudio está conformada por 25 niños y niñas del salón Urpi de la Institución Educativa Inicial N.º 204 María Montessori.</p>
<p>PE3: ¿En qué medida los circuitos motores influyen en la lateralidad de los niños y niñas de 5 años de la IEI N.º 204 María Montessori – Wánchaq – Cusco - 2025?</p>	<p>OE3: Identificar en qué medida los circuitos motores influyen en la lateralidad de los niños y niñas de 5 años de la IEI N.º 204 María Montessori – Wánchaq – Cusco - 2025.</p>	<p>HE3: Los circuitos motores influyen en la lateralidad de los niños y niñas de 5 años de la IEI N.º 204 María Montessori – Wánchaq – Cusco - 2025.</p>	<p>Lateralidad Equilibrio</p>	<p>Técnica de muestreo: No probabilística e intencionada</p>
<p>PE4: ¿En qué medida los circuitos motores influyen en el equilibrio de los niños y niñas de 5 años de la IEI N.º 204 María Montessori – Wánchaq – Cusco - 2025?</p>	<p>OE4: Identificar en qué medida los circuitos motores influyen en el equilibrio de los niños y niñas de 5 años de la IEI N.º 204 María Montessori – Wánchaq – Cusco - 2025.</p>	<p>HE4: Los circuitos motores influyen en el equilibrio de los niños y niñas de 5 años de la IEI N.º 204 María Montessori – Wánchaq – Cusco - 2025.</p>	<p>Técnica e instrumento: Observación, escala valorativa</p>	<p>Técnica e instrumento: Observación, escala valorativa</p>

Anexo 2 Matriz de instrumento

VARIABLE	DIMENSION	Nº ITEMS	INDICADOR/ ITEMS DE OBSERVACION	VALORACIÓN
MOTRICIDAD GRUESA	ESQUEMA CORPORAL	01	Se para sobre el pie derecho por un lapso de 5 segundos	Inicio (1)
		02	Se para sobre el pie izquierdo por un lapso de 5 segundos	Proceso (2)
		03	Realiza movimientos asociados a las manos y cuerpo	Logrado (3)
		04	Nombra por lo menos 05 partes de su cuerpo	
		05	Demuestra agilidad en sus movimientos: saltar, correr, marchar	
	COORDINACION MOTORA GRUESA	06	Golpea rítmicamente con los dos pies	Inicio (1)
		07	Golpea con la punta del pie derecho por 5 segundos sin desequilibrio	Proceso (2)
		08	Se para en un pie con los brazos abiertos	Logrado (3)
		09	Se para poniendo un pie delante del otro	
		10	Equilibrio sobre un pie manteniendo la otra pierna extendida	
		11	Alternando rápidamente se toca las yemas de los dedos	
	LATERALIDAD	12	Se ubica en el espacio en relación a su cuerpo	Inicio (1)
		13	Reconoce arriba-debajo de su cuerpo	Proceso (2)
		14	Reconoce objetos delante y detrás de su cuerpo	Logrado (3)
		15	Reconoce la derecha-izquierda en su cuerpo	
	EQUILIBRIO	16	Salta sobre el mismo lugar con el pie derecho por un lapso de 5 segundos	Inicio (1)
		17	Salta sobre el mismo lugar con el pie izquierdo por un lapso de 5 segundos	Proceso (2)
		18	Camina en línea recta poniendo un pie delante del otro	Logrado (3)
		19	Camina en línea recta con los ojos cerrados	

Anexo 3 Operacionalización de variables

Variable independiente

V.I	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
CIRCUITOS MOTORES	Thelen y Smith (como se citó en Ruiz, 2013), los circuitos motores constituyen una estrategia didáctica basada en la teoría del desarrollo dinámico, que promueve la coordinación y el control motor a través de la autoorganización, la exploración activa y la interacción de múltiples sistemas (musculatura, percepción, motivación y entorno). Se caracterizan por ser un conjunto de estaciones organizadas que permiten al niño realizar movimientos variados, facilitando el aprendizaje motor mediante la experiencia directa y significativa.	En esta investigación, los circuitos motores se implementan como una serie de estaciones motrices con actividades estructuradas (gatear, saltar, lanzar, arrastrarse, etc.), diseñadas para estimular el desarrollo de la motricidad gruesa en niños de 5 años. Se aplica durante sesiones dirigidas, observando el desempeño de los niños mediante una escala valorativa.	Según Thelen y Smith (como se citó en Ruiz, 2013), estas son las dimensiones de circuitos motores 1. Acoplamiento perceptomotor: Integración de la percepción con la acción motora para responder de forma coordinada a estímulos sensoriales. 2. Autoorganización motriz: Capacidad del sistema motor para reorganizarse ante nuevas exigencias del entorno. 3. Variabilidad motriz: Diversidad en las respuestas motoras ante situaciones similares, favoreciendo la adaptación. 4. Exploración activa: Disposición y motivación del niño para explorar el entorno a través del movimiento voluntario. 5. Coordinación global y postural: Habilidad para controlar el cuerpo en movimientos amplios, manteniendo la estabilidad. (Gallahue & Ozmun, 2006)	Actividad de lanzamiento dirigido con objetivo en la coordinación óculo-manual y atención visual (<i>La boca del sapo</i>) Ejercicios dinámicos de equilibrio con y sin apoyo enfocados en el control postural (<i>Jugamos a mantener el equilibrio</i>) Secuencia libre y guiada de movimientos variados orientada a la exploración motriz espontánea (<i>Jugamos a mover nuestro cuerpo</i>) Dinámica de imitación de desplazamientos animales como medio para la expresión corporal creativa (<i>Imitamos a los animales</i>) Carrera en estaciones con aros y relevos centrada en la coordinación motora global en desplazamiento (<i>Carrera de postas y aros</i>) Circuito motor con múltiples estaciones para la autoorganización motriz y toma de decisiones (<i>Un circuito divertido</i>) Juego corporal con consignas espaciales dentro/fuera para el desarrollo de nociones espaciales básicas (<i>Nos ubicamos dentro – fuera</i>) Actividades de desplazamiento en relación con objetos y compañeros como base para la orientación y lateralidad (<i>Jugamos con nuestras nociones espaciales</i>)

Variable dependiente

V. D	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
Motricidad gruesa	<p>Según Ruiz Ramírez y Ruiz Ramírez (2017), la motricidad gruesa es el desarrollo de habilidades motoras que implican grandes grupos musculares, permitiendo al niño combinar acciones a través del movimiento. Aunque los logros no se obtienen de forma inmediata, se desarrollan progresivamente a medida que el niño se adapta a nuevas situaciones y adquiere experiencia motriz.</p>	<p>En esta investigación, la motricidad gruesa se evalúa en niños de 5 años mediante la observación directa durante actividades físicas específicas. Se consideran cuatro dimensiones: lateralidad, equilibrio, coordinación motora gruesa y esquema corporal. Los desempeños se registran utilizando una escala valorativa basada en indicadores conductuales observables.</p>	<p>Esquema corporal: Representación mental del cuerpo y sus partes en relación al espacio y al movimiento. Su desarrollo permite una ejecución motriz coherente y adaptada. (Ruiz Ramírez & Ruiz Ramírez, 2017)</p> <p>Coordinación motora gruesa: Capacidad de ejecutar movimientos amplios de forma rítmica y controlada, integrando brazos, piernas, tronco y coordinación visual. (León Castro & Mora Mora, 2021)</p> <p>Lateralidad: Preferencia progresiva por un lado del cuerpo (mano, pie, ojo, oído), reflejada en la ejecución motriz. (León Castro & Mora Mora, 2021)</p> <p>Equilibrio: Habilidad para mantener una postura corporal estable, tanto en reposo como en movimiento. Es fundamental para el desarrollo de habilidades motoras más complejas. (León Castro & Mora Mora, 2021)</p>	<p>Se para sobre el pie derecho por un lapso de 5 segundos.</p> <p>Se para sobre el pie izquierdo por un lapso de 5 segundos.</p> <p>Realiza movimientos asociados a las manos y cuerpo.</p> <p>Nombra por lo menos 05 partes de su cuerpo.</p> <p>Demuestra agilidad en sus movimientos: saltar, correr, marchar.</p> <p>Golpea rítmicamente con los dos pies.</p> <p>Golpea con la punta del pie derecho por 5 segundos sin desequilibrio.</p> <p>Se para en un pie con los brazos abiertos.</p> <p>Se para poniendo un pie delante del otro</p> <p>Equilibrio sobre un pie manteniendo la otra pierna extendida.</p> <p>Alternando rápidamente se toca las yemas de los dedos.</p> <p>Se ubica en el espacio en relación con su cuerpo. debajo</p> <p>Reconoce objetos delante y detrás de su cuerpo.</p> <p>Reconoce la derecha-izquierda en su cuerpo.</p> <p>Salta sobre el mismo lugar con el pie derecho por un lapso de 5 segundos.</p> <p>Salta sobre el mismo lugar con el pie izquierdo por un lapso de 5 segundos</p> <p>Camina en línea recta poniendo un pie delante del otro.</p> <p>Camina en línea recta con los ojos cerrados.</p>

Anexo 4 Instrumento de recolección de información de pre test y postest

CIRCUITOS MOTORES PARA DESARROLLAR LA MOTRICIDAD GRUESA EN LOS NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA IEI N° 204 MARIA MONTESSORI WÁNCHAQ – CUSCO – 2025

Nombre del niño o niña:

IE: IEI N°204 MARIA MONTESSORI WÁNCHAQ Aula: 5 años Sección: “B”

Área de aprendizaje: Motricidad

Fuente: Carhuapoma, adaptado en el Perú 2024, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN				
DIMENSIONES	ÍTEMS	INICIO (1)	PROCESO (2)	LOGRADO (3)
ESQUEMA CORPORAL	Se para sobre el pie derecho por un lapso de 5 segundos.			
	Se para sobre el pie izquierdo por un lapso de 5 segundos.			
	Realiza movimientos asociados a las manos y cuerpo.			
	Nombra por lo menos 05 partes de su cuerpo.			
	Demuestra agilidad en sus movimientos: saltar, correr, marchar.			
COORDINACIÓN MOTORA GRUESA	Golpea rítmicamente con los dos pies.			
	Golpea con la punta del pie derecho por 5 segundos sin desequilibrio.			
	Se para en un pie con los brazos abiertos.			
	Se para poniendo un pie delante del otro			
	Equilibrio sobre un pie manteniendo la otra pierna extendida.			
	Alternando rápidamente se toca las yemas de los dedos.			
LATERALIDAD	Se ubica en el espacio en relación con su cuerpo.			
	Reconoce arriba-debajo de su cuerpo.			
	Reconoce objetos delante y detrás de su cuerpo.			
	Reconoce la derecha-izquierda en su cuerpo.			
EQUILIBRIO	Salta sobre el mismo lugar con el pie derecho por un lapso de 5 segundos.			
	Salta sobre el mismo lugar con el pie izquierdo por un lapso de 5 segundos			
	Camina en línea recta poniendo un pie delante del otro.			
	Camina en línea recta con los ojos cerrados.			

Anexo 5 Cronograma

N°	ACTIVIDADES	AÑO 2024		AÑO 2025										
		N	D	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	
	Determinar el problema de investigación	X												
	Elaboración del proyecto de investigación		X											
	Presentación del proyecto al asesor y su revisión													
	Elaboración de instrumento		X											
	Recolección de información			X										
	Aplicación de instrumento							X	X					
	Análisis de información									X				
	Redacción del informe									X				
	Revisión del informe por el asesor									X				
10	Presentación del informe final al asesor									X				
11	Aprobación del informe de investigación del trabajo										X			

Anexo 6 Sesiones de Aprendizaje

TÍTULO: ; A LA BOCA DEL SAPO !

1. DATOS GENERALES

- 1.1. Institución Educativa** : N° 204 MARIA MONTESSORI
1.2. Área : PSICOMOTRICIDAD
1.3. Salón : 5 AÑOS - URPI
1.4. Fecha de ejecución : 14 de mayo
1.5. Docente responsable : Zulema Betzabeth Ugarte Berrio
 Alizon Paco Gonzales

2. PROPÓSITO DE LA SESIÓN: Que los niños y niñas realicen acciones motoras gruesas y desarrollen la coordinación óculo-manual.

3. PRODUCTO DE LA SESIÓN: Intangible (los niños realizaran un circuito en el que demostraran su coordinación óculo manual) tangible (dibujo)

4. PROPÓSITOS Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE

ÁREA	COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑO	CRITERIO DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
PSICOMOTRICIDAD	“SE DESENVUELVE DE MANERA AUTÓNOMA A TRAVÉS DE SU MOTRICIDAD”	<ul style="list-style-type: none"> • Comprende su cuerpo • Se expresa corporalmente 	Lanza y recibe objetos, derribar objetos, hacer rodar aros, pelotas entre otros (óculo-manual),	- Realiza movimientos de coordinación óculo manual cuando lanza la pelota con dirección a la boca del sapo	ESCALA VALORATIVA

ENFOQUE TRANSVERSAL	ACCIONES OBSERVABLES
ENFOQUE ORIENTACIÓN AL BIEN COMÚN.	Empatía: Identificación afectiva con los sentimientos del otro y las disposiciones para apoyar y comprender sus circunstancias.
ESTANDAR DE APRENDIZAJE:	Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad cuando explora y descubre su lado dominante y sus posibilidades de movimiento por propia iniciativa en situaciones cotidianas. Realiza acciones motrices básicas en las que coordina movimientos para desplazarse con seguridad y utiliza objetos con precisión, orientándose y regulando sus acciones en relación a estos, a las personas, el espacio y el tiempo. Expresa corporalmente sus sensaciones, emociones y sentimientos a través del tono, gesto, posturas, ritmo y movimiento en situaciones de juego.

5 MOMENTOS DE LA SESIÓN

Momentos	SECUENCIA DIDÁCTICA	Materiales/ Recursos	Tiempo
INCIO	<p>ACTIVIDADES PERMANENTES</p> <ul style="list-style-type: none"> - SALUDO - ORACIÓN - ¿QUÉ DÍA ES HOY? - ¿CÓMO ESTÁ EL CLIMA? <p>MOTIVACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> - Invitamos a los niños y niñas a descubrir lo que llevamos para que ellos nos digan que creen que haremos con esos materiales <p>ASAMBLEA</p> <ul style="list-style-type: none"> - Organizamos una pequeña asamblea con los niños y niñas para acordar las normas que tenemos que tener en cuenta para jugar, así también describir los materiales con los que vamos a realizar la actividad y dar algunas indicaciones importantes antes de comenzar con la actividad. 	Parlante	10 min
Desarrollo	<p>CALENTAMIENTO</p> <ul style="list-style-type: none"> - Invitamos a los niños y niñas a formar un círculo para realizar nuestros ejercicios y calentar el cuerpo, nos ayudamos con música para hacerlo más dinámico. - Antes de comenzar con el circuito les haremos jugar congelados ya que es la actividad que más les gusta <p>ACTIVIDAD MOTRIZ</p> <ul style="list-style-type: none"> - Comenzamos colocando los materiales en el salón de psicomotricidad, luego formaremos 3 grupos para que realicen la actividad de forma ordenada y recordando las normas acordadas. - Circuito a realizar: los niños y niñas darán inicio desde el cono, empezando a brincar hasta llegar al otro punto, de ahí llevaran la pelota gateando por el camino zigzag pasando por los conos, seguido de ese circuito saltaran hasta llegar al punto donde cada niño o niña deberá pararse a una cierta distancia, que estará marcado con una cinta de color o sogas para luego lanzar la pelota y tratar de que caiga dentro de la boca del sapo, esta actividad lo realizará cada grupo hasta que todos los niños y niñas hayan participado. <p>En todo momento se estará incentivando a los niños para que realicen esta actividad, acompañados de música para que sea más interactivo.</p> <p>RELAJACIÓN</p>	<p>Conos</p> <p>Sapos</p> <p>Pelotas</p> <p>Cinta</p>	30 min

	<ul style="list-style-type: none"> - Al terminar la actividad invitaremos a los niños a formar una ronda para realizar ejercicios de respiración, tomando aire inhalando y exhalando profundamente, para luego poner una música de dormir y pararlos poco a poco e ir al salón 		
Cierre	<p>METACOGNICIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mientras estamos en la ronda, nos sentamos y preguntamos a los niños: - ¿Qué hicimos? - ¿Qué materiales usamos? - ¿Les gustó la actividad que hicimos? - ¿Qué fue más difícil para ustedes? 		5 min



ESCALA VALORATIVA

DOCENTE RESPONSABLE: Zulema Betzabeth Ugarte Berrio, Alizon Paco Gonzales

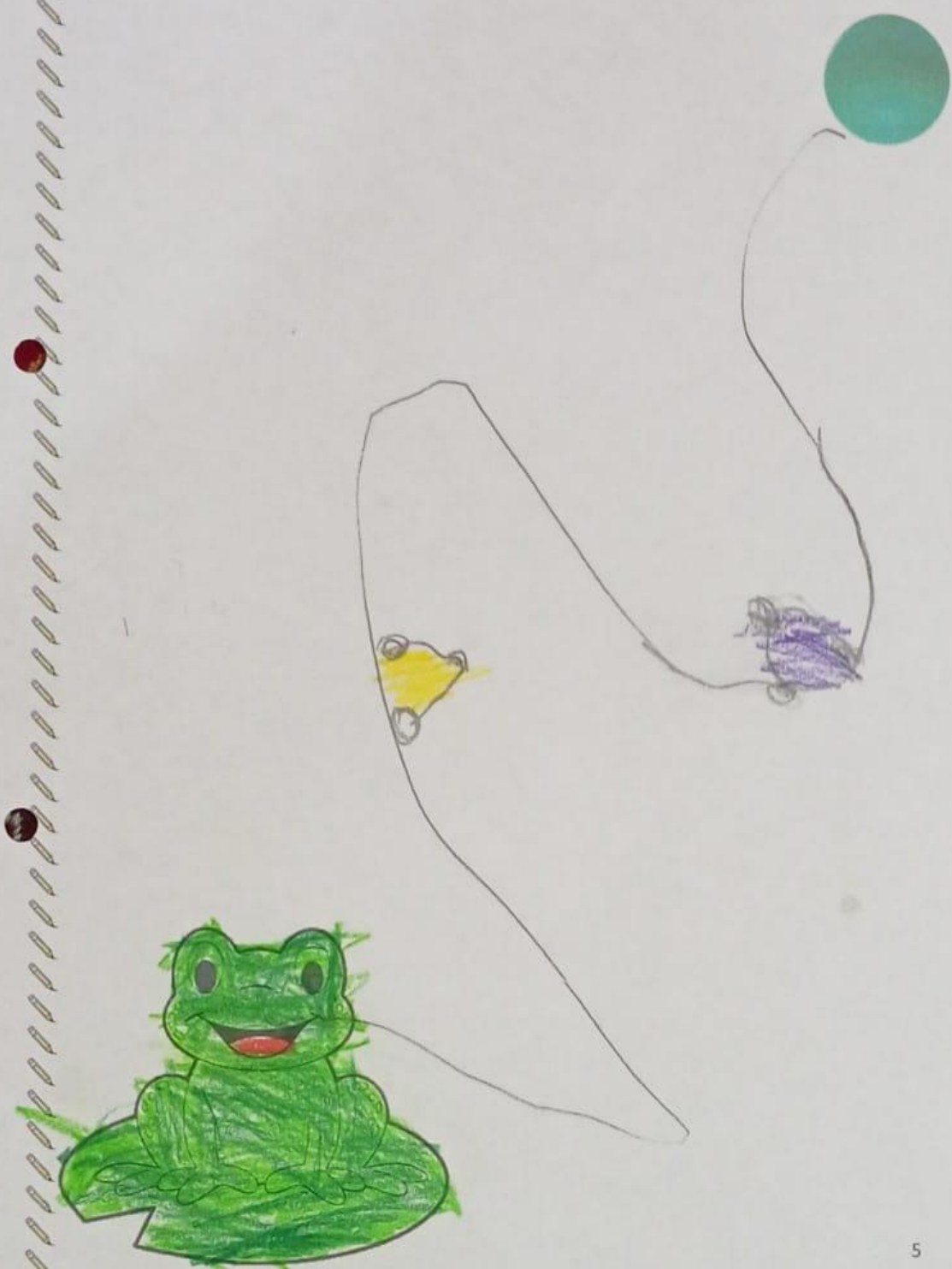
EDAD: 5 años – URPI

AREA: PSICOMOTRICIDAD

ESTUDIANTES	CRITERIOS DE EVALUACIÓN			
	- Realiza movimientos de coordinación óculo manual cuando lanza la pelota con dirección a la boca del sapo			
1 APAZA RODRIGUEZ SEBASTIAN VALENTINO				
2 CALCINA CHARA RUTH ZAMANTA				
3 CARPIO CARDENAS CAYETANA FERNANDA				
4 CCORIMANYA QUISPE DARYL THEO				
5 CHACON PEREZ SEBASTIAN RODRIGO				
6 CHIQUICAMPI MAMANI VLADIMIR ANGEL				
7 CUENTAS QUISPE ALMENDRA KAMEL				
8 DUEÑAS PEZUA SAMUEL SEBASTIAN				
9 GUEVARA OLIVARES ALESSIA JIMENA				
10 GUEVARA OLIVARES LUANA CATALINA				
11 HUALLPA COMPI LUZ DANIELA				
12 HUILLCANINA BUSTINZA CHASKA LUANA				
13 HUILLCANINA BUSTINZA MARCOS VALENTINO				
14 JALIXTO CHAMPI ALESSANDRO				
15 MALAGA MEZA JOAQUIN SALVADOR				
16 SANTIAGO CACERES				
17 MAYTAHUARI MENDOZA BRUNO				
18 PACHECO MIRAVAL LEON NATAN				
19 QUENTA MAMANI JOSHUA ALFREDO				
20 QUISPE QUISPE THIAGO SIXTO				
21 EVAN LEONARDO				
22 SAUCEDO VALDEZ ALANI DANIELA				
23 SORIA PERALTA LUIS ALEJANDRO				
24 TAPIA CAMPANA MATTEO DAVID				
25 VIDAL SALAZAR LUANA GABRIELA				

FICHA DE APLICACIÓN

Dibuja el recorrido que se hizo para que la pelota llegue a la boca del sapo



TÍTULO: UN CIRCUITO DIVERTIDO

1. DATOS GENERALES

- 1.1. Institución Educativa** : IEI N° 204 María Montessori
1.2. Área : Psicomotricidad
1.3. Salón : 5 años Urpi
1.4. Fecha de ejecución : 11 de junio
1.5. Docentes responsables : Zulema Betzabeth Ugarte Berrio
 : Alizon Paco Gonzales

2. PROPÓSITO DE LA SESIÓN: Que los niños y niñas se expresen corporalmente y realicen acciones como correr y mantener una coordinación y equilibrio de acuerdo a la actividad.

3. PRODUCTO DE LA SESIÓN: Ficha de aplicación

4. PROPÓSITOS Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE

ÁREA	COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑO	CRITERIO DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
PSICOMOTRICIDAD	“SE DESENVUELVE DE MANERA AUTÓNOMA A TRAVÉS DE SU MOTRICIDAD”	<ul style="list-style-type: none"> Se expresa corporalmente. 	<ul style="list-style-type: none"> Realiza acciones y juegos de manera autónoma, como correr, saltar, trepar, rodar, deslizarse, hacer giros, patear y lanzar pelotas, etc. –en los que expresa sus emociones– explorando las posibilidades de su cuerpo con relación al espacio, la superficie y los objetos, regulando su fuerza, velocidad y con cierto control de su equilibrio. Realiza acciones y movimientos de coordinación óculo-manual y óculo-podal, acorde con sus necesidades e intereses, y según las características de los objetos o materiales que emplea en diferentes situaciones cotidianas de exploración y juego. 	<ul style="list-style-type: none"> Realiza movimientos como gatear saltar y mantener el equilibrio. Tiene coordinación óculo – manual y óculo – podal. 	Lista de cotejo

ENFOQUE TRANSVERSAL	ACCIONES OBSERVABLES	
ENFOQUE ORIENTACIÓN AL BIEN COMÚN.	EMPATÍA: Reconoce y valora las emociones y necesidades afectivas de los otros y muestra sensibilidad ante ellas al identificar situaciones de desigualdad de género	
ESTANDAR DE APRENDIZAJE	Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad cuando explora y descubre su lado dominante y sus posibilidades de movimiento por propia iniciativa en situaciones cotidianas. Realiza acciones motrices básicas en las que coordina movimientos para desplazarse con seguridad y utiliza objetos con precisión, orientándose y regulando sus acciones en relación a estos, a las personas, el espacio y el tiempo. Expresa corporalmente sus sensaciones, emociones y sentimientos a través del tono, gesto, posturas, ritmo y movimiento en situaciones de juego.	
DIMENSION		ITEMS A EVALUAR
Esquema corporal		Demuestra agilidad en sus movimientos: saltar, correr, marchar.
Equilibrio		Camina en línea recta poniendo delante del otro.

5 MOMENTOS DE LA SESIÓN

Momentos	Secuencia Didactica	Materiales/ Recursos	Tiempo
INCIO	<p>ACTIVIDADES PERMANENTES</p> <ul style="list-style-type: none"> - SALUDO - ¿QUÉ DÍA ES HOY? - ¿CÓMO ESTÁ EL CLIMA? <p>MOTIVACIÓN</p> <p>Se les motivara a los niños y niñas con canciones divertidas para que puedan mover todo el cuerpo. https://www.youtube.com/watch?v=ByEFotx06NM https://www.youtube.com/watch?v=z6DoPp-LkTA</p> <p>ASAMBLEA</p> <ul style="list-style-type: none"> - Organizamos una pequeña asamblea con los niños y niñas para acordar las normas que tenemos que tener en cuenta para jugar, así también describir los materiales con los que vamos a realizar la actividad 	Parlante	10 min

	y dar algunas indicaciones importantes antes de comenzar con la actividad.		
Desarrollo	<p>CALENTAMIENTO</p> <ul style="list-style-type: none"> - Invitamos a los niños y niñas a formar un círculo para realizar nuestros ejercicios y calentar el cuerpo, lo haremos con la ayuda de los niños, ellos darán los ejercicios. <p>ACTIVIDAD MOTRIZ</p> <ul style="list-style-type: none"> - Comenzamos colocando los materiales en el patio, luego formaremos 3 grupos para que realicen la actividad de forma ordenada y recordando las normas acordadas. - Primer circuito a realizar: los niños y niñas que se encuentra delante en la fila darán inicio desde el cono, gateando hasta llegar al segundo cono, para luego saltar por los aros que estarán en el suelo llegando al tercer cono, ahí agarrarán el tubo y una pelota encima para caminar por la línea recta, un pie delante del otro hasta llegar a la canasta y dejar la pelota en ella. - Esta actividad se realizará hasta que todos los niños y niñas hayan participado. <p>En todo momento se estará incentivando y motivando a los niños y niñas para que realicen esta actividad, acompañados de música y/o barras de sus compañeritos para que sea más interactivo.</p> <p>RELAJACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> - Al terminar la actividad invitaremos a los niños a formar una ronda para realizar ejercicios de respiración, tomando aire inhalando y exhalando profundamente, acompañado de otros ejercicios. <p>EXPRESIÓN GRÁFICO PLÁSTICO</p> <ul style="list-style-type: none"> - Le daremos la ficha de aplicación a los niños en la cual ellos tendrán que dibujar la actividad que más les guste 	<p>Aros</p> <p>Conos</p> <p>Fichas de aplicación</p> <p>Canastas</p> <p>Pelotitas</p> <p>Tubos</p> <p>Líneas rectas</p>	40 min
Cierre	<p>METACOGNICIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mientras estamos en la ronda, nos sentamos y preguntamos a los niños: - ¿Qué hicimos? - ¿Qué materiales usamos? - ¿Les gustó la actividad que hicimos? - ¿Qué fue más difícil para ustedes? 		5 min

LISTA DE COTEJO

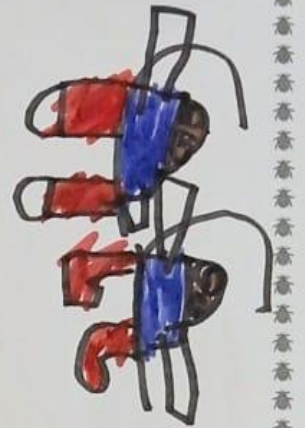
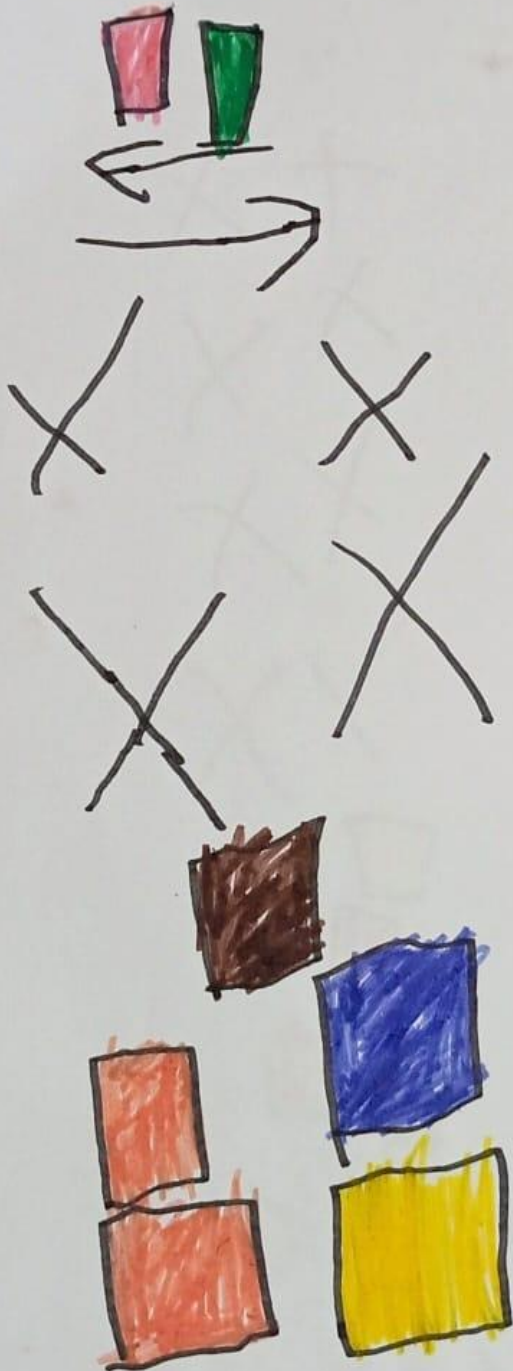
DOCENTE RESPONSABLE: Zulema Betzabeth Ugarte Berrio/Alizon Paco Gonzales

EDAD: 5 años – Urpi

AREA: Psicomotricidad

ESTUDIANTES	CRITERIOS DE EVALUACION					
	- Realiza movimientos como gatear, saltar y mantener el equilibrio.			- Tiene coordinación óculo – manual y óculo – podal.		
1 APAZA RODRIGUEZ SEBASTIAN VALENTINO						
2 CALCINA CHARA RUTH ZAMANTA						
3 CARPIO CARDENAS CAYETANA FERNANDA						
4 CCORIMANYA QUISPE DARYL THEO						
5 CHACON PEREZ SEBASTIAN RODRIGO						
6 CHIQUICAMPI MAMANI VLADIMIR ANGEL						
7 CUENTAS QUISPE ALMENDRA KAMEL						
8 DUEÑAS PEZUA SAMUEL SEBASTIAN						
9 GUEVARA OLIVARES ALESSIA JIMENA						
10 GUEVARA OLIVARES LUANA CATALINA						
11 HUALLPA COMPI LUZ DANIELA						
12 HUILLCANINA BUSTINZA CHASKA LUANA						
13 HUILLCANINA BUSTINZA MARCOS VALENTINO						
14 JALIXTO CHAMPI ALESSANDRO						
15 MALAGA MEZA JOAQUIN SALVADOR						
16 CACERES SANTIAGO						
17 MAYTAHUARI MENDOZA BRUNO						
18 PACHECO MIRAVAL LEON NATAN						
19 QUENTA MAMANI JOSHUA ALFREDO						
20 QUISPE QUISPE THIAGO SIXTO						
21 EVAN LEONARDO						
22 SAUCEDO VALDEZ ALANI DANIELA						
23 SORIA PERALTA LUIS ALEJANDRO						
24 TAPIA CAMPANA MATTEO DAVID						
25 VIDAL SALAZAR LUANA GABRIELA						

DIBUJA LA ACTIVIDAD QUE MÁS TE GUSTO



TÍTULO: CIRCUITO DE COORDINACIÓN DIVERTIDA

5. DATOS GENERALES

- 1.1. Institución Educativa** : IEI N° 204 María Montessori
1.2. Área : Psicomotricidad
1.3. Salón : 5 años Urpi
1.4. Fecha de ejecución : 18 de junio
1.5. Docentes responsables : Zulema Betzabeth Ugarte Berrio
 : Alizon Paco Gonzales

6. PROPÓSITO DE LA SESIÓN: Estimular la coordinación general a través de movimientos secuenciados.

7. PRODUCTO DE LA SESIÓN: Ficha de aplicación

8. PROPÓSITOS Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE

ÁREA	COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑO	CRITERIO DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
PSICOMOTRICIDAD	“SE DESENVUELVE DE MANERA AUTÓNOMA A TRAVÉS DE SU MOTRICIDAD”	<ul style="list-style-type: none"> Se expresa corporalmente. 	<ul style="list-style-type: none"> Realiza acciones y juegos de manera autónoma, como correr, saltar, trepar, rodar, deslizarse, hacer giros, patear y lanzar pelotas, etc. –en los que expresa sus emociones– explorando las posibilidades de su cuerpo con relación al espacio, la superficie y los objetos, regulando su fuerza, velocidad y con cierto control de su equilibrio. Realiza acciones y movimientos de coordinación óculo-manual y óculo-podal, acorde con sus necesidades e intereses, y según las características de los objetos o materiales que emplea en diferentes situaciones cotidianas de exploración y juego. 	<ul style="list-style-type: none"> Realiza movimientos como gatear saltar y mantener el equilibrio. Coordina movimientos de diferentes partes del cuerpo al ejecutar secuencias motrices como saltar, caminar sobre líneas y lanzar. 	Lista de cotejo

ENFOQUE TRANSVERSAL	ACCIONES OBSERVABLES
ENFOQUE ORIENTACIÓN AL BIEN COMÚN.	EMPATÍA: Reconoce y valora las emociones y necesidades afectivas de los otros y muestra sensibilidad ante ellas al identificar situaciones de desigualdad de género
ESTANDAR DE APRENDIZAJE	Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad cuando explora y descubre su lado dominante y sus posibilidades de movimiento por propia iniciativa en situaciones cotidianas. Realiza acciones motrices básicas en las que coordina movimientos para desplazarse con seguridad y utiliza objetos con precisión, orientándose y regulando sus acciones en relación a estos, a las personas, el espacio y el tiempo. Expresa corporalmente sus sensaciones, emociones y sentimientos a través del tono, gesto, posturas, ritmo y movimiento en situaciones de juego.

6 MOMENTOS DE LA SESIÓN

DIMENSION		ITEMS A EVALUAR	
Esquema corporal		Demuestra agilidad en sus movimientos: saltar, correr, marchar.	
Equilibrio		Camina en línea recta poniendo delante del otro.	
Momentos	Secuencia Didáctica	Materiales/ Recursos	Tiempo
Inicio	<p>MOTIVACIÓN Juego: “Sigue al líder” con movimientos variados (saltar, girar, aplaudir, marchar).</p> <p>Estiramientos con música alegre.</p> <p>ASAMBLEA</p> <ul style="list-style-type: none"> - Organizamos una pequeña asamblea con los niños y niñas para acordar las normas que tenemos que tener en cuenta para jugar, así también describir los materiales con los que vamos a realizar la actividad y dar algunas indicaciones importantes antes de comenzar con la actividad. 		5 min

<p>Desarrollo</p>	<p>CALENTAMIENTO</p> <ul style="list-style-type: none"> - Invitamos a los niños y niñas a formar un círculo para realizar nuestros ejercicios y calentar el cuerpo, lo haremos con la ayuda de los niños, ellos darán los ejercicios. <p>ACTIVIDAD MOTRIZ</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aros saltarines: Saltar alternando pies (derecho e izquierdo) dentro de los aros. - Camino de cuerda: Caminar con equilibrio sobre una cuerda gruesa colocada en el piso. - Patear y atrapar: Patear una pelota hacia un cono y atraparla después de que rebote. - Rodar y detener: Rodar una pelota con las manos hacia una línea y detenerla justo antes de salir. <p>Repetir el circuito, motivándolos con retos: “¡No toques fuera del aro!” o “¡Atrapa antes que se vaya!”</p> <p>En todo momento se estará incentivando y motivando a los niños y niñas para que realicen esta actividad, acompañados de música y/o barras de sus compañeritos para que sea más interactivo.</p> <p>RELAJACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> - Juego de relajación con globos: hacerlos flotar sin que caigan. <p>EXPRESIÓN GRAFICO PLASTICO</p> <ul style="list-style-type: none"> - Le daremos la ficha de aplicación a los niños en el cuál ellos tendrán que dibujar la actividad que más les gusto 	<p>Aros</p> <p>Conos</p> <p>Fichas de aplicación</p> <p>Cuerdas</p> <p>Pelotas</p>	<p>35 min</p>
<p>Cierre</p>	<p>METACOGNICIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mientras estamos en la ronda, nos sentamos y preguntamos a los niños: - ¿Qué hicimos? - ¿Qué materiales usamos? - ¿Les gustó la actividad que hicimos? - ¿Qué fue más difícil para ustedes? 		<p>5 min</p>

LISTA DE COTEJO

DOCENTE RESPONSABLE: Zulema Betzabeth Ugarte Berrio/Alizon Paco Gonzales

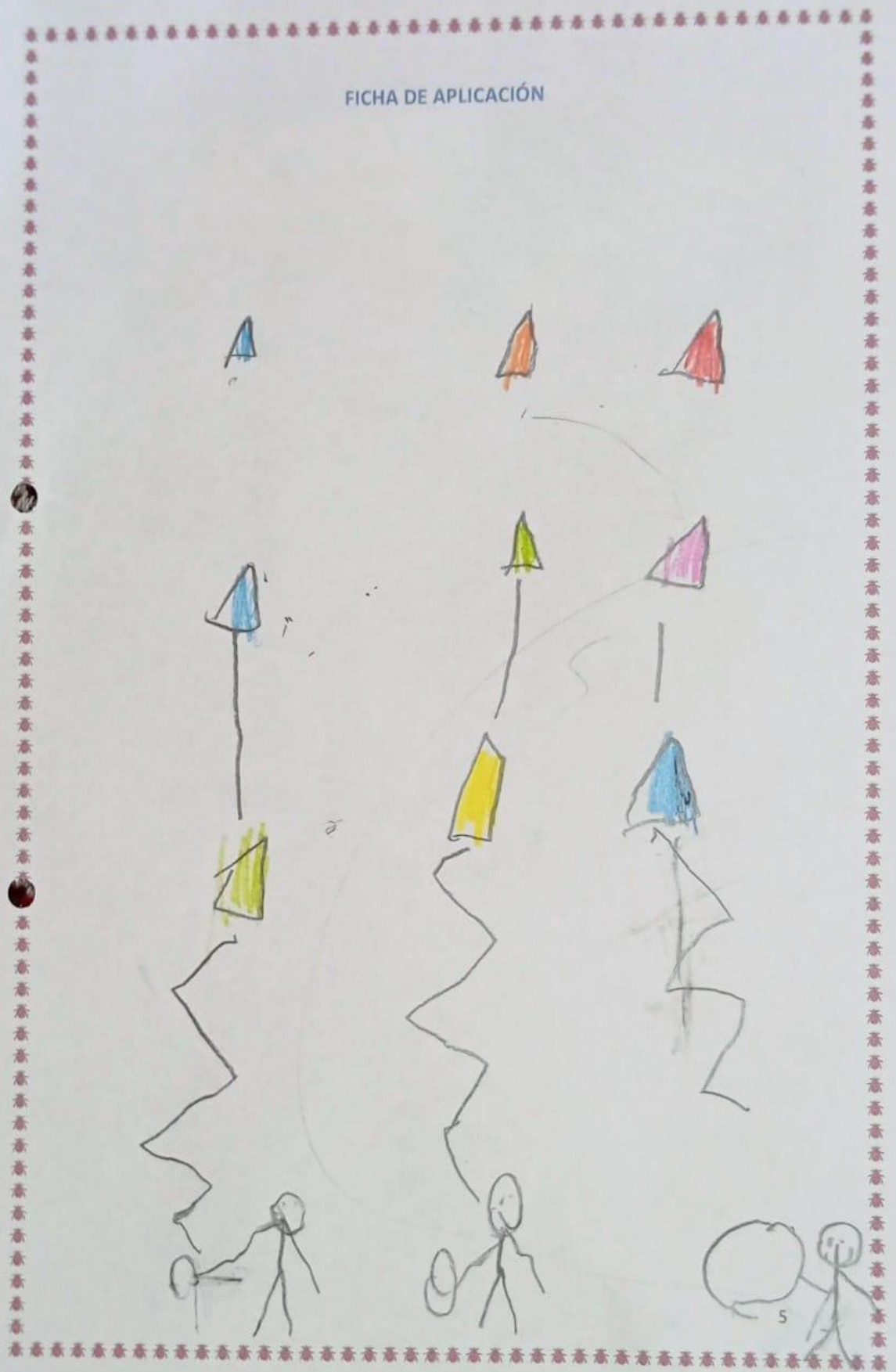
EDAD: 5 años - Urpi

AREA: Psicomotricidad

COMPETENCIA: “Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad”

ESTUDIANTES	CRITERIOS DE EVALUACION					
	- Realiza movimientos como gatear saltar y mantener el equilibrio.			Coordina movimientos de diferentes partes del cuerpo al ejecutar secuencias motrices como saltar, caminar sobre líneas y lanzar.		
1 APAZA RODRIGUEZ SEBASTIAN VALENTINO						
2 CALCINA CHARA RUTH ZAMANTA						
3 CARPIO CARDENAS CAYETANA FERNANDA						
4 CCORIMANYA QUISPE DARYL THEO						
5 CHACON PEREZ SEBASTIAN RODRIGO						
6 CHIQUICAMPI MAMANI VLADIMIR ANGEL						
7 CUENTAS QUISPE ALMENDRA KAMEL						
8 DUEÑAS PEZUA SAMUEL SEBASTIAN						
9 GUEVARA OLIVARES ALESSIA JIMENA						
10 GUEVARA OLIVARES LUANA CATALINA						
11 HUALLPA COMPI LUZ DANIELA						
12 HUILLCANINA BUSTINZA CHASKA LUANA						
13 HUILLCANINA BUSTINZA MARCOS VALENTINO						
14 JALIXTO CHAMPI ALESSANDRO						
15 MALAGA MEZA JOAQUIN SALVADOR						
16 CACERES SANTIAGO						
17 MAYTAHUARI MENDOZA BRUNO						
18 PACHECO MIRAVAL LEON NATAN						
19 QUENTA MAMANI JOSHUA ALFREDO						
20 QUISPE QUISPE THIAGO SIXTO						
21 EVAN LEONARDO						
22 SAUCEDO VALDEZ ALANI DANIELA						
23 SORIA PERALTA LUIS ALEJANDRO						
24 TAPIA CAMPANA MATTEO DAVID						
25 VIDAL SALAZAR LUANA GABRIELA						

FICHA DE APLICACIÓN



Anexo 7 Evidencias fotográficas



IMAGEN: Niños realizando el circuito



IMAGEN: Niños realizando el circuito



IMAGEN: Niños realizando el circuito



IMAGEN: Niños realizando el circuito



IMAGEN: Niños realizando el circuito



IMAGEN: Niños realizando el circuito



IMAGEN: Niños realizando el circuito



IMAGEN: Niños realizando el circuito

Anexo 8 Cronograma de actividades

Practicantes:		Zulema Betzabeth Ugarte Berrio, Alizon Paco Gonzales	
N°	Fecha	Nombre de la Sesión de aprendizaje	Propósito
01	09/05/2015	“Jugamos a mantener el equilibrio”	Que los niños desarrollen el control de su equilibrio
02	15/05/2025	“Jugamos a mover nuestro cuerpo”	Que los niños realicen acciones de coordinación y equilibrio
03	20/05/2025	“Carrera de postas y aros”	Que los niños desarrollen su coordinación
04	22/05/2025	“Jugamos a imitar a los animales”	Que los niños desarrollen su equilibrio
05	26/05/2025	“Un circuito divertido”	Que los niños desarrollen su coordinación y equilibrio
06	29/05/2025	“Dentro y fuera”	Que los niños reconozcan su lateralidad y esquema corporal
07	03/06/2025	“Jugamos con nuestras nociones espaciales”	Que los niños desarrollen su esquema corporal y lateralidad
08	06/06/2025	“Jugamos en un circuito con mucha coordinación”	Que los niños desarrollen su esquema corporal
09	10/06/2025	“Jugamos como animales”	Que los niños desarrollen su equilibrio y esquema corporal
10	11/06/2025	“Circuitos del bosque encantado”	Que los niños desarrollen su esquema corporal, equilibrio y su coordinación
11	13/06/2025	“Circuito de equilibrio”	Que los niños desarrollen su equilibrio y coordinación
12	16/06/2025	“Descubro mi lado izquierdo y derecho”	Que los niños reconozcan su lateralidad
13	18/06/2025	“Me muevo a la derecha e izquierda”	Que los niños desarrollen su lateralidad y equilibrio
14	20/06/2015	“Izquierda y derecha en acción”	Que los niños desarrollen su lateralidad y equilibrio
15	23/06/2025	“Nos divertimos en un circuito de equilibrio”	Que los niños desarrollen su equilibrio

Anexo 9 constancia de aplicación**I.E.I. 204 MARIA MONTESSORI****R.D. 2316 – 08-09-1987****Código Modular: 0731075**

"AÑO DE LA RECUPERACION Y CONSOLIDACION DE LA ECONOMIA
PERUANA"

CONSTANCIA

La que suscribe, Directora de la Institución Educativa Inicial N.º 204 "María Montessori" del distrito de Wánchaq – Cusco, hace constar por medio del presente documento que las estudiantes Zulema Betzabeth Ugarte Berrio y Alizon Paco Gonzales realizaron la aplicación de su proyecto de investigación titulado "Circuitos motores para desarrollar la motricidad gruesa en niños de 5 años de la I.E.I. N.º 204 María Montessori – Wánchaq, Cusco 2025", en las aulas de la institución.

Dicha aplicación se llevó a cabo en el periodo comprendido del 21 de abril al 20 de junio del 2025, desarrollando actividades pedagógicas planificadas en el marco de su investigación, orientadas al fortalecimiento de las habilidades motrices gruesas de los niños y niñas del nivel inicial.

Se expide la presente constancia a solicitud de las interesadas, para los fines que estimen convenientes.

Cusco, 13 de octubre de 2025

Atentamente


Dra. Danny Sorabel Gallardo Montesinos
Dra. Danny Sorabel Gallardo Montesinos
DIRECTORA