ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA

"SANTA ROSA"

TESIS

LA ATENCIÓN Y EL RENDIMIENTO ESCOLAR EN ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CUSCO, 2026

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN

Educación Primaria

Autor(a):

Bach. Carla Yajaida Salazar Gamarra

Bach. Lourdes Rocio Murillo Sequeiros

Asesor:

Prof. Yolanda Quispe Huamaní

Código ORCID: 0009000386793370

Línea de Investigación:

Enseñanza – Aprendizaje

Cusco -Perú

2026

Carla Yajaida Salazar Gamarra Lourdes Rocio Muril...

LA ATENCIÓN Y EL RENDIMIENTO ESCOLAR EN ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO DE PRIMARIA DE UNA I...

Quick Submit

Quick Submit

Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Santa Rosa

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid:::1:2709639301

Fecha de entrega
12 nov 2026, 8:31 p.m. GMT-5

Fecha de descarga
12 nov 2026, 8:40 p.m. GMT-5

Nombre del archivo
INFORME_FINAL_DE_TESIS_-_ROCIO_Y_CARLA_2.pdf

Tamaño del archivo
895.6 KB

78 páginas

15.966 palabras

101.064 caracteres

20% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Exclusiones

- N.º de fuente excluida
- N.º de coincidencia excluida

Fuentes principales

19% Fuentes de Internet
10% Publicaciones
14% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD

Yo, Carla Yajaida Salazar Gamarra identificada con Documento Nacional de Identidad No. 41398918 y Lourdes Roció Murillo Sequeiros, identificada con Documento Nacional de Identidad N°40259676, del Programa Académico de Educación Primaria de la Escuela de Educación Pedagógica Pública "SANTA ROSA", declaro bajo juramento lo siguiente:

1. La tesis titulada:
   La atención y el rendimiento escolar en estudiantes de segundo grado de primaria de una Institución Educativa de Cusco, 2026, es de nuestra autoría, la misma que presentamos para optar el Título Profesional de **Licenciada en Educación**
2. La tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente, para la cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas, por lo que no atenta contra derechos de terceros.
3. La tesis es original e inédita, y no ha sido realizado, desarrollado o publicado, parcial ni totalmente, por terceras personas naturales o jurídicas. No incurre en autoplagio; es decir, no fue publicado ni presentado de manera previa para conseguir algún grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, pues no son falsos, duplicados, ni copiados, por consiguiente, constituyen un aporte significativo para la realidad estudiada.

De identificarse fraude, falsificación de datos, plagio, información sin cita de autores, uso ilegal de información ajena, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a las acciones legales pertinentes.

Cusco, 14 de noviembre del 2026

Carla Yajaida Salazar Gamarra
DNI. No. 41398918

Lourdes Roció Murillo Sequeiros
DNI. No. 40259676

DEDICATORIA

Dedico este logro, fruto de esfuerzo, perseverancia y dedicación, en primer lugar, a Dios, por darme la fortaleza, sabiduría y esperanza para superar cada desafío y permitirme culminar satisfactoriamente esta etapa tan importante de mi vida.

A mi esposo Francisco, por su amor, comprensión y apoyo constante, por acompañarme en este camino y motivarme a seguir adelante aún en los momentos más difíciles.

A mis hijos Victor y Marcelo, quienes son mi mayor inspiración y la razón para seguir creciendo y superándome cada día. Este logro también es para ustedes, con la esperanza de que siempre luchen por alcanzar sus sueños.

A mis padres, por su amor incondicional a lo largo de mi vida. Gracias por creer siempre en mí.

A mis hermanos, por su cariño, apoyo y palabras de aliento que me impulsaron a continuar y no rendirme.

A todos ustedes, que de una u otra manera fueron parte de este camino, les dedico con profundo amor y gratitud este logro, que hoy me permite alcanzar el anhelado título de Licenciada en Educación.

Bach. Carla Yajaida Salazar Gamarra.

Dedico este logro, en primer lugar, a Dios, por darme la fortaleza, sabiduría y salud necesarias para superar cada desafío y culminar este camino académico.

A mis padres, por su amor, enseñanzas y apoyo incondicional; a mis queridos hijos, **Luciana y Fabrizzio**, quienes son una de mis mayores motivaciones para seguir adelante y alcanzar mis metas; y a mis hermanos, por su cariño y confianza durante este proceso.

También dedico este trabajo a todas aquellas personas que creen en el poder transformador de la educación y que, de una u otra manera, me brindaron su apoyo, confianza y palabras de aliento a lo largo de este trayecto académico.

Con mucho cariño y gratitud, dedico este logro a quienes fueron parte de este camino y contribuyeron, con su presencia y apoyo, a que hoy pueda ver culminado este importante sueño.

Bach. Lourdes Rocío Murillo Sequeiros

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, queremos agradecer a Dios por acompañarnos durante este camino, por darnos fortaleza en los momentos difíciles y la perseverancia necesaria para no rendirnos y continuar hasta alcanzar esta meta.

A nuestros docentes y asesores, les expresamos nuestro sincero agradecimiento por cada enseñanza, orientación y consejo brindado durante nuestra formación profesional y en la realización de esta investigación. Gracias por compartir sus conocimientos con paciencia y dedicación, y por ayudarnos a crecer tanto en lo académico como en lo personal.

A nuestra institución, por brindarnos la oportunidad de formarnos profesionalmente, adquirir nuevos aprendizajes y vivir experiencias que contribuyeron a nuestro crecimiento.

También queremos agradecer a todas las personas que, de alguna manera, estuvieron presentes durante este proceso. Cada palabra de ánimo, cada orientación y cada gesto de apoyo significaron mucho para nosotras y nos ayudaron a seguir adelante cuando el camino se hizo difícil.

Finalmente, agradecemos a quienes confiaron en nosotras y nos motivaron a creer que podíamos lograrlo. Culminar esta investigación representa para nosotras no solo el cierre de una etapa, sino también la satisfacción de haber puesto esfuerzo, dedicación y perseverancia en la construcción de este sueño.

A todas y todos, muchas gracias por ser parte de este camino y de este logro que hoy compartimos con mucha alegría y gratitud.

Bach. Carla Yajaida Salazar Gamarra

Bach. Lourdes Rocío Murillo Sequeiros

RESUMEN

El presente trabajo de investigación estableció como objetivo la relación entre el nivel de atención y el rendimiento escolar en estudiantes de segundo grado de primaria de una Institución Educativa de Cusco, 2026, la investigación fue desarrollada bajo un enfoque cuantitativo, tipo básica, alcance correlacional, diseño no experimental, la población de estudio fueron 45 estudiantes de segundo grado de primaria, el muestreo fue censal, los instrumentos de recolección técnica encuesta y análisis de información, instrumento cuestionario, ficha de registro de notas.

Conclusión el coeficiente de correlación fue de -0,253 con una significancia de 0.084 siendo este valor mayor a 0,05, siendo este valor mayor a 0,05, evidenciando una relación negativa de magnitud baja, pero no estadísticamente significativa, entre el nivel de atención y el rendimiento escolar de los estudiantes de segundo grado de primaria. Por tanto, no existe evidencia estadística suficiente para afirmar una relación significativa entre ambas variables en la muestra estudiada.

Palabras clave: atención, rendimiento escolar, niños, institución educativa.

ABSTRACT

This research study aimed to determine the relationship between the level of attention and academic performance among second-grade primary school students at an educational institution in Cusco. The study employed a quantitative approach, was classified as basic research with a correlational scope, and utilized a non-experimental design. The study population consisted of 45 second-grade students, and a census sampling method was used. Data collection involved surveys and information analysis, utilizing questionnaires and grade record sheets as instruments.

The results showed a correlation coefficient of -0.253 with a significance level of 0.084. Since this value exceeds 0.05, it indicates a weak negative relationship—which is not statistically significant—between the level of attention and the academic performance of the second-grade students. Therefore, there is insufficient statistical evidence to claim a significant relationship between the two variables in the studied sample.

Keywords: attention, academic performance, children, educational institution.

ÍNDICE GENERAL

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD ..... **¡Error! Marcador no definido.**
DEDICATORIA v
AGRADECIMIENTO.....vi
RESUMEN vii
ABSTRACT..... viii
ÍNDICE GENERAL.....ix
ÍNDICE TABLAS.....xi
CAPÍTULO I – PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....1
1.1 Descripción del problema. 1
1.2 Formulación del problema 5
1.2.1. Problema general.....5
1.2.2 Problemas específicos 5
1.3 Objetivos de la Investigación.....5
1.3.1 Objetivo general.....5
1.3.2 Objetivos específicos 5
1.4 Justificación e importancia del estudio.....6
1.4.1 Conveniencia.....6
1.4.2 Relevancia social 6
1.4.3 Valor teórico.....7
1.4.4 Implicancias prácticas.....7
1.5 Delimitación de la investigación 7
1.5.1 Espacial.....7
1.5.2 Temporal.....8
1.5.3 Social 8
1.6 Limitaciones de la investigación 8
1.7 Línea de la investigación 8
CAPÍTULO II – MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL. 9
2.1 Antecedentes de la investigación.....9
2.1.1 Antecedentes internacionales 9
2.1.2 Antecedente nacionales 11
2.1.3 Antecedentes local 14
2.2 Bases teórico-científicas 17

2.2.1. La atención 17
2.2.2 Rendimiento escolar 22
2.3 Definición de términos 28
CAPÍTULO III –MARCO METODOLÓGICO 30
3.1. Hipótesis de la investigación 30
3.1.1. Hipótesis general 30
3.1.2. Hipótesis especificas 30
3.2. Variables de la investigación 30
3.2.1. Variable de estudio 1 30
3.2.2. Variable de estudio 2 30
3.2.3. Operacionalización de variables 31
3.3. Método de investigación 33
3.3.1. Enfoque de investigación 33
3.3.2. Tipo de investigación. 33
3.3.3. Alcances o nivel de investigación. 33
3.3.4. Diseño de investigación. 34
3.4. Población y muestra del estudio. 34
3.4.1. Población. 34
3.4.2. Muestra. 35
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos 35
3.5.1. Técnica de recolección de datos 35
3.5.2. Instrumento de recolección de datos 35
3.6. Aspectos éticos 37
CAPÍTULO IV: RESULTADOS 39
4.1. Resultados descriptivos 39
4.2. Resultados inferenciales 41
4.3. Discusiones 45
CONCLUSIONES 49
RECOMENDACIONES 50
REFERENCIAS 51
ANEXOS 55

ÍNDICE TABLAS

Tabla 1 Cuadro de operacionalización de variables.....31
Tabla 2. Nivel de la variable atención y dimensiones.....39
Tabla 3. Nivel de la variable rendimiento escolar y dimensiones.....40
Tabla 4. Correlación entre las variables nivel de atención y variable rendimiento escolar 41
Tabla 5. Correlación entre la dimensión inatención y la variable rendimiento escolar .42
Tabla 6. Correlación entre la dimensión hiperactividad y la variable rendimiento escolar 43
Tabla 7. Correlación entre la dimensión impulsividad y la variable rendimiento escolar 44

CAPÍTULO I – PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción del problema.

La atención constituye un proceso psicológico y educativo esencial en los estudiantes, porque permite seleccionar y organizar la información proveniente del entorno, facilitando el aprendizaje significativo y la adaptación al contexto escolar. Desde el punto de vista cognitivo, la atención no está limitada solo a la focalización de la mente, por el contrario, abarca diversos mecanismos dinámicos que regulan la entrada, permanencia y manipulación de información (Portellano, 2022). En este sentido, una atención adecuadamente desarrollada favorece no solo el rendimiento académico, sino también la integración social y emocional del niño dentro del entorno educativo. Por su parte, el rendimiento escolar constituye el resultado de la interacción de factores individuales, escolares, familiares, socioculturales y psicológicos (MINEDU, 2023), por lo que constituye un indicador del proceso educativo y del desarrollo académico, personal y social del estudiante.

En el ámbito internacional la atención y el rendimiento escolar en escolares de educación primaria se relaciona con diversos factores psicológicos, sociales y educativos que intervienen en los procesos de aprendizaje, investigaciones recientes han identificado importantes brechas educativas. En este sentido la UNESCO (2023) señala que persisten dificultades en el logro de competencias fundamentales de lectura y matemática en distintos contextos educativos, situación que compromete seriamente su trayectoria educativa futura. Bajo la misma línea el OECD (2023), reporta diferencias en los resultados educativos asociados con las condiciones sociales y económicas de los estudiantes, lo que evidencia la necesidad de considerar el contexto en el análisis del aprendizaje.

Diversos estudios internaciones han evidenciado que las dificultades de atención y problemas de regulación se encuentran asociados con dificultades en los procesos de aprendizaje y desempeño escolar. En ese sentido Polancyk et al., (2023) señalan que las manifestaciones de inatención e hiperactividad pueden presentarse durante la etapa escolar y requieren identificación y atención oportuna, especialmente cuando interfieren con las actividades académicas, esta información permite considerar la atención como una variable relevante para el análisis del desempeño escolar, sin establecer una relación causal directa.

En el ámbito nacional el MINEDU (2023) reportó resultados de aprendizaje diferenciados entre los estudiantes de educación primaria, evidenciando desafíos en las competencias de lectura y matemática, la evaluación muestral de estudiantes del año 2022 fue aplicada a estudiantes de primaria mostrando resultados inferiores obtenidos en el año 2019 en la mayoría de las áreas evaluadas, esta información constituye una evidencia del estado de los aprendizajes a nivel nacional, pero no permite atribuir las dificultades exclusivamente a problemas de atención. El estudio de Alarcón et al., (2022) identificaron que las dificultades de atención se relacionaron con dificultades para mantener la concentración, seguir instrucciones y participar activamente en las actividades escolares. En respuesta a esta problemática El MINEDU (2024) promovió acciones orientadas a la detección temprana y al acompañamiento pedagógico en las instituciones educativa.

En la región del Cusco, los resultados de la Evaluación Muestral de Estudiantes evidencian diferentes niveles en el logro de estudiantes de educación primaria, el reporte de la DRE Cusco presenta los resultados correspondientes a segundo grado de primaria en Lectura y Matemática. Un estudio de la Dirección Regional de Educación de Cusco (DREC, 2022) señala que solamente el 27% de estudiantes de segundo grado alcanzaron

nivel satisfactorios en comprensión lectora, lo cual significa que más del 70% no lograba dicha competencia. La dificultad para mantener la atención se acentúa en contextos de escuelas multigrado y con limitado acceso a servicios de salud mental y detección temprana. A nivel cualitativo, investigaciones como las de Quispe y Ccorahua (2021) evidencian que los docentes identifican la atención dispersa como una de las principales barreras para el aprendizaje sostenido.

De manera similar, las brechas en el rendimiento escolar continúan siendo significativas en la región Cusco, donde los resultados de la Evaluación Muestral 2022 ponen en evidencia que el 18,2% de los escolares de segundo grado de primaria alcanzó un nivel satisfactorio en comprensión lectora, demostrando desafíos aún por afrontar en el aprendizaje, especialmente en contextos rurales (MINEDU, 2023). La literatura sobre Educación Intercultural Bilingüe (EIB) menciona que los factores como el bilingüismo, condiciones socioeconómicas, desnutrición infantil, limitaciones en la formación docente con enfoque intercultural constituyen factores que afectan el rendimiento académico de la población estudiantil (Ccencho, 2022).

De no abordarse oportunamente las dificultades de atención y su impacto en el rendimiento escolar en los estudiantes de educación primaria, es previsible que estas limitaciones se intensifiquen progresivamente, generando consecuencias negativas tanto en el ámbito académico como en el desarrollo integral del niño. La persistencia de problemas atencionales puede derivar en bajos niveles de comprensión lectora, deficiente razonamiento matemático, escasa motivación hacia el aprendizaje y dificultades en la autorregulación conductual, lo que incrementa el riesgo de fracaso escolar, repitencia y deserción temprana.

En ese sentido, la falta de intervención pedagógica especializada puede profundizar las brechas educativas existentes, especialmente en contextos caracterizados

por vulnerabilidad socioeconómica, bilingüismo y limitaciones en el acceso a recursos educativos. Esta situación podría afectar la autoestima académica de los educandos, deteriorar su bienestar emocional y restringir el desarrollo de habilidades sociales, condicionando su trayectoria educativa futura y reduciendo sus oportunidades de inserción social y laboral. En consecuencia, la ausencia de estrategias orientadas a la mejora de la atención compromete seriamente la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje y el logro de competencias fundamentales en la educación primaria.

Ante este escenario, resulta imprescindible implementar acciones preventivas y correctivas orientadas al fortalecimiento de los procesos atencionales y la mejora del rendimiento escolar en los estudiantes de primaria. Entre estas acciones destacan la aplicación de estrategias pedagógicas activas, inclusivas y contextualizadas, que favorezcan la participación del estudiante, estimulen la motivación intrínseca y promuevan el aprendizaje significativo. Asimismo, es fundamental incorporar programas de detección temprana de dificultades atencionales, acompañamiento psicopedagógico y orientación a las familias, con el fin de generar entornos educativos y afectivos que potencien el desarrollo integral del niño.

De igual manera, se hace necesario fortalecer la capacitación docente en metodologías innovadoras, estrategias pedagógicas centradas en el estudiante y atención a la diversidad, permitiendo diseñar intervenciones didácticas ajustadas a las características cognitivas, emocionales y socioculturales del alumnado. Estas acciones, articuladas de manera sistemática, contribuirán a reducir las brechas de aprendizaje, mejorar el desempeño académico y garantizar condiciones educativas más equitativas, favoreciendo así una formación integral y sostenible de los niños en el nivel primario.

1.2 Formulación del problema

1.2.1. *Problema general*

¿Qué relación existe entre el nivel de atención y el rendimiento escolar en estudiantes de segundo grado de primaria de una Institución Educativa de Cusco, 2026?

1.2.2 *Problemas específicos*

a) ¿Qué relación existe entre la inatención y el rendimiento escolar en estudiantes de segundo grado de primaria de una Institución Educativa de Cusco, 2026?

b) ¿Qué relación existe entre la hiperactividad y el rendimiento escolar en estudiantes de segundo grado de primaria de una Institución Educativa de Cusco, 2026?

c) ¿Qué relación existe entre la impulsividad y el rendimiento escolar en estudiantes de segundo grado de primaria de una Institución Educativa de Cusco, 2026?

1.3 Objetivos de la Investigación

1.3.1 *Objetivo general*

Determinar la relación entre el nivel de atención y el rendimiento escolar en estudiantes de segundo grado de primaria de una Institución Educativa de Cusco, 2026.

1.3.2 *Objetivos específicos*

a) Establecer la relación entre la inatención y el rendimiento escolar en estudiantes de segundo grado de primaria de una Institución Educativa de Cusco, 2026.

b) Establecer la relación entre la hiperactividad y el rendimiento escolar en estudiantes de segundo grado de primaria de una Institución Educativa de Cusco, 2026.

c) Establecer la relación entre la impulsividad y el rendimiento escolar en estudiantes de segundo grado de primaria de una Institución Educativa de Cusco, 2026.

1.4 Justificación e importancia del estudio

1.4.1 *Conveniencia*

El estudio respecto a la relación entre la atención y rendimiento escolar en estudiantes de segundo de primaria fue conveniente porque se analiza la variable atención durante la etapa formativa, donde se identifica la capacidad de concentrarse, autorregularse y responder de manera correcta a las necesidades del aprendizaje la cual fue analizada directamente por medio del rendimiento escolar. Por ello esta investigación permitirá generar información objetiva y contextualizada que incrementó el conocimiento disponible, y conducirá a la formación de estrategias pedagógicas oportunas, fortaleciendo el proceso de enseñanza y aprendizaje, asegurando un desarrollo integral del estudiante.

1.4.2 *Relevancia social*

La investigación posee relevancia social, porque el problema de atención en la infancia se incrementa, lo cual genera una repercusión en la formación educativa y desarrollo formativo de los niños, especialmente en contexto donde persisten brechas socioeducativas, en la ciudad del Cusco, de igual forma las diferencias en las condiciones familiares, limitación de recursos pedagógico y alta población estudiantil constituyen factores que intensifican las dificultades de atención. Al analizar esta problemática se espera conocer las dificultades desde un contexto más cercano, lo que permitirá proponer orientaciones educativas oportunas mejorando el rendimiento escolar del estudiante y el bienestar de la familia, por ende, de la sociedad.

1.4.3 *Valor teórico*

La investigación posee valor teórico, porque contribuye al campo de la pedagogía y educación, profundizando la relación de las dimensiones de la variable atención con la variable rendimiento escolar, lo que permitirá fortalecer los conceptos, definiciones y teorías que explican el comportamiento de los estudiantes en el aprendizaje. Los resultados permitieran contrastar enfoques teóricos existentes, identificar posibles vacíos de información y evidencias que amplíen la compresión del desarrollo cognitivo y emocional del infante, sirviendo además de servir como referente para futuras investigaciones en el ámbito educativo.

1.4.4 *Implicancias prácticas*

Presenta implicancias prácticas, porque los resultados permitieran diseñar estrategias pedagógicas más pertinentes, donde los instrumentos de evaluación se adaptaron de acuerdo a las necesidades de la realidad y planes de intervención de los estudiantes con dificultades atencionales. Esto facilitará que el docente optimice el proceso de práctica educativa y fortalezca la enseñanza educativa de aprendizaje, además las instituciones podrán establecer acciones de acompañamiento más efectivo y se brindaran orientaciones a los padres de familia para apoyar el aprendizaje en el hogar mejorando el rendimiento escolar del estudiante.

1.5 Delimitación de la investigación

1.5.1 *Espacial*

La investigación se desarrolló en una institución educativa del nivel primario ubicada en la región Cusco. Este espacio educativo fue seleccionado debido a la presencia de dificultades de atención reportadas por los docentes y al rendimiento escolar variable que presentan los estudiantes en áreas fundamentales como comunicación y matemática.

1.5.2 *Temporal*

El estudio se llevó a cabo en el año 2026, comprendiendo el periodo entre los meses de marzo y mayo, logrando obtener información de correspondiente al periodo académico comprendido entre marzo y mayo.

1.5.3 *Social*

Se consideró como población de estudio a estudiantes entre las edades de 7 y 8 años de edad, etapa fundamental para el desarrollo cognitivo y autorregulación, existiendo participación docente y padres de familia, debido al rol que desempeñaron durante el proceso de aprendizaje.

1.6 Limitaciones de la investigación

Durante el desarrollo de la investigación se presentaron limitaciones que fueron superadas por medio de una organización y adaptación metodológica, durante el proceso de recolección de información la disponibilidad de tiempo por parte de los docentes fue una limitación, algunos docentes presentaron inconvenientes durante la aplicación de instrumentos, lo cual fue superado con estrategias didácticas que facilitaron la integración del estudiante. Otra limitación fue relacionada al acceso de registros académicos, ya que esta información se tuvo que esperar, para superar este inconveniente, se trabajó de manera coordinada con la dirección y los docentes, quienes proporcionaron los datos necesarios de forma progresiva.

1.7 Línea de la investigación

Enseñanza – Aprendizaje, la investigación se adscribe a esta línea debido a que aborda la atención como proceso cognitivo relacionado con el rendimiento escolar, considerando los procesos de aprendizaje que intervienen en el desempeño de los estudiantes de segundo grado de primaria.

CAPÍTULO II – MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL.

2.1 Antecedentes de la investigación.

2.1.1 *Antecedentes internacionales*

En su estudio realizado en Estados Unidos, Stevenson (2019) desarrolló la investigación titulada *"Attention Patterns and Academic Performance in Elementary School Children"*, cuyo propósito general fue analizar cómo los patrones de inatención e impulsividad se relacionan con el rendimiento académico temprano. La muestra estuvo conformada por 320 estudiantes de entre 7 y 10 años, pertenecientes a tres escuelas públicas. Se aplicaron la Conners 3 – Teacher Form y pruebas estandarizadas de logro en lectura y matemáticas. Los resultados mostraron que los estudiantes con mayores niveles de inatención obtuvieron puntajes significativamente más bajos en comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos. La autora concluye que la atención funciona como un predictor clave del rendimiento escolar, recomendando intervenciones tempranas de autorregulación.

En España, Gómez y Ruiz (2020) llevaron a cabo la investigación *"Déficits atencionales y desempeño escolar en el ciclo primario"*, con el objetivo de examinar las relaciones entre la hiperactividad y el rendimiento académico global. La investigación incluyó una muestra de 250 estudiantes de cuarto y quinto grado de la ciudad de Madrid. Se utilizaron la Escala EDAH y las calificaciones finales del ciclo escolar. Los autores hallaron que la hiperactividad elevada estaba asociada con dificultades en la ejecución de tareas escritas y comportamientos disruptivos que interferían en el aprendizaje. Concluyeron que las escuelas deben implementar estrategias de manejo conductual para mejorar el desempeño de los estudiantes con mayor hiperactividad.

En México, Hernández y Valdez (2021) desarrollaron el estudio *"Inatención y desempeño en lectura en niños de educación básica"*, cuyo objetivo fue determinar la influencia de la inatención en la comprensión lectora en estudiantes de primaria. Participaron 180 niños de tercer grado de escuelas públicas de Monterrey. Se aplicaron la Escala de Conners para Padres y la Prueba de Comprensión Lectora ACL-3. Los resultados revelaron una relación negativa significativa entre inatención y comprensión lectora, especialmente en estudiantes con antecedentes de dificultades escolares. La conclusión principal señala que la inatención deteriora procesos cognitivos esenciales para la decodificación y la comprensión, lo cual afecta el rendimiento general.

En Chile, Riquelme (2018) realizó la investigación titulada *"Impulsividad y logros matemáticos en estudiantes de educación primaria"*, cuyo objetivo general fue evaluar la relación entre impulsividad y desempeño matemático. La muestra estuvo compuesta por 210 estudiantes de segundo y tercer grado de Santiago. Como instrumentos se emplearon la Conners CPT-II (Continuous Performance Test) y una prueba curricular de matemáticas. Los hallazgos indicaron que los estudiantes con altos niveles de impulsividad cometían más errores por descuido y mostraban menor precisión en operaciones básicas. El estudio concluyó que la impulsividad no solo afecta la conducta, sino también la calidad del procesamiento matemático.

En Canadá, Fletcher y Morrison (2022) desarrollaron el estudio *"Autorregulación, atención y rendimiento escolar en los primeros cursos de primaria"*, cuyo objetivo fue analizar cómo la autorregulación y los componentes atencionales predicen el rendimiento escolar. La muestra incluyó 280 estudiantes de primero a tercer grado de escuelas de Ontario. Se utilizaron escalas de observación docente basadas en el modelo de autorregulación de Zimmerman y la Escala BASC-3 para evaluar problemas de atención. Los resultados mostraron que la combinación de baja autorregulación y alta

inatención explicaba más del 40% de la variabilidad en el rendimiento en lengua y matemáticas. Se concluyó que fortalecer hábitos de autorregulación es esencial para mejorar el desempeño académico en edades tempranas.

Los investigadores aportaron sustento teórico y metodológico a este hallazgo al establecer de manera consistente una relación entre la falta de atención, la impulsividad, la autorregulación y el rendimiento académico en estudiantes de educación primaria. Estos estudios muestran un enfoque correlacional para el análisis de dichas variables y sirven de referencia tanto para la selección de instrumentos de evaluación de la atención plena en particular, la escala Conners como para valorar la utilidad de desarrollar estrategias pedagógicas orientadas a fortalecer esta práctica en los procesos escolares.

En conjunto, los antecedentes internacionales revisados muestran que la atención y sus dificultades se relacionan con el desempeño de los estudiantes en diferentes áreas del aprendizaje, aunque los estudios utilizaron instrumentos y trabajaron con estudiantes de distintas edades y contextos educativos, existe una coincidencia en señalar que las dificultades de atención, especialmente la inatención, la hiperactividad y la impulsividad, pueden estar acompañadas de un menor desempeño en actividades de lectura, escritura y matemática. Estos antecedentes resultan importantes para la presente investigación porque permiten comprender que las dificultades atencionales pueden manifestarse de diferentes maneras durante la etapa escolar y que su relación con el rendimiento puede analizarse mediante indicadores académicos concretos.

2.1.2 *Antecedente nacionales*

En Lima, Chávez (2019) llevó a cabo el estudio titulado *"Atención sostenida y rendimiento académico en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Lima"*. El objetivo general fue determinar la relación entre la atención sostenida y el rendimiento académico en niños de cuarto grado. La muestra estuvo conformada por 120

estudiantes de una escuela pública del distrito de San Juan de Lurigancho. Se emplearon la Prueba de Atención D2 y las calificaciones finales en comunicación y matemática. Los resultados mostraron que los estudiantes con menor atención sostenida obtenían promedios significativamente más bajos. La autora concluyó que la atención es un factor decisivo en el logro escolar y debe fortalecerse desde estrategias pedagógicas específicas.

En Arequipa, Huamani y Quispe (2020) desarrollaron el estudio *"Dificultades atencionales e hiperactividad en estudiantes del nivel primario"*, cuyo objetivo fue analizar cómo la hiperactividad influye en el comportamiento académico diario. La muestra incluyó 95 estudiantes de tercer y cuarto grado de instituciones educativas urbanas. Se aplicaron la Escala de Conners para Docentes y una ficha de observación académica. Los resultados evidenciaron que los niños con hiperactividad moderada o alta presentaban mayores interrupciones en clase y menor cumplimiento de tareas. Concluyeron que la hiperactividad afecta significativamente la interacción pedagógica y requiere estrategias de manejo conductual.

En Puno, Mamani y Turpo (2022) desarrollaron el estudio *"Atención y desempeño matemático en estudiantes de zonas altoandinas"*, con el objetivo de determinar cómo la atención selectiva influye en el desempeño en operaciones básicas. La muestra estuvo compuesta por 150 estudiantes de primaria de escuelas rurales del altiplano. Se utilizaron la Prueba CARAS-R para medir atención y una prueba matemática de operaciones aritméticas. Los resultados mostraron que los estudiantes con baja atención selectiva cometían más errores en cálculo y resolución de problemas. Concluyeron que las dificultades atencionales impactan de manera significativa en el aprendizaje matemático en contextos rurales.

En Trujillo, Ramos y Salazar (2023) desarrollaron el estudio *"Autorregulación, problemas de atención y rendimiento escolar en estudiantes de primaria"*, cuyo objetivo

general fue analizar la relación entre autorregulación emocional, problemas atencionales y rendimiento académico. La muestra estuvo formada por 130 estudiantes de cuarto y quinto grado de instituciones educativas estatales. Se aplicaron el BASC-3, la Escala de Autorregulación Infantil (SRQ) y las calificaciones finales del año escolar. Los resultados indicaron que los estudiantes con baja autorregulación y altos niveles de inatención mostraban rendimientos más bajos en todas las áreas curriculares. La conclusión general señala que fortalecer habilidades de autorregulación contribuye a reducir conductas atencionales problemáticas y mejorar el rendimiento.

Un estudios a nivel nacional reforzó los hallazgos actuales al confirmar la asociación entre los déficits de atención y el rendimiento académico en estudiantes peruanos de educación primaria, desde una perspectiva metodológica, estos estudios sugieren que optar por un diseño correlacional, limitar el alcance de la intervención y utilizarla como indicador puede resultar útil para evaluar el rendimiento escolar, planteándose cuestiones relativas al sistema educativo nacional y se ha sugerido que diversas jurisdicciones continúen evaluando este enfoque.

Los antecedentes nacionales revisados presentan resultados similares, debido a que en diferentes regiones del Perú se ha encontrado una relación entre las dificultades atencionales y el desempeño escolar, las investigaciones consideraron estudiantes de educación primaria y emplearon instrumentos como el D2, Conners, CARAS-R y BASC-3, además de registros o evaluaciones académicas. Estos estudios constituyen un referente importante para la presente investigación, ya que permiten reconocer que esta problemática también está presente en el contexto educativo peruano y que puede ser estudiada considerando las características propias de los estudiantes de educación primaria.

2.1.3 *Antecedentes local*

En la provincia de Urubamba, Quispe (2019) desarrolló el estudio titulado *"Atención e impulsividad en estudiantes del nivel primario de una institución educativa pública de Urubamba"*. El objetivo general fue analizar la relación entre la atención y la impulsividad en estudiantes de tercer y cuarto grado. La muestra estuvo integrada por 80 estudiantes. Se aplicaron la Escala de Conners para Docentes y una ficha de observación conductual. Los resultados evidenciaron que los estudiantes con mayores niveles de impulsividad presentaban menor capacidad de atención sostenida, lo cual se manifestaba en errores frecuentes al momento de realizar tareas. La autora concluyó que a mayores niveles de impulsividad se asociaron con menores niveles de atención sostenida en los estudiantes evaluados.

En Cusco, López (2021) realizó la investigación titulada *"Impulsividad y comprensión lectora en estudiantes del nivel primario en instituciones educativas bilingües"*. El objetivo general fue establecer la relación entre impulsividad y comprensión lectora en niños bilingües quechua–castellano. La muestra estuvo formada por 110 estudiantes de segundo y tercer grado de colegios de Calca y Urubamba. Los instrumentos aplicados fueron la Escala de Impulsividad Barratt (BIS-11) y la Prueba de Comprensión Lectora PROLEC-R. Los hallazgos revelaron que los estudiantes más impulsivos respondían sin procesar adecuadamente la información textual, obteniendo puntajes más bajos. La autora concluyó que la impulsividad cognitiva afecta directamente la comprensión lectora, especialmente en contextos bilingües.

En Calca, Hancco (2020) efectuó la investigación titulada *"Niveles de inatención y su relación con el logro académico en estudiantes de primaria de Calca"*. Su objetivo general fue determinar la relación entre la inatención y el logro académico en comunicación y matemática. La muestra estuvo conformada por 95 estudiantes de cuarto

grado. Los instrumentos utilizados fueron la Escala EDAH y las actas de evaluación del año escolar. Los resultados mostraron que los estudiantes con niveles altos de inatención obtenían calificaciones más bajas en ambas áreas. La autora concluyó que la inatención afecta negativamente la capacidad del estudiante para procesar y retener información clave para el aprendizaje.

En la ciudad de Cusco, Chura (2021) llevó a cabo el estudio titulado *"Hiperactividad y comportamientos escolares en estudiantes del nivel primario de instituciones educativas urbanas"*. El objetivo general fue analizar la relación entre la hiperactividad y las conductas disruptivas en el entorno escolar. La muestra estuvo compuesta por 110 estudiantes de segundo y tercer grado. Se emplearon la Escala de Conners para Padres y Docentes y una lista de verificación de conducta escolar. Los hallazgos revelaron que los estudiantes con puntajes altos en hiperactividad presentaban mayores episodios de interrupción, dificultades para seguir instrucciones y menor participación académica. El autor concluyó que la hiperactividad es un factor que afecta la convivencia escolar y el rendimiento.

En la provincia de Anta, Sutta (2022) realizó la investigación titulada *"Funciones ejecutivas y atención en estudiantes del nivel primario del distrito de Zurite"*. El objetivo fue evaluar la relación entre la memoria de trabajo, la atención selectiva y el desempeño escolar. Participaron 100 estudiantes de tercer a quinto grado. Se aplicaron la Prueba CARAS-R, la batería NEPSY-II y las notas académicas. Los resultados indicaron que los estudiantes con baja memoria de trabajo y dificultades atencionales mostraban menor desempeño en tareas que requerían organización y razonamiento. El autor concluye que las funciones ejecutivas están estrechamente vinculadas a la atención y al rendimiento académico.

En La Convención, Pérez (2023) desarrolló el estudio *"Atención sostenida y comprensión lectora en estudiantes del nivel primario del distrito de Quillabamba"*. El objetivo general fue determinar la relación entre la atención sostenida y el nivel de comprensión textual. La muestra estuvo conformada por 120 estudiantes de cuarto y quinto grado. Los instrumentos aplicados fueron la Prueba de Atención D2 y la Prueba de Comprensión Lectora PROLEC-R. Los resultados mostraron que los estudiantes con baja atención sostenida obtuvieron puntajes bajos en inferencias y comprensión global del texto. La autora concluyó que la atención sostenida es un componente clave para el procesamiento lector eficiente en primaria.

Los antecedentes desarrollados en el contexto de Cusco muestran que las dificultades relacionadas con la atención también han sido abordadas en estudiantes de educación primaria de diferentes provincias y distritos de la región. En estos estudios se utilizaron instrumentos como Conners, EDAH, CARAS-R, D2 y pruebas de lectura, junto con registros de evaluación o indicadores del desempeño escolar. Aunque las investigaciones presentan diferencias en cuanto a los grados estudiados, las características de los estudiantes y los instrumentos empleados, sus resultados permiten identificar una preocupación común respecto a la relación entre las dificultades atencionales y el desempeño de los escolares. En este sentido, estos antecedentes ofrecen un punto de referencia cercano para la presente investigación, especialmente porque permiten analizar la problemática considerando las características del contexto educativo cusqueño.

2.2 Bases teórico-científicas

2.2.1. *La atención*

2.2.2.1. Definiciones de atención

La atención es un proceso cognitivo esencial que permite a las personas organizar la información de su entorno, mantener la atención primaria y realizar acciones mentales dirigidas a objetivos. Desde una perspectiva neurocognitiva, Posner y Petersen (1990) definen la función atencional como un sistema de red funcional responsable de regular el nivel de atención, dirigir la atención y ejecutar funciones ejecutivas, una característica compleja del cerebro. Desde la misma perspectiva, Sohlberg y Mateer (2001) argumentaron que la capacidad atencional asigna estratégicamente los recursos cognitivos para asegurar el mantenimiento de la atención, minimizando la cantidad de información relevante y maximizando así el entorno.

Desde una perspectiva educativa, la atención es fundamental, ya que constituye la base del proceso de aprendizaje. Según Woolfolk (2016), una capacidad de atención adecuada permite a los estudiantes concentrarse en sus tareas de aprendizaje, mantener la concentración durante las mismas y construir experiencias de aprendizaje significativas. En este sentido, la atención se aborda desde una perspectiva conductual, considerando las manifestaciones de inatención, hiperactividad e impulsividad observándolas en el contexto escolar.

2.2.2.2. Dimensiones de atención

Para efectos de la presente investigación, la atención se operacionaliza considerando las dimensiones de inatención, hiperactividad e impulsividad, las cuales permiten valorar manifestaciones conductuales relacionadas con las dificultades atencionales en el contexto escolar. Estas dimensiones se consideran a partir de la

valoración realizada por el docente sobre el comportamiento del estudiante durante las actividades escolares.

a) Inatención

La inatención comprende las dificultades que presenta el estudiante para mantener la concentración, seguir instrucciones, prestar atención a los detalles, organizar sus actividades y finalizar las tareas escolares. En el contexto educativo, estas manifestaciones pueden observarse cuando el estudiante pierde con facilidad el foco de la actividad, parece no escuchar cuando se le habla directamente o requiere recordatorios frecuentes para completar sus tareas (American Psychiatric Association, 2022).

b) Hiperactividad

La hiperactividad comprende manifestaciones caracterizadas por un nivel elevado de actividad motora y dificultad para permanecer quieto o controlar el movimiento en situaciones que requieren atención y permanencia en una actividad. En el contexto escolar, puede manifestarse mediante movimientos constantes, dificultad para permanecer sentado o una necesidad frecuente de desplazarse durante las actividades (American Psychiatric Association, 2022).

c) Impulsividad

La impulsividad comprende la tendencia a responder o actuar de manera inmediata sin esperar el momento correspondiente o sin considerar suficientemente las consecuencias de la conducta. En el ámbito escolar, puede manifestarse al interrumpir, responder antes de que finalice una pregunta, presentar dificultad para esperar turnos o actuar de manera precipitada durante las actividades (American Psychiatric Association, 2022).

2.2.2.3. Enfoques teóricos sobre la atención

A lo largo del desarrollo de las ciencias psicológicas y cognitivas, se ha prestado atención a diversos marcos teóricos, cada uno influenciado por los demás. La teoría del comportamiento se centra en los patrones de comportamiento y las respuestas individuales a los entornos externos e internos (Skinner, 1974).

El enfoque cognitivo, por otro lado, ofrece una visión más matizada de la atención, entendiéndola como un sistema de procesamiento de información que opera en diferentes estados cerebrales. Según esta perspectiva, la atención se asigna estratégicamente, lo que permite asignar estos recursos a ciertos estímulos y tareas, mejorando así el rendimiento cognitivo y aumentando la eficiencia de las tareas cognitivas (Kahneman, 1973).

Desde una perspectiva neuro cognitivista, la atención es una red neuronal especializada encargada de dirigir la atención, la consciencia y el control conductual hacia un objetivo específico. Según Posner (2012), estas estructuras cerebrales promueven procesos adaptativos de aprendizaje y adaptación social en respuesta a las exigencias del entorno.

Finalmente, la perspectiva socio construccionista, que se basa en las teorías de Vygotsky (1978), sugiere que la atención es una función eminentemente psicológica y se desarrolla dinámicamente a través de la interacción social y cultural. En este sentido, la participación del niño en situaciones más competentes, guiadas por adultos y compañeros, internaliza estrategias de control atencional, lo que influye directamente en su comportamiento y su rendimiento en el entorno escolar.

2.2.2.4. Principios de la atención

La investigación sobre el aprendizaje del tiempo identifica principios importantes y nos guía para comprender la importancia de la atención plena en la educación y orientar

su fortalecimiento. Estos principios proporcionan un marco interpretativo que facilita el análisis de los procesos atencionales en el aula y guía el diseño de estrategias didácticas destinadas a mejorar la participación estudiantil, regular la conducta no cognitiva y reforzar el aprendizaje significativo.

a) **Principio de selectividad:** los estudiantes atienden solo a una parte del vasto flujo de estímulos sensoriales (Broadbent, 1958).
b) **Principio de limitación:** los recursos atencionales son finitos y se distribuyen según la demanda cognitiva de la tarea (Kahneman, 1973).
c) **Principio de relevancia:** la atención aumenta cuando el contenido es significativo o se asocia con experiencias previas (Ausubel, 1983).
d) **Principio de variabilidad:** la atención se incrementa cuando las actividades incluyen cambios, dinámicas o estímulos novedosos (Ormrod, 2020).

Estos principios sustentan la necesidad de estrategias pedagógicas activas que incrementen la participación cognitiva de los estudiantes.

2.2.2.5. Características de la atención

La atención que tienen los estudiantes de primaria sobre sus características únicas afecta directamente su rendimiento académico y la calidad de su educación. Durante esta etapa del desarrollo, la atención se centra en los procesos altamente influyentes que involucran factores genéticos y ambientales, lo que explica la complejidad del cerebro (Papalia y Martorell, 2021).

Además, la capacidad de mantener la atención se ve limitada por factores del desarrollo en la primera infancia, lo que resulta en que los niños suelen mantenerla durante períodos cortos, que se ralentizan a medida que avanza su desarrollo cognitivo y emocional. En esta situación, es importante implementar estrategias de aprendizaje que

se adapten a diversos estilos de aprendizaje y que mejoren la eficacia de la tarea en cuestión.

a) La atención en el nivel primario

La educación primaria es una etapa crucial en el desarrollo de los procesos atencionales, durante la cual los niños fortalecen la autorregulación y comienzan a fortalecer habilidades metacognitivas básicas que les permiten monitorear, regular y ajustar su comportamiento en la escuela. Este proceso fomenta una mayor autonomía cognitiva y permite una conexión más profunda entre el entorno de aprendizaje y el propio entorno (Woolfolk, 2016).

Asimismo, las condiciones físicas, pedagógicas y emocionales del aula desempeñan un papel determinante en la calidad de la atención. Factores como la iluminación, la distribución del mobiliario, el clima afectivo, la gestión del aula y las estrategias didácticas empleadas por el docente inciden significativamente en la disposición del estudiante para concentrarse, mantener el esfuerzo cognitivo y regular su conducta durante el proceso de aprendizaje (Ormrod, 2020). De igual manera, la evidencia empírica señala que las dificultades en la atención sostenida y selectiva constituyen predictores relevantes del bajo rendimiento académico, particularmente en áreas clave como la lectura y la matemática, lo que subraya la necesidad de una intervención pedagógica temprana y sistemática (McLeod et al., 2018).

b) La atención en la infancia en la era digital

Los niños actuales crecen en entornos donde la tecnología avanza con rapidez, la información es abundante y los ritmos de comunicación cambian de forma constante. En este contexto, la exposición frecuente a dispositivos digitales puede favorecer estilos de atención multitarea y cambios continuos del foco atencional, lo que fragmenta la atención

en periodos breves y dificulta las actividades que requieren concentración sostenida (Rosen, Lim y Carrier, 2014).

No obstante, la evidencia también indica que las tecnologías digitales pueden tener efectos positivos en procesos cognitivos como la planificación y el aprendizaje. Green y Bavelier (2012) señalan que los entornos digitales, cuando se integran a la enseñanza con criterios de aprendizaje explícitos, pueden fortalecer la velocidad de procesamiento, la atención visual y la coordinación visomotora. Por ello, el efecto de la tecnología sobre la atención depende de la forma, la intensidad y el propósito pedagógico de su uso.

2.2.2 *Rendimiento escolar*

2.2.2.1. Conceptos de rendimiento escolar

El rendimiento escolar es un constructo que refleja el nivel de logro de un estudiante en relación con las metas de aprendizaje establecidas en el proceso del curso. Desde esta perspectiva, Chaparro (2017) argumenta que el rendimiento académico está vinculado a las metas educativas generales de los estudiantes en términos de actividades de aprendizaje, comportamientos y actitudes.

De igual manera, Jiménez (2018) argumenta que el rendimiento escolar es una explicación tangible del proceso de aprendizaje y es el resultado de una interacción multifactorial entre el comportamiento, la capacidad cognitiva, el estado emocional, el entorno familiar y factores del sistema educativo. En este sentido, los puntajes de rendimiento pueden obtenerse fácilmente al abarcar un conjunto de supuestos sobre cómo los estudiantes pueden satisfacer sus necesidades de aprendizaje, interpretar el significado, aplicar los conocimientos adquiridos y evaluar su propio proceso de aprendizaje.

2.2.2.2. Definición de rendimiento escolar

El rendimiento escolar puede entenderse como un constructo holístico que se relaciona con el aprendizaje adquirido por los estudiantes durante el proceso de aprendizaje. Este aprendizaje puede evaluarse mediante diversos indicadores formales, como evaluaciones escritas, tareas, preparación para el trabajo del curso y participación activa en las actividades del aula. Desde esta perspectiva, Garbanzo (2018) argumenta que estas variables indican un nivel de dominio que se alinea con las metas de aprendizaje establecidas por los estudiantes.

Rosario et al. (2019) ampliaron esta perspectiva al argumentar que el rendimiento escolar es el resultado de interacciones complejas entre las capacidades cognitivas de los individuos, las estrategias de aprendizaje empleadas, los niveles de motivación y las condiciones de aprendizaje del entorno. En este sentido, el rendimiento no debe definirse únicamente por el resultado final, sino como un proceso en el que interactúan factores individuales, educativos y situacionales.

En la presente investigación, aunque el rendimiento escolar puede comprender diferentes manifestaciones del desempeño del estudiante, su medición se delimita al logro curricular documentado en las áreas de Comunicación y Matemática, de acuerdo con los registros oficiales de evaluación de la institución educativa.

2.2.2.3. Enfoques sobre el rendimiento escolar

El rendimiento escolar se examinó desde diversas perspectivas teóricas, lo que aportó mayor claridad sobre la naturaleza, los componentes y los factores que influyen en el desarrollo. Estas características nos permiten comprender que existen interacciones complejas entre variables cognitivas, emocionales, pedagógicas y socioculturales que se relacionan con el proceso de aprendizaje**.**

a) **Enfoque conductual:** considera el rendimiento como respuesta observable a estímulos educativos, reforzada mediante prácticas docentes estructuradas (Skinner, 1974).

b) **Enfoque cognitivo:** lo interpreta como resultado del procesamiento de información, donde intervienen la memoria, la atención y las estrategias metacognitivas (Flavell, 1999).

c) **Enfoque sociocultural:** señala que el rendimiento se construye mediante la interacción con adultos, pares y herramientas culturales (Vygotsky, 1978).

d) **Enfoque ecológico:** Bronfenbrenner (2005) sostiene que el rendimiento depende de sistemas interrelacionados: familia, escuela, comunidad y factores macrosociales.

e) **Enfoque humanista:** destaca la motivación, el autoconcepto y las necesidades emocionales como pilares del desempeño (Rogers, 2003).

Estos enfoques permiten comprender la complejidad del rendimiento escolar y la multiplicidad de factores que influyen en él.

2.2.2.4. Principios del rendimiento escolar

El rendimiento escolar se sustenta en una serie de principios clave:

a) **Principio de integralidad:** el desempeño escolar abarca aspectos cognitivos, socioemocionales y actitudinales (Rosario et al., 2019).

b) **Principio de continuidad:** el rendimiento es un proceso progresivo que debe ser evaluado de manera permanente para identificar avances (Chaparro, 2017).

c) **Principio de multideterminación:** está influido por factores internos (habilidades cognitivas, motivación) y externos (contexto familiar, ambiente

escolar) (Garbanzo, 2018).

d) **Principio de variabilidad:** el rendimiento puede fluctuar según las experiencias educativas, el acompañamiento docente y las condiciones sociofamiliares (Flavell, 1999).

2.2.2.5. Características del rendimiento escolar

El rendimiento escolar ofrece algunas características que reflejan su composición no sólo como concepto sino también como práctica pedagógica, pues estos enfoques educativos están dados por:

a) **Es dinámico**, porque varía según el desarrollo evolutivo y los cambios en el contexto.

b) **Es acumulativo**, ya que los aprendizajes previos influyen en los logros posteriores.

c) **Es heterogéneo**, dado que cada estudiante avanza a ritmos y estilos diferentes.

d) **Es valorativo**, pues requiere de criterios e indicadores establecidos por la institución educativa.

e) **Es relacional,** ya que depende de la interacción entre estudiante, docente, familia y comunidad educativa (Bronfenbrenner, 2005).

2.2.2.6. El rendimiento escolar en el nivel primario

La educación primaria es una etapa crucial en el desarrollo integral del estudiante, ya que es durante este período que se perfeccionan las habilidades esenciales relacionadas con la lectura, la escritura y el razonamiento lógico-matemático, sentando las bases para el aprendizaje independiente y el posterior éxito académico. En este sentido, la evidencia

internacional sugiere que el nivel de implementación alcanzado en esta fase primaria es el que incide directamente en los resultados de aprendizaje del currículo (OCDE, 2020).

En este marco, el rol del profesorado es fundamental, ya que sus prácticas docentes tienen un impacto significativo en la motivación, la autonomía y los recursos cognitivos estratégicos del alumnado. Según Woolfolk (2016), la implementación de estrategias significativas permite a los estudiantes involucrarse en el proceso de aprendizaje, fortalece su autoeficacia y desarrolla actitudes positivas hacia sus tareas de aprendizaje, mejorando así su rendimiento académico.

Además, varios estudios han demostrado que las deficiencias en procesos clave como la atención, la comprensión lectora y la regulación emocional afectan directamente el rendimiento académico, al reducir la capacidad de los estudiantes para procesar información, mantener la atención y satisfacer adecuadamente las exigencias académicas (McClelland et al., 201). Por lo tanto, el fortalecimiento del rendimiento académico en educación primaria debe centrarse en el desarrollo equilibrado de habilidades cognitivas y socioemocionales que permitan a los niños un buen desempeño académico y un aprendizaje sostenible.

2.2.2.7. Diferencia entre rendimiento escolar y rendimiento académico

Si bien los términos rendimiento académico y rendimiento escolar suelen utilizarse indistintamente en el ámbito educativo, ambos pueden presentar diferencias según el enfoque adoptado. En este sentido, Chaparro (2017) señala que el rendimiento académico suele relacionarse con los resultados obtenidos por los estudiantes mediante evaluaciones y calificaciones, mientras que el rendimiento escolar puede abordarse desde una perspectiva más amplia, considerando diferentes manifestaciones del desempeño educativo.

En la presente investigación, el rendimiento escolar se delimita al logro curricular registrado oficialmente en las áreas de Comunicación y Matemática, debido a que estas calificaciones constituyen la fuente objetiva de información seleccionada para su medición. Por ello, aspectos como la participación, el comportamiento y el cumplimiento de tareas no serán considerados indicadores de esta variable.

Garbanzo (2018), por su parte, presenta una perspectiva amplia del rendimiento educativo, en la que pueden considerarse diferentes factores relacionados con el proceso de aprendizaje. No obstante, para efectos de la presente investigación, el rendimiento escolar se delimita al logro curricular registrado oficialmente en las áreas de Comunicación y Matemática.

En consecuencia, en este estudio el rendimiento escolar se entenderá como el nivel de logro curricular alcanzado por los estudiantes y registrado oficialmente en las áreas de Comunicación y Matemática durante el periodo académico 2026.

Principales problemas del rendimiento escolar en el nivel primario

Los niños del nivel primario suelen enfrentar diversas dificultades que afectan su rendimiento escolar. Entre las más comunes destacan:

a) **Dificultades atencionales**, como inatención e impulsividad, que disminuyen la capacidad de completar tareas y seguir instrucciones (APA, 2013).

b) **Problemas en la comprensión lectora**, que afectan el desempeño en todas las áreas del currículo (MINEDU, 2022).

c) **Bajo nivel de motivación escolar**, asociado a prácticas pedagógicas tradicionales o poco participativas (Woolfolk, 2016).

d) **Factores emocionales**, como ansiedad o desregulación emocional, que interfieren en la concentración y el desempeño (McClelland et al., 2015).

e) **Condiciones del entorno familiar**, especialmente la falta de apoyo escolar, ambientes inestables o carencia de recursos (Bronfenbrenner, 2005).

f) **Desigualdades socioeducativas**, que generan brechas de aprendizaje desde los primeros grados, particularmente en zonas rurales o urbano-marginales (OCDE, 2020).

Estos problemas permiten contextualizar algunas de las dificultades que pueden presentarse durante el proceso educativo y constituyen un referente para comprender el rendimiento escolar en el nivel primario.

2.3 Definición de términos

a) Atención

La atención es el proceso cognitivo que permite seleccionar, focalizar y mantener los recursos mentales sobre estímulos relevantes, mientras se inhiben estímulos irrelevantes (Posner & Petersen, 1990).

b) Rendimiento

El rendimiento es el nivel de logro alcanzado por una persona al ejecutar una tarea o actividad, reflejando la eficacia y calidad de los resultados obtenidos (Chaparro, 2017).

c) Escolar

El término escolar hace referencia a todo aquello relacionado con el ámbito educativo formal, particularmente las actividades, procesos y experiencias desarrolladas dentro de una institución educativa (Woolfolk, 2016).

d) Rendimiento escolar

El rendimiento escolar es el conjunto de logros académicos, actitudes, habilidades y comportamientos que un estudiante demuestra durante su proceso educativo, influido por factores cognitivos, emocionales y contextuales (Garbanzo, 2018).

e) Inatención

La inatención se caracteriza por la dificultad persistente para mantener el foco, seguir instrucciones, organizar tareas y evitar distracciones en actividades académicas o cotidianas (APA, 2013).

f) Hiperactividad

La hiperactividad es un patrón de actividad motora excesiva, inapropiada para la edad, que incluye inquietud, dificultad para permanecer sentado y necesidad continua de movimiento (APA, 2013).

g) Impulsividad

La impulsividad es la tendencia a actuar de manera rápida sin considerar las consecuencias, mostrando dificultades en el autocontrol y en la inhibición de respuestas (Barkley, 2015).

h) Nivel primario de educación

El nivel primario de educación es la etapa escolar destinada a niños entre 6 y 11 años, orientada al desarrollo de competencias básicas como lectura, escritura, razonamiento matemático y habilidades socioemocionales fundamentales (UNESCO, 2021).

CAPÍTULO III –MARCO METODOLÓGICO

3.1. Hipótesis de la investigación

3.1.1. *Hipótesis general*

H.G.: Existe relación significativa entre el nivel de atención y el rendimiento escolar en estudiantes de segundo grado de primaria de una Institución Educativa de Cusco, 2026.

3.1.2. *Hipótesis especificas*

H.E.1: Existe relación significativa entre la inatención y el rendimiento escolar en estudiantes de segundo grado de primaria de una Institución Educativa de Cusco, 2026.

H.E.2: Existe relación significativa entre la hiperactividad y el rendimiento escolar en estudiantes de segundo grado de primaria de una Institución Educativa de Cusco, 2026.

H.E.3: Existe relación significativa entre la impulsividad y el rendimiento escolar en estudiantes de segundo grado de primaria de una Institución Educativa de Cusco, 2026.

3.2. Variables de la investigación.

3.2.1. *Variable de estudio 1*

La atención

3.2.2. *Variable de estudio 2*

Rendimiento escolar

3.2.3. *Operacionalización de variables*

Tabla 1

Cuadro de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
Atención	La *atención* es un proceso cognitivo fundamental que permite seleccionar y focalizar los recursos mentales en estímulos relevantes, manteniendo el procesamiento de la información y regulando la respuesta frente a demandas internas o externas (Posner & Petersen, 1990). Este proceso implica mecanismos de alerta, orientación e inhibición que facilitan el aprendizaje y el desempeño escolar.	Para esta investigación, la atención se operacionaliza como el puntaje obtenido por los estudiantes en la Escala de Conners para docentes (versión abreviada), considerando sus tres dimensiones: Los puntajes obtenidos en cada dimensión y en la escala total se interpretan en niveles (bajo, medio, alto), constituyendo el valor cuantitativo de la variable para el análisis estadístico.	1. Inatención: Medida por los ítems que evalúan dificultad para concentrarse, facilidad para distraerse, problemas para terminar tareas, falta de organización y olvido de actividades escolares. 2. Hiperactividad: Medida por los ítems que evalúan actividad motora excesiva, dificultad para permanecer sentado, inquietud, necesidad de movimiento y conductas de agitación constante. 3. Impulsividad: Medida por los ítems que valoran respuestas rápidas sin reflexión, interrupciones a compañeros, dificultad para esperar turnos y acciones precipitadas.	Inatención: distraerse, olvidar instrucciones, no terminar tareas. Hiperactividad: movimiento excesivo, dificultad para permanecer sentado. Impulsividad: interrumpir, responder sin pensar, actuar sin prever consecuencias.

Rendimiento escolar	El rendimiento escolar es el conjunto de logros alcanzados por el estudiante en su proceso formativo, expresado en el dominio de conocimientos, habilidades y actitudes evaluadas mediante actividades académicas y criterios institucionales. Este rendimiento refleja la interacción de factores cognitivos, motivacionales y contextuales que influyen en la capacidad del alumno para responder a las demandas educativas (Garbanzo, 2018).	Para esta investigación, el rendimiento escolar se medirá a partir del registro oficial de calificaciones del área de Comunicación y Matemática de los estudiantes del 2° grado de primaria, durante el periodo académico 2026.	1. Rendimiento en Comunicación (lectura/escritura) 2. Rendimiento Matemático	Comunicación: comprensión lectora, fluidez lectora, redacción. Matemática: cálculo básico, resolución de problemas.

3.3. Método de investigación

En el método de investigación, fue estructurado bajo el enfoque, tipo, alcance y diseño.

3.3.1. *Enfoque de investigación*

El enfoque fue cuantitativo, por medio de este enfoque se logró medir las variables y dimensiones, asimismo conocer la relación que existió entre variables y dar respuestas a los objetivos a través de procedimientos estadísticos. Hernández, Fernández y Baptista (2014) indican que las investigaciones cuantitativas tienen la particularidad de recolectar información de promedios y analizarlos para luego conocer los patrones de conducta del problema de estudio, bajo esta premisa el presente estudio midió el nivel de atención y rendimiento escolar haciendo uso de instrumentos estandarizados.

3.3.2. *Tipo de investigación.*

La investigación fue de tipo básica, tuvo como propósito expandir los conocimientos o postulados teóricos, definiciones y comprender el fenómeno de estudio e identificar sus características. Hernández y Mendoza (2020) menciona que estuvo dirigida a la producción de conocimientos teóricos, tuvo como objetivo principal analizar, describir el comportamiento de un grupo social, de acuerdo al contexto de estudio se describió la variable atención y rendimiento escolar, con la finalidad de obtener información para incrementar el trabajo docente.

3.3.3. *Alcances o nivel de investigación.*

Respecto al alcance es correlacional, porque midió la relación de las variables en este caso: la atención y rendimiento escolar, Hernández y Mendoza (2020) aseveran que los estudios correlaciones buscaron conocer el nivel de asociación entre cada variable y dimensión, donde se determinó el grado de asociación entre ambas variables.

3.3.4. *Diseño de investigación.*

El diseño fue no experimental, ya que no existió intervención por parte de las investigadoras al momento del acopio de datos. De acuerdo con Kerlinger y Lee (2002) las investigaciones no experimentales están caracterizada por obtener la información de una determinada realidad sin alterar el proceso de recojo de información. Asimismo, el estudio presentó un diseño transversal, lo que significó que el acopio de datos se realizó en un tiempo establecido.

$$\begin{array}{ccccc} & & O_1 & & \\ & & | & & \\ M & \text{——} & R & \text{——} & O_2 \end{array}$$

Donde:

M: muestra de estudio

O1: Datos en la variable 1 (la atención).

O2: Datos en la variable 2 (rendimiento escolar)

R: nivel de correlación y prueba de hipótesis entre variables y dimensiones.

3.4. Población y muestra del estudio.

3.4.1. *Población*.

La población de estudio fueron estudiantes matriculados en el segundo grado de primaria de una Institución Educativa en la ciudad del Cusco, durante el año 2026, la población accesible estuvo constituida por la totalidad de 45 estudiantes pertenecientes a las secciones “A” y “B”.

3.4.2. *Muestra.*

La muestra estuvo conformada por la totalidad de la población accesible, por lo que se trabajó mediante un estudio censal, considerando a los 45 estudiantes elegibles de segundo grado de las secciones “A” y “B”. Por tanto, la muestra final estuvo constituida por 45 estudiantes.

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica e instrumentos utilizados fueron en la presente investigación, son los siguientes:

3.5.1. *Técnica de recolección de datos*

Para la variable atención, se empleó como técnica la encuesta dirigida al docente, debido a que permitió recopilar información sobre las manifestaciones de inatención, hiperactividad e impulsividad observables en los estudiantes. La información fue proporcionada por el docente responsable de cada estudiante mediante el cuestionario correspondiente.

Para la variable rendimiento escolar, se utilizó como técnica el análisis documental, que consistió en la revisión sistemática de los registros oficiales de evaluación de la institución educativa, con la finalidad de obtener las calificaciones correspondientes a las áreas de Comunicación y Matemática.

3.5.2. *Instrumento de recolección de datos*

Los instrumentos utilizados en el trabajo de campo, son los siguientes:

1. Para medir la variable atención, se empleó un cuestionario dirigido al docente conformado por 18 ítems, que recoge información de inatención, hiperactividad e impulsividad.

2. Para medir la variable rendimiento escolar se utilizó una ficha de registro documental, elaborado para recopilar las calificaciones oficiales correspondiente a las áreas de Comunicación y Matemática, consignadas en los registros de evaluación de la institución educativa.

Ficha técnica instrumento 1 – Cuestionario de atención dirigido al docente

Característica	**Descripción**
Nombre del instrumento	Cuestionario de atención dirigido al docente
Tipo	Instrumento adáptado
Año	2026
Objetivo	Evaluar las manifestaciones de inatención, hiperactividad e impulsividad observables en los estudiantes de segundo grado de primaria.
Número de ítems	18
Dimensiones	Inatención (9 ítems), hiperactividad (6 ítems) e impulsividad (3 ítems).
Escala de respuesta	Likert de 1 a 5.
Aplicación	Individual, respondida por el docente responsable de cada estudiante.
Tiempo de aplicación	15 a 20 minutos.
Puntuación	Cada ítem se califica de 1 a 5. El puntaje global se obtiene mediante la suma de los 18 ítems, con un rango de 18 a 90 puntos. A mayor puntaje, mayor presencia de dificultades atencionales.
Baremos	Inatención: Bajo: 9–21 Medio: 22–33 Alto: 34–45 Hiperactividad: Bajo: 6–13 Medio: 14–21 Alto: 22–30 Impulsividad: Bajo: 3–7 Medio: 8–11 Alto: 12–15 Atención: Bajo 18–42, Medio 43–66, Alto 67–90
Validez	La validez de contenido fue determinada mediante juicio de expertos.
Confiabilidad	Se determinó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose un índice de consistencia interna de α = 0,851. Para su determinación, se realizó una prueba piloto con 20 estudiantes de características similares a la población de estudio..

Ficha técnica instrumento 2 – Registro de Notas

Característica	Descripción
Nombre del instrumento	Ficha de registro de calificaciones oficiales
Autor original	Elaboración propia
Año	2026
Objetivo	Registrar las calificaciones oficiales de los estudiantes para determinar el nivel de rendimiento escolar en las áreas de Comunicación y Matemática.
Número de registros	Corresponde al registro de las calificaciones de cada estudiante en las áreas evaluadas.
Dimensiones	Rendimiento en Comunicación y rendimiento en Matemática.
Escala de respuesta	(AD) = 4, (A) = 3, (B) = 2, (C) = 1.
Aplicación	Primer bimestre
Fuente de información	Registros oficiales de evaluación y/o actas de evaluación de la institución educativa.
Tiempo de aplicación	Según el tiempo requerido para la revisión y registro de la información documental.
Validez	La ficha fue revisada mediante juicio de expertos para verificar su pertinencia y correspondencia con la información requerida para medir el rendimiento escolar.
Confiabilidad	No corresponde aplicar Alfa de Cronbach, debido a que la ficha constituye un instrumento de registro documental y no una escala de medición de ítems. La información se obtuvo de los registros oficiales de evaluación de la institución educativa.

3.6. Aspectos éticos

La investigación se desarrolló respetando los principios éticos elementales, especialmente cuando se tiene como población de estudio a niños de 2do de primaria. En primer lugar, se obtuvo la autorización de la institución educativa para realizar la investigación y la aplicación de los instrumentos. Asimismo, se solicitó el consentimiento informado de los padres o apoderados de los estudiantes, quienes fueron informados sobre la finalidad, procedimientos y uso de la información obtenida. La información de los

estudiantes fue manejada de manera confidencial. Aunque el instrumento de aplicación permitió consignar datos de identificación para facilitar el registro y emparejamiento de la información, estos datos fueron reemplazados por códigos antes del procesamiento estadístico. La base de datos utilizada para el análisis no incluyó los nombres de los estudiantes y el acceso a la información identificable estuvo restringido al investigador responsable.

Asimismo, se procuró el bienestar de los estudiantes durante todo el proceso, evitando procedimientos que pudieran generar daño físico, psicológico o emocional. Se respetaron las normas éticas institucionales, la confidencialidad, la integridad académica y el uso responsable de la información obtenida.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, de acuerdo con las características de la muestra analizada, determinándose que los datos correspondientes a las variables no presentaban una distribución normal. En consecuencia, se optó por emplear una prueba estadística no paramétrica, específicamente el coeficiente de correlación Rho de Spearman, para contrastar las hipótesis formuladas. El análisis se realizó con un nivel de confianza del 95 % y un nivel de significancia de $\alpha = 0,05$, equivalente a un margen de error máximo del 5 %.

Tabla 2

Nivel de la variable atención y dimensiones

	Bajo		Medio		Alto		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Atención	3	6,7%	34	75,6%	8	17,8%	45	100,0%
Inatención	6	13,3%	29	64,4%	10	22,2%	45	100,0%
Hiperactividad	5	11,1%	32	71,1%	8	17,8%	45	100,0%
Impulsividad	5	11,1%	19	42,2%	21	46,7%	45	100,0%

Nota. *Datos de la aplicación del instrumento de evaluación a la muestra*

En la tabla 2, se observa el nivel de la variable atención donde el 75,6% de los estudiantes presentó un nivel medio de dificultades atencionales, seguido del 17,8% en nivel alto y el 6,7% en nivel bajo, en cuanto a la dimensión inatención el 64,4% de los estudiantes presentó un nivel medio y el 13,3% nivel bajo, respecto a la dimensión hiperactividad el 71,1% de los estudiantes se ubica en nivel medio el 11,1% bajo, por último, la dimensión impulsividad el 46,7% tiene un nivel alto, y el 11,1% bajo. En conjunto, predominó el nivel medio de dificultades atencionales, inatención e hiperactividad, mientras que en impulsividad predominó el nivel alto.

Tabla 3

Nivel de la variable rendimiento escolar y dimensiones

	En proceso		Logro esperado		Logro destacado		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Rendimiento escolar	9	20,0%	18	40,0%	18	40,0%	45	100,0%
Rendimiento en Comunicación	9	20,0%	17	37,8%	19	42,2%	45	100,0%
Rendimiento Matemático	9	20,0%	18	40,0%	18	40,0%	45	100,0%

Nota. *Extraídos de los registros oficiales de evaluación académica*

En la tabla 3, se observa que el nivel de la variable rendimiento escolar, donde el 40,0% de los estudiantes presentan un nivel de logro destacado, y el 20,0% se encuentra en proceso, en cuanto a la dimensión rendimiento en comunicación el 42,2% de los estudiantes alcanzó el nivel de logro destacado, y el 20,0% se encuentra en proceso, para la dimensión rendimiento matemático el 40,0% de los estudiantes se ubica en el nivel de logro esperado y el 20,0% se encuentra en proceso. En conjunto, predominó un rendimiento escolar favorable, debido a que el 80,0 % de los estudiantes se ubicó entre el logro esperado y el logro destacado.

4.2. Resultados inferenciales

Prueba de hipótesis general

Ha: Existe relación significativa entre el nivel de atención y el rendimiento escolar en estudiantes de segundo grado de primaria de una Institución Educativa de Cusco, 2026.

Ho: No existe relación significativa entre el nivel de atención y el rendimiento escolar en estudiantes de segundo grado de primaria de una Institución Educativa de Cusco, 2026.

Tabla 4

Correlación entre las variables nivel de atención y variable rendimiento escolar

			Nivel de atención	Rendimiento escolar
Rho de Spearman	Nivel de atención	Coeficiente de correlación	1,000	-,253
		Sig. (bilateral)	.	,084
		N	45	45
	Rendimiento escolar	Coeficiente de correlación	-,253	1,000
		Sig. (bilateral)	,084	.
		N	45	45

Nota. *La correlación no es estadísticamente significativa al nivel 0,05 (bilateral).*

Los resultados de la tabla 4, se evidencia la relación entre el nivel de atención y rendimiento escolar de los estudiantes, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman obtenido fue de -0,253, lo que indica una relación negativa de magnitud baja entre ambas variables, el nivel de significancia obtenido fue de 0,084 el valor fue mayor 0,05, por tanto, se determina la relación encontrada no es estadísticamente significativa, lo que permite aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis de investigación. El coeficiente negativo indica que, en los estudiantes evaluados, mayores niveles de dificultades atencionales se relacionaron con menores niveles de rendimiento escolar; sin embargo, esta asociación no alcanzó significancia estadística.

Prueba de hipótesis especifica uno

Ha: Existe relación significativa entre la inatención y el rendimiento escolar en estudiantes de segundo grado de primaria de una Institución Educativa de Cusco, 2026.

Ho: No existe relación significativa entre la inatención y el rendimiento escolar en estudiantes de segundo grado de primaria de una Institución Educativa de Cusco, 2026.

Tabla 5

Correlación entre la dimensión inatención y la variable rendimiento escolar

			Inatención	Rendimiento escolar
Rho de Spearman	Inatención	Coeficiente de correlación	1,000	-,407**
		Sig. (bilateral)	.	,005
		N	45	45
	Rendimiento escolar	Coeficiente de correlación	-,407**	1,000
		Sig. (bilateral)	,005	.
		N	45	45

Nota. *La correlación es significativa al nivel de 0,01 (bilateral).*

Los resultados obtenidos en la tabla 5, evidencian que existe una relación estadísticamente entre la dimensión y rendimiento escolar de los estudiantes del segundo de primaria, el coeficiente de correlación de Spearman fue de -0,407 lo cual indica una relación negativa moderada, y el nivel de significancia fue de 0,005 confirma que dicha asociación no es el azar. En consecuencia, los estudiantes que presentaron menores niveles de inatención tendieron a presentar mayores niveles de rendimiento escolar.

Prueba de hipótesis especifica dos

Ha: Existe relación significativa entre la hiperactividad y el rendimiento escolar en estudiantes de segundo grado de primaria de una Institución Educativa de Cusco, 2026.

Ho: No existe relación significativa entre la hiperactividad y el rendimiento escolar en estudiantes de segundo grado de primaria de una Institución Educativa de Cusco, 2026.

Tabla 6

Correlación entre la dimensión hiperactividad y la variable rendimiento escolar

			Hiperactividad	Rendimiento escolar
Rho de Spearman	Hiperactividad	Coeficiente de correlación	1,000	,010
		Sig. (bilateral)	.	,947
		N	45	45
	Rendimiento escolar	Coeficiente de correlación	,010	1,000
		Sig. (bilateral)	,947	.
		N	45	45

Nota. *La correlación no es estadísticamente significativa al nivel de 0,05 (bilateral).*

Los resultados de la tabla 6 evidencian una relación positiva prácticamente nula entre la hiperactividad y el rendimiento escolar rho = 0,010, la cual no fue estadísticamente significativa p = 0,947 > 0,05. En consecuencia, no se rechaza la hipótesis nula y no se acepta la hipótesis de investigación. Por tanto, no se evidencia una relación estadísticamente significativa entre la hiperactividad y el rendimiento escolar en los estudiantes evaluados.

Prueba de hipótesis especifica tres

Ha: Existe relación significativa entre la impulsividad y el rendimiento escolar en estudiantes de segundo grado de primaria de una Institución Educativa de Cusco, 2026.

Ho: No existe relación significativa entre la impulsividad y el rendimiento escolar en estudiantes de segundo grado de primaria de una Institución Educativa de Cusco, 2026.

Tabla 7

Correlación entre la dimensión impulsividad y la variable rendimiento escolar

			Impulsividad	Rendimiento escolar
Rho de Spearman	Impulsividad	Coeficiente de correlación	1,000	,014
		Sig. (bilateral)	.	,871
		N	45	45
	Rendimiento escolar	Coeficiente de correlación	,014	1,000
		Sig. (bilateral)	,871	.
		N	45	45

Nota. *La correlación es significativa en el nivel 0.001 bilateral*

Los resultados de la tabla 7 evidencian una relación positiva prácticamente nula entre la impulsividad y el rendimiento escolar rho = 0,014, la cual no fue estadísticamente significativa p = 0,871 > 0,05. En consecuencia, no se rechaza la hipótesis nula y no se acepta la hipótesis de investigación. Por tanto, no se evidencia una relación estadísticamente significativa entre la impulsividad y el rendimiento escolar en los estudiantes evaluados.

4.3. Discusiones

En relación al objetivo general, determinar la relación entre el nivel de atención y el rendimiento escolar, los resultados de este estudio no evidenciaron una relación estadísticamente significativa entre el nivel de atención y el rendimiento escolar en estudiantes de segundo grado de una escuela primaria en Cusco. El coeficiente de correlación rho de Spearman fue de -0,253, lo que indica una correlación baja, con un nivel de significancia de p = 0,084, aceptándose la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, por tanto, el coeficiente negativo indica una tendencia de asociación inversa y de magnitud baja, es decir mayores dificultades atencionales tendieron a relacionar con menores niveles de rendimiento escolar.

Este resultado contrasta con los hallazgos de Stevenson (2019), quien observó que los estudiantes con menores niveles de atención obtenían puntuaciones significativamente más bajas en comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos. De manera similar, Chávez (2019) halló que un menor enfoque en la sostenibilidad se asociaba con niveles educativos más bajos entre estudiantes de primaria en Lima. Asimismo, Mamani y Turpo (2022) reportaron que los estudiantes con mayor selectividad presentaban mayores dificultades en operaciones matemáticas y resolución de problemas. Estas discrepancias con el presente estudio podrían explicarse por la variedad de las muestras, la edad de los participantes, el equipamiento utilizado y los lugares específicos donde se llevó a cabo la investigación. El presente estudio analizó el rendimiento académico en un sentido general; por tanto, los resultados se limitan a aquellos estudios centrados exclusivamente en la comprensión lectora, las matemáticas o la atención compleja. Además, existen otros factores susceptibles de análisis, tales como las estrategias de enseñanza, las evaluaciones docentes, las condiciones del aula, el entorno familiar y los horarios de clase.

En relación con la primer objetivo específico, determinar la relación entre la inatención y el rendimiento escolar, se obtuvo un coeficiente de Rho de Spearman de -0,407 y una significancia de 0,005, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, por lo que existe una relación estadísticamente significativa entre la inatención y el rendimiento escolar, el valor del coeficiente evidencia una relación negativa de magnitud moderada lo que indica que a mayores niveles de inatención tendieron a relacionarse con menores niveles de rendimiento escolar en los estudiantes evaluados.

Estos resultados concuerdan con los de Stevenson (2019), quien halló una relación entre un mayor número de errores por falta de atención y puntuaciones más bajas. Del mismo modo, Hernández y Valdez (2021) encontraron una asociación entre la falta de atención y la comprensión lectora en estudiantes mexicanos de educación primaria. A nivel nacional, Hancco (2020) también informó que los alumnos con mayores niveles de falta de atención obtenían puntuaciones inferiores en comunicación y matemáticas. Estos resultados son coherentes con los hallazgos del presente estudio, ya que indican que las dificultades relacionadas con la atención se asocian a un rendimiento más bajo en tareas que requieren atención, capacidad para seguir instrucciones y procesamiento y retención de información.

En relación al segundo objetivo específico, determinar la relación entre la hiperactividad y el rendimiento académico, se obtuvo un coeficiente de Rho de Spearman de 0,010 y una significancia de 0,947, aceptándose la hipótesis nula y rechazando la hipótesis alterna, por tanto, no se encontró evidencia estadísticamente suficiente para afirmar una relación significativa entre la hiperactividad y el rendimiento escolar en los estudiantes evaluados, donde el coeficiente de 0,010 representa una relación positiva.

Este resultado es difiere con el hallazgo de Gómez y Ruiz (2020) identificaron los niveles elevados de hiperactividad se asocian con dificultades en la ejecución de tareas de

escritura e interferencias en el aprendizaje. Del mismo modo, Huamani y Quispe (2020) observaron que los estudiantes con niveles moderados o altos de hiperactividad protagonizaban más interrupciones en el aula y tenían menos probabilidades de completar las tareas. No obstante, estos resultados no invalidan los hallazgos del presente estudio que abarcó una muestra de investigaciones diferente, en el cual se examinó directamente la relación entre la hiperactividad y el rendimiento académico. Las variaciones también pueden atribuirse a las características de los participantes, los materiales empleados, las estrategias de gestión del aula, las particularidades de determinados elementos del entorno escolar y la naturaleza de la investigación en situaciones concretas.

En relación con el tercer objetivo específico, determinar la relación entre la impulsividad y el rendimiento escolar, se obtuvo un coeficiente de Rho de Spearman de 0,014 y una significancia e 0,871, aceptándose la hipótesis nula y rechazando la alterna, por consiguiente, no se encontró evidencia estadísticamente significativa suficiente para afirmar una relación significativa entre la impulsividad y el rendimiento escolar en los estudiantes evaluados.

Estos resultados contrastan con los de Riquelme (2018), quien halló que los estudiantes con altos niveles de impulsividad tendían a prestar más atención a los problemas y a obtener un bajo rendimiento en tareas matemáticas. Del mismo modo, López (2021) que estudió a alumnos de segundo y tercer grado de primaria en Cusco encontró una relación entre la impulsividad y la lectura, observando que los estudiantes con mayores niveles de impulsividad mostraban un bajo desempeño en dicha área. No obstante, estos estudios previos se centraron en aspectos específicos del rendimiento, como la competencia matemática y la comprensión lectora, los cuales aún no se han aplicado a todos los ámbitos de la educación. Por consiguiente, las diferencias podrían deberse al tipo de

actividad estudiada, a los participantes, a los materiales empleados y a las condiciones experimentales específicas.

CONCLUSIONES

Primera: Respecto al objetivo general, el coeficiente de correlación fue de -0,253 de magnitud baja con una significancia de 0.084 siendo este valor mayor a 0,05, por lo que no se evidencio una relación estadísticamente significativa, entre el nivel de atención y el rendimiento escolar de los estudiantes de segundo de primaria, se concluye que no existe evidencia estadística para afirmar relación entre ambas variables, resultado que difiere con Woolfolk (2016) el cual sostiene que la atención constituye un proceso cognitivo esencial para mantener la concentración, favorece al aprendizaje y alcanza un desempeño académico optimo.

Segundo: En relación al primer objetivo específico, el coeficiente de correlación obtenido fue de -0,407, con una significancia de 0,005, demostrando una relación negativa de magnitud moderada entre la dimensión inatención y rendimiento escolar, se concluye que a mayo nivel de inatención, menor rendimiento escolar, debido a las dificultades para mantener la atención durante las actividades académicas se encuentra asociada al desempeño escolar del estudiante, por ello los estudiantes con menores niveles de inatención presentan mayo rendimiento escolar, este hallazgo concuerda con McLeod et al. (2018) quienes señalan que las dificultades en la atención sostenida y selectiva constituyen predictores relevantes del bajo rendimiento escolar.

Tercero: En cuanto al segundo objetivo específico, el coeficiente de correlación fue de 0,010, con una significancia de 0,947 valor superior a 0,05, este resultados demuestra que no existe relación significativa entre hiperactividad y rendimiento escolar de los estudiantes, se concluye que las conductas asociadas a hiperactividad no son un factor determinante que explique las diferencias observadas en el rendimiento académico de los estudiantes, este resultado puede interpretarse desde la perspectiva de Garbanzo (2018) quien sostiene que el rendimiento escolar depende de múltiples factores emocionales y contextuales y no de una única característica individual.

Cuarto: Respecto al tercer objetivo específico, el coeficiente de correlación fue de 0,014 y la significancia de 0,871, siendo este valor mayor a 0,05, por tanto, no se evidencia relación estadísticamente significativa entre la impulsividad y el rendimiento escolar, se concluye que la impulsividad tiene una influencia limitada sobre el desempeño académico, este resultado sustenta en Bronfenbrenner (2005) quien plantea que el rendimiento escolar es producto de la interacción de múltiples factores personales familiares, escolares y sociales.

RECOMENDACIONES

Primera: A los futuros investigadores, se recomienda realizar estudios con una mayor cantidad de estudiantes, considerando diferentes grados y secciones de diversas instituciones educativas de Cusco. En esta investigación participaron 45 estudiantes de una sola institución, por lo que sería conveniente ampliar la muestra en futuros trabajos. Esto permitiría conocer mejor la relación entre la atención y el rendimiento escolar, así como obtener resultados que puedan representar distintas realidades educativas

.

Segunda: Se recomienda mejorar la medición de la atención mediante el uso de instrumentos estandarizados y adecuados a la edad de los estudiantes. En esta investigación se utilizó un cuestionario adaptado de 18 ítems, respondido únicamente por el docente. Además, la dimensión impulsividad contó con solo 3 ítems, lo que pudo limitar la precisión de su evaluación. Por ello, en futuras investigaciones se sugiere utilizar instrumentos reconocidos, como las Escalas de Conners, EDAH o SNAP-IV, que permiten recoger información de docentes y padres de familia; así como pruebas de ejecución, como CARAS-R o D2, que evalúan directamente la atención del estudiante. También se recomienda realizar una prueba piloto y combinar la información de los docentes y padres con los resultados de una prueba de atención, a fin de obtener una evaluación más completa.

Tercera: Se recomienda que los futuros investigadores consideren otros factores que pueden influir en el rendimiento escolar de los estudiantes, como las estrategias de enseñanza, el acompañamiento de la familia, las condiciones del aula y los horarios de clase. Esto permitirá tener una visión más amplia de los aspectos que pueden relacionarse con el aprendizaje y el desempeño académico.

Cuarta: Se recomienda realizar nuevas investigaciones que permitan hacer un seguimiento a los estudiantes durante un periodo más prolongado o aplicar propuestas de intervención educativa que contribuyan a mejorar su atención. De esta manera, será posible conocer mejor cómo las dificultades de atención se relacionan con el rendimiento escolar y qué acciones pueden favorecer el aprendizaje.

REFERENCIAS

Aiken, L. R., & Groth-Marnat, G. (2006). *Psychological testing and assessment*. Allyn & Bacon.

American Psychiatric Association. (2013). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders* (5th ed.). APA Publishing.

Ausubel, D. (1983). *Teoría del aprendizaje significativo*. Trillas.

Barkley, R. A. (2015). *Attention-deficit hyperactivity disorder: A handbook for diagnosis and treatment* (4th ed.). The Guilford Press.

Broadbent, D. (1958). *Perception and communication*. Pergamon Press.

Bronfenbrenner, U. (2005). *Making human beings human: Bioecological perspectives on human development*. Sage.

Chaparro, A. (2017). *Rendimiento escolar: Conceptos y aproximaciones educativas*. Editorial Magisterio.

Chávez, M. (2019). *Atención sostenida y rendimiento académico en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Lima* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].

Chura, F. (2021). *Hiperactividad y comportamientos escolares en estudiantes del nivel primario de instituciones educativas urbanas* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco].

Cueto, S., & León, J. (2020). *Desigualdad educativa en el Perú: Avances y desafíos*. GRADE.

Dirección Regional de Educación de Cusco. (2022). *Informe de logros de aprendizaje regional 2022*. DREC.

Flavell, J. (1999). *Cognitive development* (4th ed.). Prentice Hall.

Fletcher, H., & Morrison, K. (2022). *Self-regulation, attention, and school performance in early primary grades*. Ontario Institute for Education Research.

Garbanzo, G. (2018). Factores que influyen en el rendimiento escolar de estudiantes en primaria. *Revista Interamericana de Psicología, 52*(3), 245–260.

Gómez, M., & Ruiz, A. (2020). *Déficits atencionales y desempeño escolar en el ciclo primario*. Universidad Autónoma de Madrid.

Green, C., & Bavelier, D. (2012). Learning, attentional control, and action video games. *Current Biology*, *22*(6), 197–206.

Hancco, L. (2020). *Niveles de inatención y su relación con el logro académico en estudiantes de primaria de Calca* [Tesis de licenciatura, Universidad Andina del Cusco].

Hernández, R., & Valdez, C. (2021). *Inatención y desempeño en lectura en niños de educación básica*. Universidad Autónoma de Nuevo León.

Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, P. (2020). *Metodología de la investigación* (7th ed.). McGraw-Hill.

Huamán, A., & Ramos, L. (2021). Factores que inciden en la atención y rendimiento escolar en estudiantes bilingües del nivel primario en comunidades rurales de Cusco. *Revista Andina de Educación, 3*(1), 45–62.

Huamani, R., & Quispe, L. (2020). *Dificultades atencionales e hiperactividad en estudiantes del nivel primario*. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.

James, W. (1890). *The principles of psychology*. Macmillan.

Jiménez, L. (2018). Determinantes del rendimiento escolar en contextos diversos. *Psicología Educativa, 24*(2), 88–97.

Kahneman, D. (1973). *Attention and effort*. Prentice Hall.

Kerlinger, F., & Lee, H. (2002). *Foundations of behavioral research*. Holt, Rinehart & Winston.

López, K. (2021). *Impulsividad y comprensión lectora en estudiantes del nivel primario en instituciones educativas bilingües* [Tesis de licenciatura, Universidad Andina del Cusco].

Mamani, P., & Turpo, M. (2022). *Atención y desempeño matemático en estudiantes de zonas altoandinas*. Universidad Nacional del Altiplano.

McClelland, M., Cameron, C., & Duncan, R. (2015). Self-regulation and school performance in young children. *Early Childhood Research Quarterly*, *30*, 42–52.

McLeod, B. D., Weisz, J. R., & Wood, J. J. (2018). Examining the association between attention problems and academic performance. *Journal of Child Psychology and Psychiatry, 59*(2), 123–131.

Ministerio de Educación del Perú. (2022). *Informe nacional de evaluación de logros de aprendizaje*. MINEDU.

Ministerio de Educación del Perú. (2023). *Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes 2022*. MINEDU.

OCDE. (2020). *Resultados PISA 2018*. OECD Publishing.

Ormrod, J. (2020). *Psicología educativa* (9th ed.). Pearson.

Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, *35*(1), 227–232.

Papalia, D., & Martorell, G. (2021). *Desarrollo humano* (15th ed.). McGraw-Hill.

Pérez, M. (2023). *Atención sostenida y comprensión lectora en estudiantes del nivel primario del distrito de Quillabamba* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco].

Posner, M. (2012). *Attention in a social world*. Oxford University Press.

Posner, M. I., & Petersen, S. E. (1990). The attention system of the human brain. *Annual Review of Neuroscience, 13*, 25–42.

Quispe, R. (2019). *Atención e impulsividad en estudiantes del nivel primario de una institución educativa pública de Urubamba* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco].

Ramos, J., & Salazar, V. (2023). *Autorregulación, problemas de atención y rendimiento escolar en estudiantes de primaria* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Trujillo].

Riquelme, J. (2018). *Impulsividad y logros matemáticos en estudiantes de educación primaria* [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica de Chile].

Rogers, C. (2003). *El proceso de convertirse en persona*. Paidós.

Rosário, P., Núñez, J., & González-Pienda, J. (2019). Motivación y rendimiento escolar: Perspectivas contemporáneas. *Educational Psychology Review, 31*(4), 1005–1022.

Rosen, L., Lim, A., & Carrier, L. (2014). An empirical examination of the impact of technology on attention. *Computers in Human Behavior, 35*, 148–156.

Sampieri, R., Collado, C., & Lucio, M. (2020). *Metodología de la investigación científica*. McGraw-Hill.

Skinner, B. F. (1974). *About behaviorism*. Knopf.

Sohlberg, M., & Mateer, C. (2001). *Cognitive rehabilitation: An integrative neuropsychological approach*. Guilford Press.

Stevenson, L. (2019). *Attention patterns and academic performance in elementary school children*. Harvard Graduate School of Education.

Sutta, J. (2022). *Funciones ejecutivas y atención en estudiantes del nivel primario del distrito de Zurite* [Tesis de licenciatura, Universidad Andina del Cusco].

UNESCO. (2021). *Educación primaria: Definiciones y estándares internacionales*. UNESCO Publishing.

UNESCO. (2022). *Global education monitoring report 2022: Education in times of crisis*. UNESCO Publishing.

Vygotsky, L. (1978). *Mind in society*. Harvard University Press.

Woolfolk, A. (2016). *Psicología educativa* (12th ed.). Pearson.

ANEXOS

A. Matriz de consistencia

TÍTULO: LA ATENCIÓN Y EL RENDIMIENTO ESCOLAR EN ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CUSCO, 2026.

PROBLEMA DE ESTUDIO	OBJETIVOS DE ESTUDIO	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA
Problema General: ¿Qué relación existe entre el nivel de atención y el rendimiento escolar en estudiantes de segundo grado de primaria de una Institución Educativa de Cusco, 2026? Problemas específicos: PE1: ¿ Qué relación existe entre la inatención y el rendimiento escolar en estudiantes de segundo grado de primaria de una Institución Educativa de Cusco, 2026? PE2: ¿ Qué relación existe entre la hiperactividad y el rendimiento escolar en estudiantes de segundo grado de primaria de una Institución Educativa de Cusco, 2026? PE3: ¿ Qué relación existe entre la impulsividad y el rendimiento escolar en estudiantes de segundo grado de primaria de una Institución Educativa de Cusco, 2026?	Objetivo General: Determinar la relación entre el nivel de atención y el rendimiento escolar en estudiantes de segundo grado de primaria de una Institución Educativa de Cusco, 2026. Objetivos Específicos: OE1: Establecer la relación entre la inatención y el rendimiento escolar en estudiantes de segundo grado de primaria de una Institución Educativa de Cusco, 2026. OE2: Establecer la relación entre la hiperactividad y el rendimiento escolar en estudiantes de segundo grado de primaria de una Institución Educativa de Cusco, 2026. OE3: Establecer la relación entre la impulsividad y el rendimiento escolar en estudiantes de segundo grado de primaria de una Institución Educativa de Cusco, 2026.	Hipótesis General: Existe relación significativa entre el nivel de atención y el rendimiento escolar en estudiantes de segundo grado de primaria de una Institución Educativa de Cusco, 2026. Hipótesis Especificas: H.E1: Existe relación significativa entre la inatención y el rendimiento escolar en estudiantes de segundo grado de primaria de una Institución Educativa de Cusco, 2026. H.E2: Existe relación significativa entre la hiperactividad y el rendimiento escolar en estudiantes de segundo grado de primaria de una Institución Educativa de Cusco, 2026. H.E3: Existe relación significativa entre la impulsividad y el rendimiento escolar en estudiantes de segundo grado de primaria de una Institución Educativa de Cusco, 2026.	Variable 1: La atención Dimensiones: Inatención Hiperactividad Impulsividad Variable 2: Rendimiento escolar Dimensiones: Rendimiento en comunicación Rendimiento matemático	Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básica Nivel: Correlacional Diseño: No experimental y transversal Esquema: $\mathbf{M \rightarrow O_1 — R — O_2}$ Donde: M: muestra de estudio. O_1: datos de la variable 1, atención. O_2: datos de la variable 2, rendimiento escolar. R: relación entre la variable 1 y la variable 2. Población: Niños matriculados de 2º grado primaria, varias secciones. Muestra: 45 niños y niñas del 2º grado de primaria, una sección. Muestreo: censal. Validación y confiabilidad de los instrumentos: Juicio de expertos y Alfa de Cronbach., Procesamiento: estadística descriptiva e inferencial mediante Rho de Spearman.

B. Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
Atención	La *atención* es un proceso cognitivo fundamental que permite seleccionar y focalizar los recursos mentales en estímulos relevantes, manteniendo el procesamiento de la información y regulando la respuesta frente a demandas internas o externas (Posner & Petersen, 1990). Este proceso implica mecanismos de alerta, orientación e inhibición que facilitan el aprendizaje y el desempeño escolar.	Para esta investigación, la atención se operacionaliza como el puntaje obtenido por los estudiantes en la Escala de Conners para docentes (versión abreviada), considerando sus tres dimensiones: Los puntajes obtenidos en cada dimensión y en la escala total se interpretan en niveles (bajo, medio, alto), constituyendo el valor cuantitativo de la variable para el análisis estadístico.	4. Inatención: Medida por los ítems que evalúan dificultad para concentrarse, facilidad para distraerse, problemas para terminar tareas, falta de organización y olvido de actividades escolares. 5. Hiperactividad: Medida por los ítems que evalúan actividad motora excesiva, dificultad para permanecer sentado, inquietud, necesidad de movimiento y conductas de agitación constante. 6. Impulsividad: Medida por los ítems que valoran respuestas rápidas sin reflexión, interrupciones a compañeros, dificultad para esperar turnos y acciones precipitadas.	Inatención: distraerse, olvidar instrucciones, no terminar tareas. Hiperactividad: movimiento excesivo, dificultad para permanecer sentado. Impulsividad: interrumpir, responder sin pensar, actuar sin prever consecuencias.

Rendimiento escolar	El rendimiento escolar es el conjunto de logros alcanzados por el estudiante en su proceso formativo, expresado en el dominio de conocimientos, habilidades y actitudes evaluadas mediante actividades académicas y criterios institucionales. Este rendimiento refleja la interacción de factores cognitivos, motivacionales y contextuales que influyen en la capacidad del alumno para responder a las demandas educativas (Garbanzo, 2018).	Para esta investigación, el rendimiento escolar se medirá a partir del registro oficial de calificaciones del área de Comunicación y Matemática de los estudiantes del 2° grado de primaria, durante el periodo académico 2026.	1. Rendimiento en Comunicación (lectura/escritura) 2. Rendimiento Matemático	Comunicación: comprensión lectora, fluidez lectora, redacción. Matemática: cálculo básico, resolución de problemas.

C. Matriz de Instrumentos

TÍTULO: LA ATENCIÓN Y EL RENDIMIENTO ESCOLAR EN ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CUSCO, 2026.

Variable Independiente: Atención

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Instrumento
Atención	Inatención	- Dificultad para mantener la atención en clase - Distracción frecuente - No sigue instrucciones completas	1,2,3,4,5,6,7,8,9	Escala Likert • Nunca • Casi nunca • A veces • Casi siempre • Siempre	Cuestionario sobre nivel de atención
	Hiperactividad	- Movimiento constante - Dificultad para permanecer sentado - Exceso de actividad motora	10,11,12,13,14,15		
	Impulsividad	- Interrumpe a otros - Responde sin pensar- Dificultad para esperar turnos	16,17,18		

Variable Dependiente: Rendimiento Escolar

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Instrumento
Rendimiento escolar	Rendimiento en comunicación	- Comprensión lectora - Expresión oral - Producción escrita	Calificaciones del área de Comunicación	Escala Likert • Logro destacado (AD) • Logro esperado (A) • En proceso (B) • En inicio (C)	Ficha de registro de notas
	Rendimiento matemático	- Resolución de problemas - Cálculo básico - Comprensión de conceptos matemáticos	Calificaciones del área de Matemática		

D. Instrumento de recolección

TÍTULO: LA ATENCIÓN Y EL RENDIMIENTO ESCOLAR EN ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CUSCO, 2026.

CUESTIONARIO

1. **Datos Generales**

Nombre del estudiante: _____
Edad: _____ años. **Grado y sección: _____**
Docente evaluador: _____
Fecha de aplicación: ____ / ____ / _____

2. Propósito del instrumento

Evaluar los niveles de **inatención, hiperactividad e impulsividad** en niños de segundo grado de primaria y su relación con el **rendimiento escolar**.

3. Estructura del instrumento

El cuestionario está compuesto por **18 ítems**, distribuidos en tres dimensiones:

Dimensión	**Descripción**	**Ítems**
Inatención	Dificultad para mantener la concentración, seguir instrucciones y organizar tareas.	1 – 9
Hiperactividad	Exceso de movimiento, inquietud motora o verbal.	10 – 15
Impulsividad	Actuar sin pensar, dificultad para esperar turnos o interrumpir a otros.	16 – 18

4. Escala de medición

Cada ítem se evalúa según la **frecuencia con que el comportamiento se observa** en el niño:

Valor	Categoría	Descripción
1	Nunca	No se observa este comportamiento.
2	Casi nunca	Ocurre ocasionalmente (una o dos veces por semana).
3	A veces	Se observa con cierta frecuencia (varias veces a la semana).
4	Casi siempre	Se observa casi todos los días.
5	Siempre	Es un rasgo constante en el niño.

7. Sugerencias de aplicación

Aplicador: Docente.

Duración estimada: 15 a 20 minutos.

Modalidad: Observación y autorregistro del docente, basado en comportamientos observados durante al menos dos semanas.

Confidencialidad: Los resultados se usarán únicamente para fines académicos y de orientación educativa.

8. **Validez y confiabilidad sugerida**

Validez de contenido: por juicio de expertos en psicología educativa y docencia de primaria.

Confiabilidad: mediante coeficiente Alfa de Cronbach ($\alpha \geq 0.80$ esperado).

9. Cuestionario:

Nº	Ítem	Escala				
	Dimensión: Inatención.	**(1)**	**(2)**	**(3)**	**(4)**	**(5)**
1	No presta atención a los detalles y comete errores por descuido en las tareas o trabajos escolares.	**(1)**	**(2)**	**(3)**	**(4)**	**(5)**
2	Tiene dificultades para mantener la atención durante las actividades escolares o juegos.	**(1)**	**(2)**	**(3)**	**(4)**	**(5)**
3	Parece no escuchar cuando se le habla directamente.	**(1)**	**(2)**	**(3)**	**(4)**	**(5)**
4	No sigue las instrucciones o no termina las tareas, a pesar de comprender lo que se le pide.	**(1)**	**(2)**	**(3)**	**(4)**	**(5)**
5	Le cuesta organizar sus materiales o planificar sus actividades escolares.	**(1)**	**(2)**	**(3)**	**(4)**	**(5)**
6	Evita o muestra resistencia para hacer tareas que requieren esfuerzo mental sostenido.	**(1)**	**(2)**	**(3)**	**(4)**	**(5)**
7	Pierde con frecuencia sus útiles escolares o materiales necesarios para trabajar.	**(1)**	**(2)**	**(3)**	**(4)**	**(5)**
8	Se distrae fácilmente con ruidos, movimientos u objetos que no son relevantes.	**(1)**	**(2)**	**(3)**	**(4)**	**(5)**
9	Olvida con frecuencia lo que debe hacer en actividades cotidianas (entregar tareas, traer materiales, etc.).	**(1)**	**(2)**	**(3)**	**(4)**	**(5)**
	Dimensión 2: Hiperactividad					
10	Mueve constantemente las manos, los pies o se retuerce en el asiento.	**(1)**	**(2)**	**(3)**	**(4)**	**(5)**
11	Se levanta del lugar en momentos en que debería permanecer sentado.	**(1)**	**(2)**	**(3)**	**(4)**	**(5)**
12	Corre o trepa en lugares o momentos inadecuados.	**(1)**	**(2)**	**(3)**	**(4)**	**(5)**
13	Tiene dificultades para permanecer tranquilo durante actividades o juegos que exigen calma.	**(1)**	**(2)**	**(3)**	**(4)**	**(5)**
14	Está casi siempre en movimiento, como si tuviera “un motor por dentro”.	**(1)**	**(2)**	**(3)**	**(4)**	**(5)**
15	Habla en exceso, incluso cuando no es su turno de hablar.	**(1)**	**(2)**	**(3)**	**(4)**	**(5)**
	Dimensión 3: Impulsividad					
16	Responde o actúa antes de que se termine de formular la pregunta o indicación.	**(1)**	**(2)**	**(3)**	**(4)**	**(5)**
17	Le cuesta esperar su turno en actividades grupales o juegos.	**(1)**	**(2)**	**(3)**	**(4)**	**(5)**
18	Interrumpe con frecuencia conversaciones, juegos o actividades de otros niños.	**(1)**	**(2)**	**(3)**	**(4)**	**(5)**

Referencia: Pineda DA, et al. Uso de un cuestionario breve para el diagnóstico de deficiencia atencional. Rev neurol 1999; 28: 365-72.

E. Validación de instrumentos

DATOS GENERALES

1.1. TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:

1.2. INVESTIGADOR:

DATOS DEL EXPERTO:

2.1 Nombres y Apellidos:

2.2 Especialidad:

2.3 Lugar y Fecha:

2.4 Cargo e Institución donde Labora

COMPO-NENTE	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20 %	Regular 21-40 %	Bueno 41-60 %	Muy Bueno 61-80 %	Excelente 81-100%
Forma	1.REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios					
	2.CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					
	3.OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observable.					
Contenido	4.ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					
	5.SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y claridad.					
	6.INTENCIONALIDAD	El instrumento mide pertinentemente las variables de investigación.					
Estructura	7.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					
	8.CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					
	9.COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					
	1O.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					

I. OPINION DE APLICABILIDAD: Favorable

II. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

III. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede a su aplicación. ( ) Debe corregirse. ( )

_____

Firma y DNI

Evidencia

Prueba de normalidad

Variables / dimensiones	Estadístico	gl	Sig.
Atención	0,961	45	0,123
Inatención	,951	45	0,047
Hiperactividad	0,948	45	0,041
Impulsividad	0,939	45	0,019
Rendimiento escolar	0,932	45	0,012

Debido a que la muestra está conformada por 45 estudiantes, corresponde considerar principalmente la prueba de Kolmogorov-Smirnov. Los resultados muestran que nivel de atención presenta un valore de significancia superior a 0,05; mientras que inatención, hiperactividad, impulsividad y rendimiento escolar presentan valores inferiores a 0,05. Por tanto, no todas las variables presentan distribución no normal, razón por la cual resulta metodológicamente pertinente emplear el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, prueba no paramétrica adecuada para analizar la relación entre las variables.

Confidencialidad: Los resultados se usarán únicamente para fines académicos y de orientación educativa.

8. **Validez y confiabilidad sugerida**

Validez de contenido: por juicio de expertos en psicología educativa y docencia de primaria.

Confiabilidad: mediante coeficiente Alfa de Cronbach ($\alpha \geq 0.80$ esperado).

9. **Cuestionario:**

N°	Ítem	Escala				
	Dimensión: Inatención.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1	No presta atención a los detalles y comete errores por descuido en las tareas o trabajos escolares.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
2	Tiene dificultades para mantener la atención durante las actividades escolares o juegos.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
3	Parece no escuchar cuando se le habla directamente.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
4	No sigue las instrucciones o no termina las tareas, a pesar de comprender lo que se le pide.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
5	Le cuesta organizar sus materiales o planificar sus actividades escolares.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
6	Evita o muestra resistencia para hacer tareas que requieren esfuerzo mental sostenido.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
7	Pierde con frecuencia sus útiles escolares o materiales necesarios para trabajar.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
8	Se distrae fácilmente con ruidos, movimientos u objetos que no son relevantes.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
9	Olvida con frecuencia lo que debe hacer en actividades cotidianas (entregar tareas, traer materiales, etc.).	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	Dimensión 2: Hiperactividad					
10	Mueve constantemente las manos, los pies o se retuerce en el asiento.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
11	Se levanta del lugar en momentos en que debería permanecer sentado.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
12	Corre o trepa en lugares o momentos inadecuados.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
13	Tiene dificultades para permanecer tranquilo durante actividades o juegos que exigen calma.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
14	Está casi siempre en movimiento, como si tuviera "un motor por dentro".	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
15	Habla en exceso, incluso cuando no es su turno de hablar.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	Dimensión 3: Impulsividad					
16	Responde o actúa antes de que se termine de formular la pregunta o indicación.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
17	Le cuesta esperar su turno en actividades grupales o juegos.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
18	Interrumpe con frecuencia conversaciones, juegos o actividades de otros niños.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

Confidencialidad: Los resultados se usarán únicamente para fines académicos y de orientación educativa.

8. **Validez y confiabilidad sugerida**

Validez de contenido: por juicio de expertos en psicología educativa y docencia de primaria.

Confiabilidad: mediante coeficiente Alfa de Cronbach ($\alpha \geq 0.80$ esperado).

9. Cuestionario:

N°	Ítem	Escala				
	Dimensión: Inatención.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1	No presta atención a los detalles y comete errores por descuido en las tareas o trabajos escolares.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
2	Tiene dificultades para mantener la atención durante las actividades escolares o juegos.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
3	Parece no escuchar cuando se le habla directamente.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
4	No sigue las instrucciones o no termina las tareas, a pesar de comprender lo que se le pide.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
5	Le cuesta organizar sus materiales o planificar sus actividades escolares.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
6	Evita o muestra resistencia para hacer tareas que requieren esfuerzo mental sostenido.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
7	Pierde con frecuencia sus útiles escolares o materiales necesarios para trabajar.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
8	Se distrae fácilmente con ruidos, movimientos u objetos que no son relevantes.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
9	Olvida con frecuencia lo que debe hacer en actividades cotidianas (entregar tareas, traer materiales, etc.).	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	Dimensión 2: Hiperactividad					
10	Mueve constantemente las manos, los pies o se retuerce en el asiento.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
11	Se levanta del lugar en momentos en que debería permanecer sentado.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
12	Corre o trepa en lugares o momentos inadecuados.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
13	Tiene dificultades para permanecer tranquilo durante actividades o juegos que exigen calma.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
14	Está casi siempre en movimiento, como si tuviera "un motor por dentro".	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
15	Habla en exceso, incluso cuando no es su turno de hablar.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	Dimensión 3: Impulsividad					
16	Responde o actúa antes de que se termine de formular la pregunta o indicación.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
17	Le cuesta esperar su turno en actividades grupales o juegos.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
18	Interrumpe con frecuencia conversaciones, juegos o actividades de otros niños.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

E. Validación de instrumentos

DATOS GENERALES

1.1. TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: La atención y el rendimiento escolar en estudiantes de segundo grado de primaria de una institución educativa de Cusco, 2026

1.2. INVESTIGADOR: Carla Yajaida Salazar Gamarra
Lourdes Dacia Murillo Segueiros

DATOS DEL EXPERTO:

2.1 Nombres y Apellidos: Fany Nola Mejia Ledesma

2.2 Especialidad: Educación Primaria

2.3 Lugar y Fecha: 19-03-26

2.4 Cargo e Institución donde Labora: Docente en la I.E. Rey Alegría 20

COMPONENTE	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20 %	Regular 21-40 %	Bueno 41-60 %	Muy Bueno 61-80 %	Excelente 81-100%
Forma	1.REDACCION	Los indicadores o ítems están redactados considerando los elementos necesarios					X
	2.CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.				X	
	3.OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observable.					
Contenido	4.ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
	5.SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y claridad.					X
	6.INTENCIONALIDAD	El instrumento mide pertinentemente las variables de investigación.				X	
Estructura	7.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					
	8.CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					X
	9.COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables.				X	
	10.METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X

I. **OPINION DE APLICABILIDAD:** Favorable

II. **PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

III. **LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:**

Procede a su aplicación. X Debe corregirse.

Mg. Fany N. Mejía Ledesma
COORDINADORA - SIEE

Firma y DNI 23971745

E. Validación de instrumentos

DATOS GENERALES

1.1. TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: La atención y el rendimiento escolar en estudiantes de segundo grado de primaria de una institución educativa de Cusco, 2026

1.2. INVESTIGADOR: Carla Yajaida Salazar Gamarra
Lourdes Rocio Murillo Segovia

DATOS DEL EXPERTO:

2.1 Nombres y Apellidos: Rosa Livia Pelaez Astete.

2.2 Especialidad: Magister en educación Primaria

2.3 Lugar y Fecha: 15-09-26

2.4 Cargo e Institución donde Labora: Directora de la I.E. Didascalia "San José Obre

COMPONENTE	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20 %	Regular 21-40 %	Bueno 41-60 %	Muy Bueno 61-80 %	Excelente 81-100%
Forma	1.REDACCION	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios					X
	2.CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.				X	
	3.OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observable.					
Contenido	4.ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
	5.SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y claridad.					X
	6.INTENCIONALIDAD	El instrumento mide pertinentemente las variables de investigación.				X	
Estructura	7.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					
	8.CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					X
	9.COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables				X	
	10.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X

I. **OPINION DE APLICABILIDAD:** Favorable

II. **PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

III. **LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:**

Procede a su aplicación. X Debe corregirse. ( )

Firma y DNI
Rosa Livia Pelaez Astete
DIRECTORA
DNI 23867577

Constancia de turnitin